

ПРОТОКОЛ

№ 41

гр. София, 18.03.2024 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 28 СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанас Ст. Атанасов
Съдебни Огняна Хр. Огнянова
заседатели: Стиляна Б. Петрунова

при участието на секретаря Анна Щ. Тодорова
и прокурора В. Т. Ж.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас Ст. Атанасов Наказателно дело от общ характер № 20241100201099 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Е. И. И. - явява се, доведен пред съда от Затвора – гр. София.

Явява се назначения служебен защитник по ДП, адв. **В. И. Ц.**.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице пречки по хода на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличност на подсъдимия, както следва:

Е. И. И. с ЕГН: *****, роден на ***** г. в гр. Разград, българин, български гражданин, със средно образование, безработен, неженен, осъждан, с адрес: гр. София, ж.к. „*****“.

СЪДЪТ разяснява на подсъдимия правата му в производството, включително и правата му в днешното разпоредително заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отвод на

съдебния състав, секретаря и прокурора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към изслушване на страните по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, уважаеми съдебни заседатели, настоящото дело е родово и местно подсъдно на СГС, като няма основания за спиране или за прекратяване на наказателното производство.

Считам, че на досъдебната фаза не са били допуснати съществени процесуални нарушения, което да е довело до накърняване правата на обвиняемото лице и да е отстранимо такова.

Считам и със защитника на подсъдимия сме постигнали съгласие за приключване на делото по реда на Глава 29 от НПК, като пред настоящия състав сме представили писмен проект на споразумение, със съответно посочените в него параметри.

Няма основания за разглеждане на делото при закрити врати, нито за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник нито за извършване на съдебно-следствени действия по делегация.

Към настоящия момент, подсъдимият е с мярка за неотклонение „задържане под стража“ и няма основания за изменението ѝ.

Искане за събиране на нови доказателства нямам и ще молим да дадете ход на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ЗАЩИТАТА: Уважаеми господин председател, уважаеми съдебни заседатели, делото е подсъдно на СГС.

Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не е допуснато на ДП съществено нарушение на процесуалните правила.

По отношение на т. 4 от чл. 248 НПК, постигнали сме споразумение със СГП, което молим да го одобрите в днешното съдебно заседание.

По т. 5 разглеждане на делото при закрити врати, няма основание. Няма основание за привличане на резервен съдия или съдебен заседател.

По т. 6 не считаме, че е налице основание за изменение на взетата мярка за неотклонение.

Нямаме искания за събиране на нови доказателства.

Молим производството да бъде разгледано по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с това което каза защитника ми.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

След като изслуша страните и взе предвид материалите по делото и разпоредбите на закона, съдът намира следното, по въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК:

На първо място делото е подсъдно на Софийски градски съд, с оглед правната квалификация повдигнато обвинение и посоченото в обвинителния акт място на извършване на престъплението, за което е повдигнато обвинение.

Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по смисъла на чл. 24 и чл. 25 от НПК.

На досъдебното производство не е допуснато съществено нарушение на процесуалните правила, ограничило правата на подсъдимия и неговия защитник, което да е отстранимо, чрез връщане на делото на прокурора.

С оглед внесения от страните споразумение, следва делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, или извършване на съдебни действия по делегация.

Не са налице основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда.

На този етап страните не правят искания за събиране на нови доказателства и съдът служебно не намира основания за такива.

Съгласно разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК следва делото да бъде незабавно след приключване на разпоредителното заседание, по реда на Глава 29 от НПК.

Водим от изложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че по ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са основания за връщане на делото на СГП.

ПОТВЪРЖДАВА взетата мярка за неотклонение „задържане под стража“ спрямо подсъдимия Е. И. И..

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА внесения споразумение на 12.03.2024 г. от СГП и защитника на подсъдимия Е. И. И..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на подсъдимия по реда на чл.

382, ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението.

Има едно нещо, което искам да споделя. За първи път съм, видях какво е затвора, рецидивисти крадат, и нещо не се случват нормални неща. Вчера ми изчезнаха всичките лукарки, които баща ми ми донесе на свиждането. Гладни кучета. Ако може, за първи път, да отида на общ режим в Казичене, това бих помолил съда.

Имам кумулация, даже смятам, че имам належано. Съгласен съм даключа това споразумение, просто режима да се оправи. Не искам в проблеми да влизам. За първи път съм и не смятам, че е редно да отида при най-големите рецидивисти. Те са готови на всичко. Това са страшни хора. Мене ме е страх за живота ми най-вече. Ще помоля ако може да се промени това нещо. Смятам, че на 28 никога не съм вземал присъда, по затворите не съм лежал с присъда. По закон до 5-6 години всеки почти е вземал общ режим.

След като ми беше обяснено от моя защитник и прокурора заявявам, че съм съгласен със споразумението. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното споразумение, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на наказателно производство

на основание чл. 384 от НПК

по НОХД № 1099/2024 г. по описа на СГС – НО

Днес, 18.03.2024 г., между В. Ж., прокурор при Софийска градска прокуратура, и адв. В. Ц. - САК, защитник на Е. И. И. - подсъдим по НОХД № 1099/2024 г. по описа на СГС, НО, 28-ми с-в, се сключи настоящото споразумение на основание чл. 384 НПК, по силата на което:

I. Подсъдимият Е. И. И., ЕГН *****, роден на ***** г. в гр. Разград, българин, български гражданин, със средно образование, безработен, неженен, осъждан, адрес: гр. София, ж.к. „****“, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

Около 16,40 ч. и около 17,40 ч. на 22.11.2023 г. в гр. София, в условията на продължавано престъпление с две отделни деяния, които осъществяват поотделно един състав на едно и също престъпление, извършени са през непродължителни периоди от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, **без надлежно разрешително /изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите и чл. 1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП вр. чл. 30 от ЗКНВП/, държал с цел разпространение** високорискови наркотични вещества - **коноп**, с общо нето тегло 89,90 гр., всичко на обща легова равностойност 1798,00 лв. /хиляда седемстотин деветдесет и осем лева и нула стотинки/, като конопът е включен в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина“ - Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и, ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а отделните деяния са, както следва:

1. Около 16,40 часа на 22.11.2023 в гр. София, ж.к. „*****“, в общо помещение /коридор/ пред ап. 42, в себе си, **без надлежно разрешително /изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите и чл. 1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП вр. чл. 30 от ЗКНВП/, държал с цел разпространение** високорискови наркотични вещества - **коноп**, с нето тегло 5,01 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол – 16 %, на стойност 100,20 лева, като конопът е включен в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина“ - Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите;

2. Около 17,40 ч. на 22.11.2023 г. в гр. София, ж.к. „*****“, **без надлежно разрешително /изискващо се съгласно разпоредбата на чл. 73, ал. 1 и чл. 30 от Закона за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите и чл. 1 от Наредбата за условията и реда за разрешаване на дейностите по чл. 73, ал. 1 от ЗКНВП вр. чл. 30 от ЗКНВП/, държал е цел разпространение** високорискови наркотични вещества - **коноп** с общо нето тегло 84,89 грама, с

обща левова равностойност 1 697,8 лв., като конопът е включен в Списък I „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманитарната и ветеринарната медицина“ - Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, приета на основание чл. 3, ал. 2 и ал. 3 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, а отделните обекти /условно обозначени с последователни номера от № 2 до № 3. съгласно Протокол № 1007-X/2023 г. по описа на ОЕКД-СДВР/, а отделните обекти са, както следва:

Обект № 2 - **коноп**, с нето тегло 0,09 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол – 13 %, на стойност 1,80 лева,;

Обект № 3 - **коноп**, с нето тегло 84,80 грама, с процентно съдържание на активния наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол – 22 %, на стойност 1696,00 лева,

престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, вр. чл. 26, ал. 1 от НК.

Съобразявайки целите на наказанието, визири в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяват на подс. Е. И. И. бъде определено наказание при условията на престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно: **„лишаване от свобода“ за срок от 1 /една/ година, което на основание чл. 57, ал. 1, б. "В" да се изтърпи при първоначален строг режим.**

Страните се споразумяват на подсъдимия да се наложи и кумулативно предвиденото в състава на престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, вр. чл. 26, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК наказание **„глоба“ в размер на 2500 /две хиляди и петстотин/ лв.**

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК се приспада времето, през което подсъдимият е бил задържан, както следва:

-“Задържане под стража“, считано от 25.11.2023 г. до настоящия момент;

- Задържане за срок до 72 часа с постановление на СГП - от 23.11.2023 г. до 25.11.2023;

- Задържане за срок до 24 часа по ЗМВР, считано за 22.11.2023 г. до 23.11.2023 г.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК, вр. чл. 354а, ал. 6, вр. чл. 112, ал. 2 НПК и чл. 91, ал. 2 ЗКНВП веществените доказателства – наркотични вещества - коноп, предадени на ЦМУ, следва да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК, вр. чл. 53, ал. 1, б. „А“ НК в полза на държавата следва да бъдат отнети веществените доказателства:

- 1 бр. метална мелница, тип „грендер“, запечатана с картон серия А 0508361 и СП 806;

- 1 бр. ел. везна, запечатана с картон серия А 0508362 и СП 806;

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК веществените доказателства - транспортни опаковки и първоначални опаковки, следва да останат по делото.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6 НПК следва да бъде върната на подс. Е. И. И. парична сума в размер на 2100 лв., запечатана с картон серия А 0508372 и СП 806;

На основание чл. 381, ал. 5, т. 6, вр. чл. 189, ал. 3 от НПК направените по делото разноски в размер на **300,51 лв.**, платими по сметка на **СДВР**, се възлагат на подсъдимия, както и на основание чл. 190, ал. 2 НПК - по 5 лв. за издаване на изпълнителни листове, платими по сметка на СГС.

II. След одобряването му от съда, настоящото споразумение има последиците на влязла в сила присъда.

III. С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

IV. Споразумението е за престъпление, извън посочените в чл. 381, ал. 2 от НПК.

ПРОКУРОР:.....

/В. Ж./

ЗАЩИТНИК:.....

/ В. Ц. - САК/

ПОДСЪДИМ:.....

/Е. И. И./

ПРОКУРОРЪТ: Ще моля да одобрите споразумението, като непротиворечащо на закона и морала.

ЗАЩИТАТА: Да, господин председател, да бъде одобрено внесеното споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: Да бъде одобрено споразумението.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

След съвещание съдът намира, че не са налице пречки за одобряване на внесеното от страните споразумение.

Срещу подсъдимия се води наказателно производство за престъпление, за което е допустимо прекратяване на наказателното производство със споразумение. Внесено е споразумение, което отговаря на законовите изисквания за форма и съдържание. Признаването на вината от страна на подсъдимия не противоречи на събраните по делото доказателства и на разпоредбите на закона. Предвидено е наказание в съответствие с разпоредбите на материалния и на процесуалния закон, с оглед начина на приключване на наказателното производство. Определеното наказание по вид и размер не се явява в явно противоречие с тежестта на извършеното и с данните за личността на подсъдимия, поради което и споразумението следва да бъде одобрено.

Водим от изложеното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумението за прекратяване на наказателното производство, внесено от Софийска градска прокуратура и защитника на подсъдимия Е. И. И..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1099/2024 г. по описа на СГС, НО, 28 състав, пр. пр. № 22378/2023 г. по описа на СГП, ДП № 1171/2023 г. по описа на 08 РУ - СДВР.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и **НЕ** подлежи на обжалване и протестиране.

Съдът счита, че са налице основанията за произнасяне по реда на чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК по приложението на чл. 68 от НК, с оглед данните за предходно осъждане на осъдения Е. И..

С оглед на това, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ПРОИЗВОДСТВОТО по чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК.

ДОКЛАДВА постъпилата по делото справка за съдимост, с приложения за осъждания.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме искания за събиране на доказателство в производството по чл. 306 от НПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ в производството по чл. 306, ал. 1, т. 3 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин председател, уважаеми съдебни заседатели, в настоящия случай са налице законовите предпоставки за приложението на разпоредбата на чл. 68, ал. 1 от НК, а именно да бъде изтърпяно отделно наложеното наказание на Е. И. И. по влязло в сила на 12.02.2021 г. присъда по НОХД № 1997/2021 г., а именно една година и шест месеца лишаване от свобода, като това наказание следва да изтърпи отделно от определеното му със споразумението, сключено в днешното съдебно заседание, което е една година лишаване от свобода и глоба от 2500 лева. Доколкото деянието предмет на настоящото споразумение е извършено в изпитателен срок на условното осъждане от подсъдимия И..

ЗАЩИТАТА: Уважаеми господин председател, с оглед процесуална икономия, изцяло споделям възгледите на представителя на СГП, по отношение на въпросите по чл. 306 НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ И.: За тази условна присъда имам наложено една година и три месеца. Моля, ако може да се кумулират и да влязат в гараж. Желая да ми се приспадне ареста по условното осъждане.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

След съвещание, съдът намира следното:

Налице са основанията предвидени в чл. 68 от НК за привеждане в изпълнение на наказанието от 1 (една) година и 6 (шест) месеца „лишаване от свобода“, наложено на Е. И. И. по НОХД № 1997/2021 г. по описа на СГС, НО, 24 състав. Това е така, тъй като в изпитателния срок от 4 (четири) години, считано от 31.05.2021 г., за който е отложено изтърпяването на наказанието по посоченото дело, е извършено престъплението, за което беше одобрено споразумение за прекратяване на настоящото производство по настоящото дело, а именно извършено на 22.11.2023 г., за което престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, вр. чл. 26, ал. 1 от НК е наложено ефективно наказание „лишаване от свобода“.

В този смисъл и следва да бъде приведено в изпълнение наказанието по

посоченото НОХД № 1997/2021 г. на СГС, НО, 24 състав, като следва от изтърпяване на наказанието да бъде приспаднато времето през което Е. И. е бил задържан по същото наказателно производство, считано от 12.02.2021 г. до 31.05.2021 г.

Водим от изложеното, **Софийски градски съд**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИВЕЖДА в изпълнение наказанието наложено на Е. И. И. по НОХД № 1997/2021 г. по описа на СГС, НО, 24 състав, от „лишаване от свобода“ за срок от 1 (една) година и 6 (шест) месеца.

ПРИСПАДА от изтърпяване на така приведеното в изпълнение наказание, времето през което Е. И. И. е бил задържан под стража, по същото наказателно производство, считано от 12.02.2021 г. до 31.05.2021 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 15 дневен срок от днес пред Софийски апелативен съд.

Препис от протокола да се издаде за служебния защитник.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____