

РЕШЕНИЕ

№ 135

гр. Добрич, 23.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, X СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Албена П. Колева

при участието на секретаря Диана Й. Димитрова
като разгледа докладваното от Албена П. Колева Гражданско дело № 20223230101973 по описа за 2022 година

и за да се произнесе взе предвид следното:

Предявен е иск по чл.439 ГПК от М. И. К. ЕГН *** и Р. И. Р. ЕГН ***** срещу „Водоснабдяване и канализация Добрич“ АД за установяване със съдебно решение, че ищецът не дължи на ответника сумата от 2334,92 лв. – предмет на принудително изпълнение и иск по чл.124 ГПК за недължимост на сумата от 2159,88 лв. – вземане по фактура *** за неустойки и лихви.

В срока по чл.131 ГПК ответникът е депозирал отговор.

Страните излагат следните обстоятелства:

Твърдения на ищеца: Въз основа на заповед за изпълнение по ч.гр.дело № 2343/2008г. на РС Добрич в полза на ответника е издаден срещу наследодателя на ищите И.Р.В. , *** изпълнителен лист за сумата от 2181,19 лв. – неплатена цена на доставена питейна вода за периода 01.12.2004г. – 19.09.2008г. заедно със законната лихва от 19.09.2008г. до окончателното плащане, както и 43,63 лв. – сторени в заповедното производство разноски и 110 лв. - адвокатско възнаграждение, общо 2334,92 лв.

Образувано е изпълнително дело № 376/2009г. при ЧСИ С.С. , което е прекратено на основание чл.433,ал.7, т.8 от ГПК с Постановление за прекратяване, влязло в сила на 12.12.2018г. Последното изпълнително действие по това дело е на 10.06.2014г.

Фактура № *** на стойност 2159,88 лв. е издадена от ответното дружество за начислени неустойки и лихви за периода 31.12.2004г. – 30.09.2008г. върху сумата, за която е издаден изпълнителния лист.

С отговора ответникът не оспорва обстоятелствата по исковата молба. Не взема отношение по вземането – предмет на фактура № ***

Ищите настояват, че вземанията по изпълнителния лист и фактурата са погасени по давност. Ответникът оспорва исковете като

неоснователни.Излага доводи по иска по чл.439 ГПК , че длъжникът следва да направи възражението си в заповедното производство , но не го е сторил.

По делото са събрани писмени доказателства.

След като съобрази доводите на страните и обсъди доказателствата по делото съдът намира от фактическа и правна страна следното:

Факти:Издадена е заповед за изпълнение №181 от 2008г. по чл.410 ГПК по ч.гр.дело № 2343/2008г. по описа на РС Добрич в полза на ВиК Добрич АД срещу И.Р.В. ЕГН *** за сумите: 2181,19 лв. – неплатена цена на доставена питейна вода за периода 01.12.004г. – 19.09.2008г. заедно със законната лихва от 19.09.2008г. до окончателното плащане, както и 43,63 лв. – сторени в заповедното производство разноски и 110 лв. - адвокатско възнаграждение, общо 2334,92 лв.Издаден е изпълнителен лист.Образувано е на 01.04.2009г.изп.дело № 376/2009г. при ЧСИ С.С..

По Удостоверение за наследници ишците са преки наследници- дъщеря и син на И.Р.В. , починал на ***

По изпълнителното дело:извършена е публична продажба на движими вещи на длъжника И.Р.В., обявена за нестанала , след което е насрочено изземване на движимите вещи по протокол за опис от 23.10.2009г. на 20.08.2010г. в 11,30 часа и пренасянето им в магазина на ЧСИ С.С. , а също и на дата -26.07.2013г. – 09 часа.Няма данни за извършване на изземване, след което не са извършвани никакви действия и с Постановление от 29.11.2018г. изпълнителното дело е прекратено на основание чл.433, ал.1 , т.8 ГПК – взыскателят не е поискал повече от две години извършване на изпълнителни действия.

По фактура № *** , представена с исковата молба с начислени лихви и неустойки на обща стойност 2159,88 лв.Тази сума представлява сбор от начислени лихви по 46 бр. фактури , издадени в периода 29.12.2007г. – ***.

Правни изводи:

По иска по чл.439 ГПК: Съгласно разрешение в Тълкувателно решение № 2/2013 от 26.06.2015г. на ОСГТК на ВКС по тълк.дело № 2 по описа за 2013г. на ВКС : “Прекъсва давността предприемането на кое да е изпълнително действие в рамките на определен изпълнителен способ (независимо от това дали прилагането му е поискано от взыскателя и или е предприето по инициатива на частния съдебен изпълнител по възлагане от взыскателя съгласно чл. 18, ал. 1 ЗЧСИ): насочването на изпълнението чрез налагане на заповед или възбрана, присъединяването на кредитора, възлагането на вземане за събиране или вместо плащане, извършването на опис и оценка на вещ, назначаването на пазач, насрочването и извършването на продажба и т.н. до постъпването на парични суми от проданта или на плащания от трети задължени лица. Не са изпълнителни действия и не прекъсват давността образуването на изпълнително дело, изпращането и връчването на покана за доброволно изпълнение, проучването на имущественото състояние на длъжника, извършването на справки, набавянето на документи, книжа и др., назначаването на експертиза за определяне на непогасения остатък от дълга, извършването на разпределение, плащането въз основа на влязлото в сила разпределение и др.“

Изпълнителният лист е издаден на 12.12.2008г.от този момент започва да тече 5- годишната давност, която е прекъсната с предприемане на действия по принудително изпълнение от ЧСИ. Последното действие по

изпълнителното дело е насроченото изземване на движими вещи на длъжника И.Р.В. / наследодател на ишците / по опис на 26.07.2013г. от 09 часа по данни от Съобщение с изх.№ 30.04.2013г.

Така от 30.04.2013г. не са предприемани изпълни действия , изпълнителното дело е прекратено и вземанията по изпълнителния лист са погасени по давност , която е изтекла на 30.04.2018г. Искът по чл.439 ГПК е основателен и следва да бъде уважен от съда.

По иска по чл.124 ГПК:Лихвите и неустойките по фактура № *** са начислени върху главни задължения по 46 бр. фактури , издадени в периода 31.12.2004г. – 30.09.2008г. Вземанията за лихви се погасяват с изтичане на кратката 3- годишна давност на основание чл.111 , б“в“ от ГПК ,считано от датата на фактурата ***.Към датата на исковата молба – 06.07.2022г. 3-годишният срок е изтекъл.И този иска е основателен.

На осн. чл.78,ал.1 ГПК предвид изхода на спора в полза на ишците съдът присъжда сторени по делото разноски – 179,79 лв.- държавна такса и 800 лева - адвокатско възнаграждение.

С тези мотиви съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на М. И. К. ЕГН *** и Р. И. Р. ЕГН *****, лично и като наследници на И.Р.В. ЕГН *****, починал на *** че **НЕ ДЪЛЖАТ** на „Водоснабдяване и канализация Добрич“АД ЕИК *****, представлявано от Т.И.Г. сумата от 2334,92 лв. / две хиляди триста тридесет и четири лева 92 ст./–предмет на изпълнителен лист , издаден на 12.12.2008г. по ч.гр.дело № 2343 /2008г. по описа на РС Добрич и изп.дело № 376/2009г. по описа на ЧСИ С.С. и сумата от 2159,88 лв./ две хиляди сто петдесет и девет лева 88 ст. / – вземане по фактура № *** , представляващо общ размер на лихви и неустойки , начислени върху 46 бр. фактури , издадени в периода 31.12.2004г. – 30.09.2008г. вземане по фактура *** за неустойки и лихви като погасени по давност.

ОСЪЖДА „Водоснабдяване и канализация Добрич“АД ЕИК *****, представлявано от Т.И.Г. **ДА ЗАПЛАТИ** на М. И. К. ЕГН *** и Р. И. Р. ЕГН ***** сторени разноски по гр.дело № 1973/2022г. по описа на РС Добрич в размер на 179,79 лв./сто седемдесет и девет лева 79 ст. / държавна такса и 800 лева /осемстотин лева/ - адвокатско възнаграждение , като на всеки от ишците заплати съответно по 489,90 лв.

РЕШЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ НА ВЪЗЗИВНО ОБЖАЛВАНЕ ПРЕД ОКРЪЖЕН СЪД ДОБРИЧ В ДВУСЕДМИЧЕН СРОК ОТ СЪОБЩАВАНЕТО МУ НА СТРАНИТЕ.

Съдия при Районен съд – Добрич: _____