

# ПРОТОКОЛ

№ 40

гр. Варна, 24.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 4 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанас Шкодров

при участието на секретаря Иванка Й. Друмева  
и прокурора Н. Анг. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас Шкодров Наказателно дело от общ характер № 20233110205510 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:35 часа се явиха:

Подсъдимият **Г. Й. М.**, редовно призован, явява се лично и с **адв. Н. В.**, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**АДВ. В.:** Да се даде ход на разпоредителното заседание.

**ПОДС. М.:** Да се даде ход на делото.

**Съдът** намира, че не съществуват процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

На основание чл.272 от НПК, съдът сменя самоличността на явилите се лица.

**ПОДС. Г. Й. М.**, роден на \*\*\* г. в град Варна, живущ \*\*\*, българин, български гражданин, с основно образование, безработен, осъждан, ЕГН-\*\*\*\*\*.

На основание чл.272, ал.4 от НПК Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл.247в от НПК и констатира, че същите са връчени в срок.

**Книжата връчени на подсъдимия на 07.01.2024 г.**

На основание чл.274, ал.1 от НПК съдът разясни на страните правото им на отвод. Искания в тази насока не бяха направени.

На основание чл.274, ал.2 от НПК съдът разясни на страните процесуалните им права.

**СЪДЪТ разяснява на страните разпоредбите на чл.248 ал.3 и ал.4 от НПК, а именно:**

В съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

В разпоредителното заседание не се обсъждат нарушения, свързани с допускането, събирането, проверката и оценката на доказателствата и доказателствените средства.

**ПРОКУРОРЪТ:** Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Подсъдимият е осигурил своята защита. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Считам, че производството по делото следва да продължи по реда на Глава XXIX от НПК.

**АДВ. В.:** Присъединявам се към становището на представителя на ВРП.

Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Подсъдимият е осигурил своята защита. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Считам, че производството по делото следва да продължи по реда на Глава XXIX от НПК.

**ПОДС. М.:** Съгласен съм с адвоката ми по отношение на всички тези неща. Желая да сключа споразумение с представителя на ВРП.

**Съдът**, като взе предвид становището на страните и след проверка на материалите по делото намира, че делото е подсъдно на РС-Варна и не са налице основания за отвод на съдебния състав, не са направени възражения за допуснати съществени процесуални нарушения и не се установяват такива служебно. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Подсъдимият е осигурил своята защита. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение и същата следва да бъде потвърдена. Не се налага прекратяване на съдебното производство, нито прекратяване или спиране на наказателното производство и са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

Доколкото в разпоредителното заседание не е констатирано наличието на съществени нарушения на процесуалните правила, като такива въпроси не са били поставяни на обсъждане в разпоредителното заседание от страните, както и не са били констатирани и поставени за обсъждане по почин на съдията– докладчик, съдът не дължи нарочно произнасяне по реда на чл.249 ал.1 и сл. от НПК, в хипотезата на чл.248 ал.5 от НПК, където лимитативно са посочени действията му след изслушване на прокурора и лицата по чл.247б ал.1 и ал.2 от НПК.

Предвид горното, съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРОИЗВОДСТВОТО** по делото да протече по реда на глава XXIX от НПК.

**ПОТВЪРЖДАВА** мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ по отношение на подсъдимия Г. Й. М., ЕГН-\*\*\*\*\*.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** по чл.248 ал.1 т.6 от НПК подлежи на обжалване в седмодневен срок пред ОС-Варна по реда на глава XXII НПК.

**На основание чл.252 ал.1 от НПК** съдът намира, че следва да продължи разглеждането на делото **НЕЗАБАВНО**.

**Съдът** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на съдебното следствие по реда на чл.384 ал.1 от НПК, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК**

**ПРОКУРОРЪТ ДОКЛАДВА ОБВИНИТЕЛНИЯ АКТ.**  
**СЪДЪТ ДОКЛАДВА ОСНОВАНИЯТА ЗА ОБРАЗУВАНЕ НА СЪДЕБНОТО**  
**ПРОИЗВОДСТВО**

**ПРОКУРОРЪТ:** Със защитника на подсъдимия Г. Й. М., адв. В., сме постигнали споразумение, което Ви представяме сега за одобрение, което обхваща наказателното производство по НОХД №5510/2023 г. по описа на ВРС - 4 състав и е в следния смисъл:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа и правна страна, че подсъдимия Г. Й. М., ЕГН-\*\*\*\*\*, на 15.05.2023 г. в град Варна, пред служител на „Сектор ПП“ при ОДМВР-Варна - К. И., потвърдил неистина в заявление № 6473/15.05.2023 г. и писмена декларация № 459/15.05.2023 г. за удостоверяване истинността на изложените в тях обстоятелства, като по силата на закон - чл. 17, ал. 1 от ЗБЛД „За издаване на български лични документи лицата подават заявление до компетентните органи“; чл.17, ал. 1 от Правилника за издаване на българските лични документи „В случаите на изгубване, кражба, повреждане или унищожаване на български личен документ лицето е длъжно да подаде в срок до 3 дни писмена декларация по образец съгласно приложение № 6 относно тези обстоятелства в най-близкото РУ на МВР, ОДМВР, ДБДС-МВР, ДМ-МВР, или в звената "Миграция" при ОДМВР" и чл. 160, ал. 1 от Закона за движение по пътищата „Дубликат на свидетелство за управление или на контролен талон към него се издава, когато свидетелството или контролния талон е изгубен, откраднат, повреден или унищожен, за което притежателят подписва декларация" и чл. 17, ал. 12 от Наредба № I-157/2002 г. на МВР „При издаване на свидетелство за управление на МПС на водачи, които декларират изгубено/откраднато чуждестранно свидетелство за управление на МПС по ал. 1, т. 1 и 2 и са придобили правоспособност за управление на МПС в Република България, водачът попълва декларация по чл. 17, ал. 1 от ПИБЛД, която се изпраща на държавата, издала свидетелството, за обявяване на същото за невалидно. Свидетелство за управление на МПС се издава за категорията/категиорите, придобити в Република България.", декларирал, че свидетелство за управление на моторно превозно средство издадено от Република Италия е изгубено - престъпление по чл. 313, ал. 1 от НК.

Деянието е извършено от подсъдимия при форма на вината пряк умисъл.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

За гореописаното деяние **ПОДС. Г. Й. М. СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН и ПРИЕМА да му бъде наложено наказание на основание чл.313, ал.1 и чл.55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК, а именно - ПРОБАЦИЯ**, изразяваща се в следните пробационни мерки:

- на основание чл.42 А, ал.2, т.1 от НК **ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС ЗА СРОК ОТ ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, като определя периодичност на срещите с пробационен служител **два пъти седмично**,

- на основание чл.42 А, ал.2, т.2 от НК **ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ ЗА СРОК ОТ ДЕСЕТ МЕСЕЦА**,

- на основание чл.42 А, ал.2, т.6 от НК - БЕЗВЪЗМЕЗДЕН ТРУД В ПОЛЗА НА ОБЩЕСТВОТО В РАЗМЕР НА ПО СТО И ОСЕМДЕСЕТ ЧАСА ГОДИШНО, ПОЛОЖЕНИ В РАМКИТЕ НА ЕДНА ГОДИНА“.

Направените по делото разноси в размер на 221,17 лв. в полза на ОД на МВР - Варна се поемат от подсъдимия М..

**АДВ. В.:** Моля да одобрите постигнатото споразумение.

**ПОДС. М.:** Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Ясно ми е съдържанието на споразумението и последиците от същото, съгласен съм с тях. Доброволно подписвам споразумението. Отказвам се от по нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ПРОКУРОР:**.....

(Н. Н.)

**ПОДСЪДИМ:**.....

(Г. Й. М.)

**ЗАЩИТНИК:** .....

(адв. Н. В.)

**Съдът** намира, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено.

Предвид горното и на основание чл.384 от НПК **СЪДЪТ ОДОБРЯВА**

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

постигнато между страните, съгласно съдържанието на което подсъдимият **Г. Й. М.**, роден на \*\*\* г. в град Варна, живущ \*\*\*, българин, български гражданин, с основно образование, безработен, осъждан, ЕГН-\*\*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 15.05.2023 г. в град Варна, пред служител на „Сектор ПП“ при ОДМВР-Варна - К.

И., потвърдил неистина в заявление № 6473/15.05.2023 г. и писмена декларация № 459/15.05.2023 г. за удостоверяване истинността на изложените в тях обстоятелства, като по силата на закон - чл. 17, ал. 1 от ЗБЛД „За издаване на български лични документи лицата подават заявление до компетентните органи“; чл.17, ал. 1 от Правилника за издаване на българските лични документи „В случаите на изгубване, кражба, повреждане или унищожаване на български личен документ лицето е длъжно да подаде в срок до 3 дни писмена декларация по образец съгласно приложение № 6 относно тези обстоятелства в най-близкото РУ на МВР, ОДМВР, ДБДС-МВР, ДМ-МВР, или в звената "Миграция" при ОДМВР" и чл. 160, ал. 1 от Закона за движение по пътищата „Дубликат на свидетелство за управление или на контролен талон към него се издава, когато свидетелството или контролният талон е изгубен, откраднат, повреден или унищожен, за което притежателят подписва декларация" и чл. 17, ал. 12 от Наредба № I-157/2002 г. на МВР „При издаване на свидетелство за управление на МПС на водачи, които декларират изгубено/откраднато чуждестранно свидетелство за управление на МПС по ал. 1, т. 1 и 2 и са придобили правоспособност за управление на МПС в Република България, водачът попълва декларация по чл. 17, ал. 1 от ПИБЛД, която се изпраща на държавата, издала свидетелството, за обявяване на същото за невалидно. Свидетелство за управление на МПС се издава за категорията/категиорите, придобити в Република България.", декларирал, че свидетелство за управление на моторно превозно средство издадено от Република Италия е изгубено, **поради което и на основание чл.313, ал.1 и чл.55, ал.1, т.2, б. „б“ от НК ще изтърпи наказание ПРОБАЦИЯ**, изразяваща се в следните пробационни мерки:

- на основание чл.42 А, ал.2, т.1 от НК ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС ЗА СРОК ОТ **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, като определя периодичност на срещите с пробационен служител **два пъти седмично**,

- на основание чл.42 А, ал.2, т.2 от НК ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ ЗА СРОК ОТ **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**,

- на основание чл.42 А, ал.2, т.6 от НК - **БЕЗВЪЗМЕЗДЕН ТРУД В ПОЛЗА НА ОБЩЕСТВОТО В РАЗМЕР НА ПО СТО И ОСЕМДЕСЕТ ЧАСА ГОДИШНО, ПОЛОЖЕНИ В РАМКИТЕ НА ЕДНА ГОДИНА**“.

Направените по делото разноси в размер на 221,17 лв. в полза на ОД на МВР - Варна се поемат от подсъдимия М..

**Съдът** намира, че са налице предпоставките за прекратяване на наказателното производство по делото, поради постигнато между страните споразумение, поради което и на основание чл.384, вр.чл.24, ал.3 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 5510/2023 г.** по описа на ВРС, 4 състав.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът написан от с.з., което приключи в 09:45 часа.

**Съдия при Районен съд – Варна:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_