

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9835

гр. София, 05.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.  
КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-  
МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110156805 по описа за 2023 година

**Производството е по реда на чл. 140 ГПК.**

Образувано е по искова молба на Б. Б. К. срещу М. Р. П., с която се иска уреждане на родителските права по отношение на общото на страните малолетното дете - Б. Б.а К.а, родена на 09.06.2022г. Бащата претендира определяне на режим на лични отношения с общото дете.

В законоустановения срок е ответникът М. Р. П., е подала отговор, в който заявява, че исковите претенции на ищеца са неоснователни и ги оспорва изцяло заявява, че бащата няма създадени условия за срещи с детето и не може да се грижи за него. . От своя страна претендира предоставяне на родителските права по отношение на детето, определяне на режим на лични отношения с бащата, който следва да заплаща и месечна издръжка в размер на 300 лв.

Съдът намира, че са са предявени обективно съединени искове с правна квалификация 127, СДК, чл. 149 СК , като разпределя доказателствената тежест по иска / исковите в съответствие с правилото на чл. 154 ГПК, че всяка от страните е длъжна да докаже фактите, на които основава своите искания или възражения, по начина, описан в диспозитива на настоящото определение.

С оглед становищата на страните се установяват като безспорни между тях следните факти: страните са родители на непълнолетното дете Б. Б.а К.а, родена на 09.06.2022г. ; нямат сключен брак, живеят отделно.

По направените от страните доказателствени искания в исковата молба и отговора, съдът намира, че следва да допусне като допустими, относими и необходими към предмета на спора следните доказателства: писмени доказателства, приложени към исковата молба и отговора към него, както и по един свидетел на страните в режим на довеждане.

Съдът намира с оглед служебното му задължение да следи за най-добрия интерес на детето съгласно чл. 3, т. 3 ЗЗДет, че следва да допусне и събиране на следните доказателства: .социален доклад от компетентните ДСП, които след разговор с родителите и детето да дадат заключение за условията, при които ще се отглежда детето Б. при всеки един от тях, както и справка то НАП за доходите на двамата родители.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** гражданско дело № 56805 по описа за 2023 година на Софийския районен съд, 37. състав, за разглеждане в открито заседание на **08 април 2024 г. от 10.30** часа, за която дата и час да се призват страните .

**ПРЕПИС** от отговора на исковата молба и приложенията към него да се изпрати на ищеца

***НАПЪТВА СТРАНИТЕ КЪМ ПОСТИГАНЕ НА СПОГОДБА, КОЯТО Е В ИНТЕРЕС НА ДВЕТЕ СТРАНИ.***

Предявено е искане за определяне местоживеене и начин на упражняване на родителските права на ненавършило пълнолетие дете на лични контакти с родителя, при когото не живеят, както и за определяне на издръжка, с правна квалификация чл. 127, ал. 2 СК във връзка с чл. 143, ал. 1 СК и чл. 149 СК.

Искането се уважава, ако се установи, че страните не живеят заедно и имат общи деца. Начинът на упражняване на родителските права, личните контакти с детето и времето, което следва да прекарва с всяка от страните, се определят от съда съобразно най-добрия интерес на децата – комплексно понятие, което включва установения родителски капацитет на страните, отношенията на децата с тях, социалните и битови условия, възможността за връзки с разширеното семейство, възрастта и пола на децата, както и други съществени за възпитанието им фактори, а размерът на издръжката, заплащана от родителя, при когото детето не живее поС.но, се определя съобразно доказаните нужди на детето и доходите на страните. Издръжка за минал период се присъжда, ако се установи, че детето е имала нужди, които не са били покрити от един от родителите, както и според доходите на всеки от родителите.

**ОБЯВЯВА** за **БЕЗСПОРНИ** между страните и ненуждаещи се от доказване следните факти: страните са родители на непълнолетното дете Б. Б.а К.а, родена на 09.06.2022г.; нямат сключен брак, живеят отделно.

**УКАЗВА** на ищеца, че в негова доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: родителския си капацитет.

**УКАЗВА** на ответника, че в нейна доказателствена тежест с оглед правилото на чл. 154 ГПК и обявените за ненуждаещи се от доказване факти е да установи: родителския си капацитет, доходите на ищеца.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**УКАЗВА** на основание чл. 15, ал. 6 ЗЗДет на Дирекции „Социално подпомагане“ да представят в едномесечен срок от получаване на съобщението социален доклад за условията на отглеждане на детето и връзката им с родителите. Да се призват и компетентните ДСП по местоживеене на страните и детето, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да бъде извършен след извършване на посещения в жилищата на родителите, изслушване на родителите и на детето, събиране на информация от личен лекар, учител, възпитател и др. лица, лично наблюдение върху взаимоотношенията между детето с родителите. Същият следва да съдържа информация относно това какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на детето, каква семейна и социална среда му осигурява всеки от тях, каква е привързаността на детето към всеки от родителите, какви са трудовата ангажираност, доходите и другите финансови ресурси, с които разполага всеки от тях за обезпечаване отглеждането на детето, какви са възможностите им да гарантират безопасността, сигурността и спокойствието на детето, **ВКЛЮЧИТЕЛНО И СТАНОВИЩЕ ПО ЧЛ. 138А СК, КАКТО И СТАНОВИЩЕ ДАЛИ БИ НАВРЕДИЛО НА ИНТЕРЕСА НА ДЕТЕТО РАЯ ИЗСЛУШВАНЕТО МУ ОТ СЪДА.**

**УКАЗВА** на ДСП, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да наложи глоба на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер

до 300 лева (триста лева).

**ДА СЕ УВЕДОМЯТ** третите лица – Дирекция „Социално подпомагане“ за задължението им и последиците при неизпълнение, като им се изпрати **ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** и в съобщението се посочи телефон за връзка с молителите!

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 186 ГПК държавно учреждение – **ТД на НАП – София**, да представи в **двуседмичен срок** от получаване на съобщението следните намиращи се у него документи: справка за доходите на страните (да се посочат три имена и ЕГН) за последните 18 месеца преди получаване на писмото от съда

**УКАЗВА** на длъжностните лица от съответното учреждение, че при неизпълнение на наложеното от съда задължение, съдът може да им наложи глоба на третото лице на основание чл. 192, ал. 3 ГПК във връзка с чл. 87 и 91 ГПК в размер до 300 лева (триста лева).

**ДА СЕ УВЕДОМИ** администрацията за задължението ☐ и последиците при неизпълнение!

**ДОПУСКА** събиране на гласни доказателства чрез разпит на **ПО ЕДИН СВИДЕТЕЛ** на ищеца и ответника при режим на довеждане за установяване на обстоятелствата относно отглеждането на детето.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на страните за допускане на втори свидетел като по искането за назначаване на експертиза ще се произнесе допълнително.

**УКАЗВА** на основание чл. 59, ал. 6 СК на страните, че следва **ДА СЕ ЯВЯТ ЛИЧНО** в първото съдебно заседание и че ако не се явят, без да посочат уважителна причина, ще им бъде наложена глоба в размер до 300 лева съгласно чл. 89, т. 2 ГПК.

**УКАЗВА** на страните на основание чл. 40 ГПК и чл. 41 ГПК, че ако променят адреса, на който са призовани, или го напуснат за повече от 30 дни, включително ако се преместят в чужбина, са длъжни да посочат нов адрес в Република България, на който да бъдат призовавани. Ако не направят това, съобщенията ще се прилагат по делото и ще се смятат връчени.

**ПРЕПИС** от определението да се връчи на страните!

**УКАЗВА** на страните с оглед спестяване на придвижване на служителите на съда да потвърдят получаването на изпратените до тях от съда електронни съобщения с връщане на обратно електронно писмо на адрес: [documents.go@srs.justice.bg](mailto:documents.go@srs.justice.bg).

Съдът приканва страните към сключване на СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски. Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЯХНОТО ДЕТЕ. Разяснява на страните, че МЕДИАЦИЯТА е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на 2 страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано. Процедурата по медиация е: бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят; доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес; поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделяното от страните по време на провеждането ѝ; свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора, като са свободни да определят решението

на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения; взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предпоставя и доброволното му изпълнение; спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски. В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания. Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че могат да ползват безплатно услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд „Център за спогодби и медиация“. За повече информация и връзка с координаторите на Програма „Спогодби“ страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Указва на страните, че ако постигнат споразумение помежду си преди провеждане на първото по делото съдебно заседание, следва да уведомят съда за това, като подадат молба, към която приложат постигнатото споразумение и посочат телефонни номера, на които да бъдат уведомени, в случай че желаят разглеждане на делото за по-ранна дата

**Съдът ще се произнесе по искането за привременни мерки след получаване на писмени доклади от компетентните ДСП.**

Определението не може да се обжалва.

**Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_**