

# РЕШЕНИЕ

№ 145

гр. Балчик, 12.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БАЛЧИК** в публично заседание на двадесет и седми ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГАЛИН ХР. ГЕОРГИЕВ

при участието на секретаря МАЯ М. ЕНЕВА  
като разгледа докладваното от ГАЛИН ХР. ГЕОРГИЕВ Гражданско дело № 20223210100501 по описа за 2022 година

Производството е образувано по предявена искова молба **Йеттел България ЕАД** (предходно наименование Теленор България ЕАД), ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, \*\*\* представявано от: М.С. и Д., чрез адвокат **С. В. М.** - САК, със служебен адрес: \*\*\* **Съдебен адрес/адрес за съобщения и призовавания:** \*\*\* чрез адв. Л.Г., срещу Н. Р. Р. с ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес: \*\*\*.

Предявен е иск по чл.422 ал.1 във вр.чл.415 ал.1т.2 от ГПК във вр.чл.86 от ЗЗД, с цена на иска в размер на 21 554,83лева.

Ищцовата страна иска съдът да **приеме за установено** по отношение на ответника **Н. Р. Р., че същия** дължи на **Йеттел България ЕАД** /предходно наименование **Йеттел България ЕАД**, ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, \*\*\*, предтавявано от М.С. и Д.\*\*\* К.К.: сумата от **2 928,57 лв.** (две хиляди деветстотин двадесет и осем лева и петдесет и седем стотинки), **формирана както следва : сумата от 815.49 лева** за периода от 18.10.2019-17.01.2020 година, представляваща **натрупани задължения** за предходен период, сумата от **641.24 лева** за периода 18/02/2020-17/03/2020г. представляваща задължения за вноски за лизинг формирана както следва:

- 179,80 по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black; 191.80лв. по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black; 79,92лв. по договор за лизинг от 02.11.2018г. за устройството ALCATEL 5 Dual Black; **100,13 лв.** по договор за лизинг от 30.7.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White; **64,79 лв.** по договор за лизинг от 12.02.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black; **24,80 лв.** по договор за лизинг от 13.11.2019 година за базови аксесоари, сумата от **1 471.84 лева** начислени договорени неустойки за предсрочно прекратяване

на услуги, както следва: за предсрочно прекратяване на услуги по договор за мобилни от 30.10.2019г. с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на 109,34лв., представляваща три стандартни месечни такси и сумата от 226,28лв. за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black, представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент е преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план; за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 6.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **124,98 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **283,85 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план; за предсрочно прекратяване на услуги по договор за мобилни от 2.11.2018 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **67,47 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **96,78 лева** за устройството ALCATEL 5 Dual Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план; за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни услуги от 30.7.2019 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на 124,98 лева, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **203,69 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план; за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **124,98 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **109,49 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план, както и дължима законова лихва от подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до изплащане на вземането.

Моли съда да присъди в полза на ищеца и разноски за държавна такса и адвокатско възнаграждение направени в заповедното производство по реда на чл. 410 ГПК, както и сторените в настоящото производство разноски.

С Определение №458 от 31.10.2022год.е разпоредено,съобщението по чл.131 от ГПК,ведно с исковата молба и доказателствата към нея,да се изпрати на ответника.

Ответникът Р. не е намерен на установените постоянен и настоящ адрес.Осъществена е процедурата по чл.47 от ГПК,като книжата по чл.131 от ГПК са приложени към делото.Не са открити и действащи трудови договори на ответника.С Разпореждане №39 от

09.01.2023год.е указано на ищеца да внесе депозит за възнаграждение на особен представител.С Разпореждане№173 от 13.02.2023год.за особен представител на ответника е назначен предложеният от АК-Д. адвокат Г. С. Д.-П..Препис от исковата молба и приложенията,на основание чл.131 от ГПК са изпратени на особения представител.Особеният представител е получил книжата на 16.02.2023год.

Писмен отговор на исковата молба е получен с Рег.№1145 от 15.03.2023год.

**В исковата си молба,ищецът твърди,че :**

*За предпочетен номер \*\*\**

Н. Р. Р. е сключил с Йеттел България ЕАД договор за мобилни от 30.10.2019 година с предпочетен номер \*\*\*. На 30.10.2019 година е сключила и договор за лизинг за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black, като на длъжника е предоставена преференциална цена.

*За предпочетен номер \*\*\**

Н. Р. Р. е сключила с Йеттел България ЕАД допълнително споразумение от 6.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\*. На 30.10.2019 година е сключила и договор за лизинг за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black, като на длъжника е предоставена преференциална цена.

*За предпочетен номер \*\*\**

Н. Р. Р. е сключила с Йеттел България ЕАД договор за мобилни от 02.11.2018 година към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*. На 02.11.2018 година е сключила и договор за лизинг за устройството ALCATEL 5 Dual Black, като на длъжника е предоставена преференциална цена.

*За предпочетен номер \*\*\**

Н. Р. Р. е сключила с Йеттел България ЕАД допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни услуги от 30.7.2019 година с предпочетен номер \*\*\*. На 30.7.2019 година е сключила и договор за лизинг за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White, като на длъжника е предоставена преференциална цена.

*За предпочетен номер \*\*\**

Н. Р. Р. е сключила с Йеттел България ЕАД допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни с предпочетен номер \*\*\*. На 12.02.2019 година е сключила и договор за лизинг за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black, като на длъжника е предоставена преференциална цена. На 13.11.2019 година е сключен договор за лизинг за аксесоари, като на длъжника е предоставена преференциална цена.

2. Длъжникът не е изпълнил задълженията си по споразуменията, в следствие на което те са прекратени едностранно от Йеттел България ЕАД на 13.3.2020 година, (т. 196 от Общите условия по договорите за мобилни услуги, приложими към договорите/допълнителните споразумения за мобилни услуги).
3. Длъжникът не е изпълнила задълженията си по сключените договори, поради което

като към 18/03/2020 година е имал незаплатени задължения за предоставени услуги за предходни периоди в размер на **815.49 лева**. Задълженията за предходен период в общ размер на **815.49 лева** са обединени във Фактура № \*\*\* година, Фактура № \*\*\* година. Фактура № \*\*\* година, като във всяка фактура е посочено подробно как е формирано вземането. Към настоящия момент длъжникът има задължение за предходен период в размер на **815.49 лева**, формирано както следва:

- **262,27 лв.** дължими за период 18/10/2019-17/11/2019 година, от които: **9.99 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 2.11.2018 година за устройството ALCATEL 5 Dual Black; **11.68 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black; **5.89 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 12.02.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black; **1.24 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 13.11.2019 година за базови аксесоари; **5.89 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 30.7.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White; **8.99 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black; **26,99 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по договор за мобилни от 2.11.2018 година към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*; **56,20 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 6.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **63,48 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 01.11.2019 година към договор за мобилни с предпочетен номер \*\*\*; **55,49 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни услуга от 30.07.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **16,43 лева** частично задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по договор за мобилни от 30.10.2019 година към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*; **284,2 лв.** дължими за период 18/11/2019-17/12/2019 година, от които: **9.99 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 2.11.2018 година за устройството ALCATEL 5 Dual Black; **11.68 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black; **7,49 лева** задължение за активирана от длъжника застраховка към допълнително споразумение от 6.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **5.89 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 12.02.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black; **1.24 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 13.11.2019 година за базови аксесоари; **5.89 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 30.7.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White; **8.99 лева** задължения за вноса по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black; **5.89 лева** задължения за активирана от длъжника застраховка към договор за мобилни от 30.10.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **27,89 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по

договор за мобилни от 2.11.2018 година към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*; **51,29 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 06.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **60,59 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни с предпочетен номер \*\*\*; **50,90 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни услуги от 30.7.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **36,47 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по договор за мобилни от 30.10.2019 година към договор за мобилни услуга с предпочетен номер \*\*\*; **269,02 лв.** дължими за период 18/12/2019-17/01/2020 година, от които: **9.99 лева** задължения за вноски по договор за лизинг от 2.11.2018 година за устройството ALCATEL 5 Dual Black; **11.68 лева** задължения за вноски по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black; **7,49 лева** задължение за активирана от длъжника застраховка към допълнително споразумение от 6.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **5.89 лева** задължения за вноски по договор за лизинг от 12.02.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black; **1.24 лева** задължения за вноски по договор за лизинг от 13.11.2019 година за базови аксесоари; **5.89 лева** задължения за вноски по договор за лизинг от 30.7.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White; **8.99 лева** задължения за вноски по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black; **5.89 лева** задължения задължение за активирана от длъжника застраховка към договор за мобилни от 30.10.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **26,99 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по договор за мобилни от 2.11.2018 година към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*; **50,00 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 06.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **51,49 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни с предпочетен номер \*\*\*; **50,00 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни услуги от 30.7.2019 година с предпочетен номер \*\*\*; **33,48 лева** задължение за месечни и еднократни такси (абонаменти, доп. пакети) и потребление на мобилни услуги по договор за мобилни от 30.10.2019 година към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*;

Наред с това длъжникът има и задължения за вноски за лизинг за периода 18/02/2020-17/03/2020 н размер на **641.24 лева**, формирана както следва: **179,8 лв.** по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black; **191,8 лв.** по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black; **79,92 лв.** по договор за лизинг от 2.11.2018 година за устройството ALCATEL 5 Dual Black; **100,13 лв.** по договор за лизинг от 30.7.2019 година за устройството SAMSUNG

Galaxy A20e 32GB Dual White; **64,79** лв. по договор за лизинг от 12.02.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black; **24,8** лв. по договор за лизинг от 13.11.2019 година за базови аксесоари.

Като последица от посоченото неизпълнение са начислени договорени неустойки за предсрочно прекратяване на услуги в общ размер на **1471.84 лева**, на основание т. 11 от договорите и точка IV от допълнителните споразумения, формирани както следва:

- за предсрочно прекратяване на услуги по договор за мобилни от 30.10.2019 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **109,34 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **226,28 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план;
- за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 6.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **124,98 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **283,85 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план;
- за предсрочно прекратяване на услуги по договор за мобилни от 2.11.2018 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **67,47 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **96,78 лева** за устройството ALCATEL 5 Dual Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план;
- за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни услуги от 30.7.2019 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **124,98 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **203,69 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план;

- за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **124,98 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **109,49 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план;

Тези задължения на Н. Р. Р. са обединени във Фактура № \*\*\* година за клиентски номер \*\*\*.

Процесите клаузи за неустойките предвиждат, че при предсрочно прекратяване на

договора по вина на потребителя, последният дължи за всяка СИМ карта неустойка в размер на всички месечни абонаменти за периода от прекратяването до изтичане на уговорения срок, като максималният размер на неустойката не може да надвишава трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. В допълнение, потребителят дължи и възстановяване на част от ползваната стойност и отстъпките от абонаментните планове, съответстваща на оставащия срок на договора и в случаите, в които е предоставено устройство за ползване на услуги, потребителят дължи и такава част от разликата между стандартната цена на устройството в брой, без абонамент, съгласно ценова листа, действаща към момента на сключване на договора, и заплатената от него при предоставянето му /в брой или съответно обща лизингова вноска/, каквато съответства на оставащия срок на договора.

Видно от гореизложеното, претендираните от доверителя ми суми за неустойка се формира чрез кумулиране на две самостоятелни неустойки, които обезпечават две различни престации на кредитора - по договор за мобилни услуги, представляваща три месечни такси и по договор за мобилна услуга, чрез който е закупено устройство на преференциална цена или е предоставено устройство за ползване за време на договор за лизинг, без да е върнато устройството при прекратяване на договора и представляващи разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план. Считам, че така формулирани двете неустойки не противоречат на добрите нрави и не излизат извън обезщетителната си функция, поради което са действителни, породили са действие и обвързват страните.

Следва да отбележим, че клаузата за неустойка по договорите за мобилни услуги, в частта, в която е обвързана с размера на месечните абонаменти такси в процесите договори, изначално поставя праг на максималния размер на неустойката до трикратния размер на стандартните месечни абонаменти. Така формулирана, при договорен срок на договорите от две години, клаузата в тази част не създава неравновесие в правата и задълженията на потребителя и мобилния оператор и не излиза извън обезщетителната си функция, поради което, считам, че в тази част на исковата молба липсват отрицателните предпоставки, които да обуславят отхвърлянето на претенцията, представляваща неустойка за предсрочно прекратяване на Договорите за мобилни услуги/ Договор за услуга интернет за дома в размер на три стандартни месечни абонаментни такси. Следва да се има предвид, че този размер на неустойката е изцяло съобразен с договорения с КЗП максимален размер на неустойки със спогодбата от 11.01.2018 г.

По отношение на частта от неустойката от, представляваща разликата между стандартната цена без отстъпка на устройството и преференциалната цена при сключване на договора, считам, че и в тази част клаузата не противоречи на закона и добрите нрави и не се основава на неравноправни клаузи в договор, сключен с потребител, нито е налице обоснована вероятност за това. Съобразно чл.143. ал.1 ЗЗП, неравноправна клауза в договор, сключван с потребител, е уговорка във вреда на потребителя, която не отговаря на изискването за добросъвестност и води до значите неравновесие между правата и

задълженията на търговеца и потребителя. Видно е, че неустойката е така формулирана, че при предсрочно прекратяване на договора за абонамент на мобилни услуги възстановява в полза на мобилния оператор пълния размер на отстъпката, направена за устройството. В процесния случай за всички устройства претендираната неустойка е на значително по-ниска стойност от разликата между centa на устройството по ценова листа и цената на която същите са предоставени на длъжника. Този размер на неустойката видно не противоречи на добросъвестността и не води до значително неравновесие между правата на търговеца и потребителя по смисъла на чл.143 ЗЗП. Предвид това считам, че и в тази част на иска липсват отрицателните предпоставки, които да обуславят отхвърлянето му и същият следва да бъде уважен в цялост.

Следва да се има предвид, твърди ищеца че преценката за нищожност на клаузи дори по договори с потребители следва да се извършва в зависимост от специфичните за всеки конкретен случаи факти и обстоятелства, при съобразяване на примерно посочени критерии, като естеството и размер на обезпечението с неустойката задължение, обезпечение на поетото задължение с други, различни от неустойката правни способности, вида на самата уговорена неустойка и на неизпълнението, за което е предвидена, съотношението между размера на неустойката и очакваните за кредитора вреди от неизпълнението /решение № 107/25.06.2010 г. на ВКС по т. д. №818/2009г. II т.о./.

На отделно основание, ищцовата страна моли съда да вземе предвид, че разпоредбата на чл. 143 ЗЗП дава легално определение на понятието „неравнопоставна клауза“ в договор, сключен с потребителя и това е всяка уговорка в негова вреда, която не отговаря на изискването за добросъвестност и води до значително неравнопоставие между правата и задълженията на търговеца или доставчика и потребителя. Видно е, че процесните договори са индивидуални договори, които са били предмет на договаряне между двете страни. Длъжникът е имал възможност да влияе пряко върху съдържани на клаузите за неустойка, чрез определяне от негова страна на срока на сключваните договори и устройствата, които е закупувал/получавал за ползване по силата на договор за лизинг. Чрез определянето на тези параметри, се определя и размера на дължимата от длъжника неустойка. Според чл. 146, ал.1 ЗЗП неравнопоставните клаузи в договорите са нищожни, освен ако не са уговорени индивидуално.

2. За пълнота на изложението, следва да се има предвид, твърди ищцовата страна, че при сключването на договор с Йеттел България ЕАД, всяко лице получава един или повече клиентски номера, под които Йеттел България ЕАД обединява всички сключени и действащи към момента договори на конкретното лице и издава една обща фактура за задълженията по тях. Под един клиентски номер може да има един или повече мобилни номера, но всички те получават услугите си по договор, сключен с конкретното лице, носител на дадения клиентски номер. Във всяка издадена от Йеттел България ЕАД фактура има подробно описване на вида услуги, на база на които се формира задължението, индивидуализирано по вид и размер. В случай, че към момента на издаване на фактурата клиентът има непогасени задължения от предходен



период, тази сума се включва в стойността на новоиздадената фактура, като „задължения от предходен период“. При констатиране на неизпълнение на задълженията по един или няколко договора, сключени от дадено лице под един клиентски номер, услугите по всички договори под този клиентски номер се деактивират, а непогасените и дължими към момента задължения се обединяват в една фактура като дължими за предходни периоди, като във фактурата се начисляват и съответните неустойки. В системата Йетел България ЕАД длъжникът Н. Р. Р. е с клиентски номер \*\*\*.

Всички непогасени и изискуеми задължения на Н. Р. Р. към Йетел България ЕАД в размер на **623,55 лв. (шестстотин двадесет и три лева и петдесет и пет стотинки/** са обединени във тези задължения на Н. Р. Р., са обединени във фактура № \*\*\* година за клиентски номер \*\*\*, със срок на плащане 15 дни от датата на издаването им. Към настоящия момент посочената фактура не е заплатена от длъжника.

Ищцовата страна е подала заявление на основание чл.410 от ГПК получено в БРС с Рег.№2100 от 09.06.2022год.по повод на което е образувано Чгр.дело№272/2022 по описа на БРС.Издадена е Заповед№97 от 13.06.2022год.Тази заповед съдът не е успял да връчи на длъжника Р.,поради което с Определение№324 от 01.09.2022год.съдът е дал указания на ищцовата страна,че може да предяви иск относно вземанията си.

С исковата си молба ,ищецът представя писмени доказателства и прави доказателствени искания.

Изразява се становище за даване ход на делото в отсъствие на процесуалният представител на ищцовата страна в случай на служебна ангажираност. Заявява се становище, че в случай, че ответната страна не се яви в първото съдебно заседание и не депозира писмен отговор да се приложат условията на чл.238 от ГПК.

**Препис от исковата молба,ведно със приложенията са изпратени на особения представител на ответника.**

**В законоустановения срок по чл.131 от ГПК е последвал писмен отговор от особения представител на ответника-адвокат Г. Д.-П.**

**В своя писмен отговор,ответната страна твърди,че искът е допустим,но неоснователен и недоказан.**

**Твърденията на ответника за това са следните:**

Между страните в настоящия случай по никакъв начин не е доказано наличие на двустранна облигационна обвързаност, представляващо търговска сделка по смисъла на чл.286 от ТЗ. Ищецът е предприятие предоставящо електронни съобщителни мрежи и/или услуги, по смисъла на ЗЕС, а ответникът притежава качеството, както на „абонат на електронни съобщителни услуги” по смисъла на пар. 1, т. 1 ДР на ЗЕС, така и на „потребител” по смисъла на § 13, т. 1 ДП ЗЗП, според който потребител е всяко физическо лице, което придобива стоки или ползва услуги, които не са предназначени за извършване на търговска или професионална дейност.

На ответника в качеството на физическо лице от предприятие предоставящо електронни съобщителни мрежи и/или услуги се твърди, че е предоставена далекосъобщителна услуга. Следователно основателността на предявения иск е предпоставено от установяване от ищеца, при условието на пълно и главно доказване, освен наличието на валиден договор и наличието на обстоятелства допускащи неправомерност на договорените клаузи по смисъла на чл. 143 ЗЗП, в това число, че тези клаузи са били индивидуално уговорени по смисъла на чл. 146 ЗЗП.

По нито един от кумулативно съединените искове ищеца не е представил доказателства относно облигационните отношения между страните. За да са налице такива отношения следва ответника да е придобил валидно право на абонат и потребител, по силата на които посоченото дружество е поело задължение да предоставя на ответника мобилни телефонни услуги за определен срок и съответно претендираните суми за получени мобилни устройства от ответника.

В исковата претенция са цитирани няколко допълнителни споразумения за предоставяне на мобилни услуги и мобилни устройства, но същите не са предоставени по делото. По никакъв начин по делото не се установява, че ответника е декларирал, че е запознат с Общите условия на оператора, приел ги е изцяло и се е задължил да ги спазва. Предварително установени от едната страна Общи условия, които съгласно чл. 226, ал. 3 ЗЕС са неразделна част от индивидуалния договор между предприятието и крайния потребител и същият следва да ги е приел. Съгласно разпоредбата на чл. 298 ТЗ търговски договор е възможно да се сключи при предварително установени от едната страна общи условия, които на практика съдържат клаузите на договора. Предпоставка за валидност на договор при предварително установени от едната страна общи условия е приемане на същите от насрещната страна по договора, тъй като установените от търговеца, предлагаш стоки или услуги, общи условия стават задължителни за другата страна, само ако тя заяви писмено, че ги приема. В разпоредбата на чл. 298, ал. 2 ТЗ законодателят е предвидил допълнително изискване - за предаване на общите условия на насрещната страна по договора, когато за действителността на договора има изискване за писмена форма, тъй като в противен случай те няма да имат действие за нея.

Отделно от това при наличие на неплатени месечни задължения на абоната. Операторът съгл. чл. 31а от Общите условия след изтичане на срока за плащане, указан във всяка издадените месечни фактури е длъжен да уведоми абоната за забавянето. В кориците на делото липсват доказателства в този смисъл.

Ищцовото дружеството като доказателство за основателността на предявените искове спрямо ответника е представило три броя фактури, а именно: № \*\*\*Г, № \*\*\* г., и № \*\*\* г., но това по никакъв начин не доказва валидни облигационни отношения между страните.

С оглед изложеното, особения представител на ответникът моли съда да отхвърли като неоснователни предявените искове.

Редовно призована ищцовата страна, не се представлява в съдебно заседание от процесуален представител. Ищецът, представляван от адвокат С. В. М. от САК и адвокат Л.Г.

Г. също от САК,представя писмени становища и писмени доказателства В тях,процесуалният представител на ищеца,твърди,че не може да се яви в съдебно заседание,моли да се даде ход на делото в негово отсъствие,поддържа исковата молба и представените писмени доказателства.Представя писмени доказателства. Изразява становище по същество да бъде уважен иска изцяло.Претендира направени деловодни разноски.

Ответникът,редовно призован,чрез своя особен представител се представлява от адвокат Г. Д. от АК-Д..От името на ответника,особения представител адвокат Д., заявява,че поддържа отговора си и оспорва исковата претенция.Прави доказателствени искания.Пледира да се отхвърли искът,като неоснователен и недоказан.

От събраните доказателства,съдът,прие за установена следната фактическа обстановка:

Предявените искове са установителни с правна квалификация в разпоредбите на **чл.422 от ГПК във вр. с чл.415 ал.1т.2 от ГПК, във вр.чл.86 от ЗЗД.**

Предявени са общо пет иска:

1. Иск за договор за мобилни услуги от 30.10.2019 г., с предпочетен номер \*\*\*, към който номер на 30.10.2019 г., ответницата била сключила и

договор за лизинг на устройство SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black в размер на 640.55 лева;

2. Иск по допълнително споразумение от 06.11.2019 г, към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*. към който номер на 30.10.2019 г., ответницата била сключила и договор за лизинг за мобилно устройство SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black в размер на 808.14 лева;

3. Иск по договор за мобилни услуги от 02.11.2018 г., с предпочетен номер \*\*\*, към който номер на 02.11.2018 г., ответницата била сключила и договор за лизинг за устройство ALCATEL 5 Dual Black в размер на 356.01 лева;

4. Иск по допълнително споразумение от 01.11.2019 г, към договор за мобилни услуги от 03.07.2019 г., с предпочетен номер \*\*\*, към който на 30.07.2019 г., ответницата била сключила и договор за лизинг за мобилно устройство SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White е в размер на 602.86 лева;

5. Иск по допълнително споразумение от 01.11.2019 г, към договор за мобилни услуги с предпочетен номер \*\*\*, към който на 12.02.2019 г., била сключила и договор за лизинг за мобилно устройство SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black и на 13.11.2019 г., ответницата била сключила договор за лизинг на базови аксесоари в размер на 521.01 лева.

Ответникът оспорва тази искова претенция.

Със своя доклад,съдът е разпределил доказателствената тежест между страните.

В доказателствена тежест на ищеца бе възложено доказване наличието на облигационни отношения между страните, произтичащи от процесния договор; изпълнението на договорните задължения от страна на ищеца, респ. неизпълнението на

задълженията на ответника, както и настъпването на изискуемостта на вземанията.

Съдът приема, че в хода на производството, ищцовата страна извърши пълно и главно доказване на всички факти и обстоятелства, съобразно така разпределената доказателствена тежест.

Съдът приема, за доказано, че между страните е бил сключени процесните договори.

Последните са представени от ищцовото дружество и приобщени към доказателствата по делото.

Съдът съобразява и взема в предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 71 (част XIII) от Общите условия, потребителят по договор за мобилни услуги е длъжен да заплаща определените от Йеттел цени по начин и в срокове за плащане, посочени в чл. 27 на същите Общи условия. Разпоредбата на чл. 27 от ОУ гласи, че плащането на посочената във фактурата сума се извършва в срока, указан на фактурата, но не по-късно от 18 дни след датата на издаването ѝ.

С оглед на фактическите обстоятелства за прекратяване на договорите за Мобилни услуги и допълнителните споразумения към тях, относимият текст на Общите условия, представляващ нормативното основание за прекратяване е чл. 75 във връзка чл. 196, буква в). Анализът на редакцията на чл. 196, съотнесен към съдържанието на чл. 19в безусловно сочи, че в първата хипотеза НЕ СЕ ИЗИСКВА едномесечно писмено предизвестие, за разлика от посоченото във втория текст. Тоест, процесните договори за Мобилни услуги и договорите за лизинг, са прекратени в съответствие с действащите Общи условия и без необходимост от писмено предизвестие. В следствие на това в полза на Йеттел България ЕАД е възникнало право на неустойки за предсрочното прекратяване на договорите за мобилни услуги.

В предвид изложеното, съдът счита, че предявените искове, следва да бъдат уважени изцяло, като основателни и доказани.

#### По отношение на деловодните разноски

С оглед изхода на делото, съдът счита, че право на присъждане в негова полза на направени деловодни разноски има ищцовата страна.

Видно от представените доказателства, ищцовата страна е направила следните разноски:

В исковото производство-Държавна такса в размер на 225 лева, Адвокатско възнаграждение 711,43 лева, Депозит за особен представител-492,86 лева.

В заповедното производство-държавна такса в размер на 58,57 лв. Адвокатско възнаграждение в размер на 332,50 лева.

С оглед изложеното, съдът приема, че ответникът следва да заплати деловодни разноски в полза на ищеца, направени в исковото производство в размер общо на 1429,29 лв. и в заповедното производство в размер на 391,07 лв.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 235 от ГПК, съдът,

## РЕШИ:

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** на основание чл.422 от ГПК във вр.чл.415 ал.1 т.2 от ГПК,във вр. чл.86 от ЗЗД,че ответникът **Н. Р. Р.** с ЕГН \*\*\*\*\*,с настоящ адрес: \*\*\*,има задължение към ищеца **ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ ЕАД** (предходно наименование Теленор България ЕАД), ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, \*\*\*, представлявано от М.С. и Д.\*\*\* К.К., сумата от **2 928,57 лв.** (две хиляди деветстотин двадесет и осем лева и петдесет и седем стотинки), **формирана както следва : сумата от 815.49 лева** за периода от 18.10.2019-17.01.2020 година, представляваща **натрупани задължения** за предходен период,сумата от **641.24 лева** за периода 18/02/2020-17/03/2020г. представляваща задължения за вноски за лизинг формирана както следва:

- **179,80** по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black; 191.80лв. по договор за лизинг от 30.10.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black; 79,92лв. по договор за лизинг от 02.11.2018г. за устройството ALCATEL 5 Dual Black; **100,13 лв.** по договор за лизинг от 30.7.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White; **64,79** лв. по договор за лизинг от 12.02.2019 година за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black; **24,80** лв. по договор за лизинг от 13.11.2019 година за базови аксесоари, сумата от **1 471.84 лева** начислени договорени неустойки за предсрочно прекратяване на услуги, както следва: за предсрочно прекратяване на услуги по договор за мобилни от 30.10.2019г. с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на 109,34лв., представляваща три стандартни месечни такси и сумата от 226,28лв. за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual Black, представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент е преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план; за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 6.11.2019 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **124,98 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **283,85 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy A40 64GB Dual Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план; за предсрочно прекратяване на услуги по договор за мобилни от 2.11.2018 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **67,47 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **96,78 лева** за устройството ALCATEL 5 Dual Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план; за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни услуги от 30.7.2019 година с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на 124,98 лева, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **203,69 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy A20e 32GB Dual White

представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план; за предсрочно прекратяване на услуги по допълнително споразумение от 1.11.2019 година към договор за мобилни с предпочетен номер \*\*\* сума в размер на **124,98 лева**, представляваща три стандартни месечни такси и сумата от **109,49 лева** за устройството SAMSUNG Galaxy J3 2017 Black представляваща разлика между цената на устройствата без абонамент и преференциалната цена по сключения договор за лизинг/договор за закупуване на устройство при сключване на абонаментен план, както и дължима законова лихва от подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение до изплащане на вземането, за които суми е издадена Заповед за изпълнение № 97 от 13.06.2022 г., по ч. гр. д. № 272 по описа за 2022 г. на Районен съд - Балчик.

**ОСЪЖДА Н. Р. Р.** с ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес: \*\*\* да заплати в полза на **ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ ЕАД** (предходно наименование Теленор България ЕАД), ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, \*\*\*, представлявано от М.С. и Д.\*\*\* К.К., сумата общо от **1429,29 лв.** (хиляда четиристотин двадесет и девет лева и двадесет и девет стотинки), представляваща деловодни разноски в **исковото производство**, а именно, депозит за особен представител държавна такса и адвокатско възнаграждение.

**ОСЪЖДА Н. Р. Р.** с ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес: \*\*\* да заплати в полза на **ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ ЕАД** (предходно наименование Теленор България ЕАД), ЕИК \*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*, \*\*\*, представлявано от М.С. и Д.\*\*\* К.К., сумата общо от **391,07 лв.** (триста деветдесет и един лева и седем стотинки), представляваща деловодни разноски в **заповедното производство**, а именно, държавна такса и адвокатско възнаграждение

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните, пред Окръжен съд - Добрич.

**Съдия при Районен съд – Балчик:** \_\_\_\_\_