

ПРОТОКОЛ

№ 334

гр. София, 07.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 93-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание
на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ Д. ПЕТКОВА
Съдебни МИХАИЛ АТ. САВОВ
заседатели: ГЕРГАНА М. ШОПОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ Б. МИХАЙЛОВА
и прокурора М. К. К.

Сложи за разглеждане докладваното от ПЕТЯ Д. ПЕТКОВА Наказателно
дело от общ характер № 20231110217577 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:20 часа се явиха:

Подсъдимият ***. – редовно призован, явява се лично.

За него се явява адв. Е. И. от САК, с пълномощно по делото.

Пострадалата Р. Р. Н. – редовно призована, явява се лично.

За СРП – редовно призовани, явява се прокурор ***.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА ОТКРИТО
РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ:

., роден на * г. в гр. София, българин, българско гражданство,
осъждан, неженен, неработещ, завършен трети клас, ЕГН: ***** с
адрес за призоваване в страната - *****,

СЪДЪТ, разясни на подсъдимия правата, които има в настоящото
производство, в това число и правото на отвод спрямо състава на съда,
прокурора и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОСТРАДАЛАТА:

Р. Р. Н.: На 24г., без дела и родство с подсъдимия.

ПОСТРАДАЛАТА Н.: запозната съм с правата си. Заявявам, че не желая да участвам в производството като ЧО и ГИ. Моля да бъде освободена от зала.

Съдът, предвид изявлението на пострадалия Стойчо Кирилов Стойчев

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА Р. Р. Н. от участие в разпоредителното заседание.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ОБСЪЖДАНЕ на въпросите по чл.248 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Намирам, че делото е подсъдно на СРС като първа инстанция; не са налице основания за спиране и/или прекратяване на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Считам, че не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. На този етап нямам искания за събиране на доказателства. Не взимам отношение относно реда, по който да се разгледа делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Намирам, че делото е подсъдно на СРС като първа инстанция; не са налице основания за спиране и/или прекратяване на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното

производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници; не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Считам, че не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. На този етап нямам искания за събиране на доказателства. Предлагам делото да бъде насрочено за разглеждане по реда на глава 29 от НПК, а именно приключване на делото със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от защитника ми. Нямам какво да добавя. Желая делото да приключи със споразумение. Признавам се за виновен.

СЪДЪТ, като съобрази материалите по делото и становищата на страните, намери следното:

Делото е подсъдно на СРС като първа инстанция. Не са налице основания за спиране и/или прекратяване на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници. Не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

При изготвянето на обвинителния акт не са допуснати и очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

При тези мотиви,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалото лице.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание по НОХД №17577/2023г. по описа на СРС, НО, 93 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта относно произнасянето на съда по въпроса допуснати ли са на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия и пострадалия подлежи на обжалване и протестиране в 7 – дневен срок от днес по реда на глава XXII НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид изявлението на защитата и подсъдимия, моля съдът да пристъпи към разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК. Не възразявам делото да се гледа по този ред. Считам, че са налице предпоставките за това.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА 10 МИНУТИ ПОЧИВКА.

След почивката:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Постигнахме споразумение.

СЪДЪТ, като отчете, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК, прие, че няма процесуална пречка производството да се развие именно по този съдопроизводствен ред.

Ето защо

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

На основание чл. 276, ал. 1 от НПК, СЪДЪТ извърши доклад, в който посочи основанията за образуване на съдебното производство – внесен от СРП обвинителен акт срещу подс. ***. за престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, пл.1, вр.чл.130, ал.1 от НК.

На основание чл. 276, ал. 2 от НПК, предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение, което представям и моля да бъде одобрено от съда.

ЗАЩИТНИКЪТ: Постигнали сме споразумение с представителя на СРП. Моля съда да го разгледа и одобри.

ПОДСЪДИМИЯ: Желая да сключа споразумение. Съгласен съм с представеното споразумение. Доброволно го подписах. Разбирам последиците му. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Признавам се за виновен.

Съдът констатира следното:

Представено е споразумение със следното съдържание:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 17577/2023г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав.

Днес, 07.03.2024г.в гр.София се сключи настоящето споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД №17577/2023 г. по описа на СРС, 93-ти състав, на основание чл.384 ал.1 НПК между представителя на СРП - прокурор ***, адвокат Е. И. от САК - защитник на подс. ***, и подсъдимият Б. за следното:

ПОДСЪДИМИЯТ ***, роден на **** г. в гр. София, българин,

българско гражданство, осъждан, неженен, неработещ, завършен трети клас, ЕГН: ***** с адрес за призоваване в страната - *****, се признава за ВИНОВЕН в това че: На 25.05.2019 г. около 18,00 часа в гр. София, кв.“Орландовци“, ул.“258-ма“ в близост до № 15, чрез нанасяне на удар с юмрук в областта на дясното око, е причинил на Р. Р. Н. лека телесна повреда, изразяваща се в повърхностна рана на долния ръб на дясната очница, което нараняване е реализирало медикобиологичния признак временно разстройство на здравето, неопасно за живота, като деянието е извършено по хулигански подбуди - нанесъл удар без смислена причина, при демонстративно незачитане на обществения ред на публично място, в противоречие с възприетия морал и добрите нрави и демонстрирайки явното си неуважение към човешката личност, нейната телесна неприкосновеност и достойнство и при липса на личен мотив във взаимоотношенията си с пострадалата Р. Р. Н. – престъпление по чл.131 ал.1 т.12 пр.1, вр.чл.130 ал.1 от НК.

Страните се споразумяват на основание чл. чл.131 ал.1 т.12 пр.1, вр.чл.130 ал.1 от НК, вр. чл. 55, ал.1, т.2, б.“б“, вр. чл.42а, ал.2, т.1 и т.2, вр. ал.1 от НК на подсъдимия ***, да се определи наказание ПРОБАЦИЯ за срок от ДВЕ ГОДИНИ, изразяваща се в следните пробационни мерки:

т. 1 – на основание чл. 42 а, ал.2, т.1, вр. ал.1 от НК „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ в *****, за срок от ДВЕ ГОДИНИ изразяваща се в явяване и подписване пред съответен пробационен служител два пъти седмично

т. 2 – на основание чл. 42 а, ал.2, т.2, вр. ал.1 от НК – „Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от ДВЕ ГОДИНИ, които да се провеждат в пробационната служба, на чиято територия е настоящият адрес на подс. ***..

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК, подсъдимият ***. следва да заплати направените по делото разноски в общ размер на 843,11 лева платими по сметка на СДВР.

Няма причинени имуществени вреди от деянието.

ПРОКУРОР:

ПОДСЪДИМ:

/***/

/ ***/

ЗАЩИТНИК:

/ адв. Е. И. /

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Долуподписаният ***. /със снета по делото самоличност/ декларирам, че съм запознат със съдържанието на споразумението, доброволно съм го подписал, признавам се за виновен по повдигнатото обвинение и зная, че то има последиците на влязла в сила присъда. Отказвам се от разглеждането на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

/ ***/

Съдът се оттегля на съвещание за произнасяне по споразумението.

Съдът след съвещание намери следното:

Налице са предпоставките за одобряване на така представеното споразумение. Престъплението, което се вменява на подсъдимия ***. за извършено не е сред изброените в нормата на чл. 381, ал. 2 от НПК, няма причинени имуществени вреди и условията на споразумението са съобразени с разпоредбата на чл. 382, ал. 7 от НПК, като съдът намира, че не противоречи на закона и на морала.

Така мотивиран и на основание чл. 384, ал. 3 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД №17577/2023 г. по описа на СРС, НО, 93-ти състав, постигнато между прокурор *** от СРП, адв. Е. И. от САК - защитник на подс. ***, и подс. Б..

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД №17577/2023г. на СРС, НО, 93-ти състав водено срещу подс. ***..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО Е ОКОНЧАТЕЛНО

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____