

ПРОТОКОЛ

№ 1139

гр. София, 10.11.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 7-МИ СЪСТАВ, в публично заседание
на десети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ИВАН АЛ. СТОИЛОВ
Съдебни РАДКА ИВ. КЪНЧЕВА
заседатели: Сашо Ст. И.

при участието на секретаря МАРИЯ АЛ. ХАРИЗАНОВА
и прокурора П. Г. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от ИВАН АЛ. СТОИЛОВ Наказателно
дело от общ характер № 20221110207275 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ П. И. М. - редовно призован, се явява лично и с адв.
***, редовно упълномощен от днес.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая адв. *** да ме защитава.

В залата се явява и адв. П. К., определена за служебен защитник.

Доколкото подсъдимият има упълномощен защитник,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ОСВОБОЖДАВА адв. К. от участие в делото.

На същата да се издаде препис от протокола, който да ☐ послужи пред
НБПП.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Постигнали сме
споразумение.

ЗАЩИТАТА: Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Желая да сключа споразумение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

СНЕМА самоличност на подсъдимия:

П. И. М., ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. ***, българин, българско гражданство, осъждан, средно специално образование, неженен, работи, живущ в гр. София, кв. „***“, ул. „***“ № 47.

Съдът разясни правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Няма да правя отводи на изброените лица.

Съдът дава възможност на страните да изразят становището си по чл. 248 НПК

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на съда, няма основание за прекратяване или спиране на ДП, няма допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, няма пречка за решаване на делото със споразумение, не са налице основанията по чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК. Няма взета мярка за неотклонение, нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля делото да бъде насрочено и разгледано в днешна дата по реда на глава 29 от НПК.

ЗАЩИТАТА: Считаю, че делото е подсъдно на СРС. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати нарушения на процесуалните права на подсъдимия и защитата, налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, делото не следва да се разглежда при закрити врата, нямам искания за събиране нови доказателства, но ще представя такива. Правим искане за приключване на делото със споразумение.

Представям медицински документи във връзка с тежкото здравословно състояние на подсъдимия, а именно заболяване от хипертония и диабет.

СЪДЪТ ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА експертно решение на ТЕЛК от 02.09.2021 г., епикриза от 24.10.2022 г., епикриза от 29.03.2022 г., епикриза от 10.09.2020 г., епикриза от 04.09.2020 г., епикриза от 05.01.2020 г., епикриза от 09.07.2018 г., епикриза от 09.11.2017 г., епикриза от 20.03.2020 г., както и четири броя амбулаторни листове, ехокардиография и лабораторно изследване, всичките по отношение на подсъдимия П. М..

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам становището от защитника ми. Желая делото да приключи със споразумение.

СЪДЪТ на основание чл. 248, ал. 6, вр. Ал. 1, т. 3 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ КОНСТАТИРА наличието на съществени нарушения на процесуалните правила, допуснати на досъдебното производство, които да са довели до ограничаване на правото на защита на подсъдимия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 7-мо дневен срок от днес пред СГС, НО.

С оглед желанието на страните да сключат споразумение по реда на Глава 29 от НПК и разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕМИНАВА незабавно към решаване на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА с прочитане на обвинителния акт.

На въпросите на съда по чл. 382, ал. 4 от НПК

ПОДСЪДИМИЯТ М. ОТГОВОРИ:

Разбирам обвинението, признавам се за виновен по него. Разбирам

последниците от така постигнатото споразумение, съгласен съм с тях, доброволно съм го подписал и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ като се запозна с представеното споразумение между страните намира, че не се налагат допълнения и изменения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния текст на споразумението, както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ

-

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

ПО НОХД № 7275/2022 г. ПО ОПИСА НА СРС, НО, 7 С-В,

ДП ЗМ № 15005/2022 г. ПО ОПИСА НА 09 РУ - СДВР,

ПР.ПР. № 2461/2022 г. ПО ОПИСА НА СРП

Днес, 10.11.2022 г. на основание чл. 384, ал. 1, вр. с чл. 381, ал. 5 от НПК се сключи настоящото споразумение за прекратяване на съдебно производство между прокурор Р. при СРП и адв. ***, защитник на подсъдимия М., по НОХД № 7275/2022 г. по описа на СРС, НО, 7 състав, досъдебно производство ЗМ № 15005/2022 г. по описа на 09 РУ - СДВР, пр.пр. № 2461/2022 г. по описа на СРП за следното:

ПОДСЪДИМИЯТ П. И. М., ЕГН: *****, роден на *** г. в гр. ***, българин, българско гражданство, осъждан, средно образование, неженен, работи, живущ в гр. София, кв. „***“, ул. „***“ № 47 се **ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това, че на 18.01.2022 г. в гр. София, ул. „Околовръстен път“, бивше ТКЗС на Обеля, в едноетажна постройка държал с цел разпространение тютюневи изделия – 220,00 килограма нарязан тютюн за пушене (за лула и цигари), от които Обекти №№ 1,2,3,4,6,7,8,9,10,11,12,14,15,16,18,19,25,26,27 са с нето тегло от 5 кг. всеки, Обекти №№ 29,31,33,34,36,37,38,39,40,42,43 са с нето тегло 10 кг всеки, и

Обект № 46 е с нето тегло 15 кг, при цена 1 кг.=280,00лв, ВСИЧКО на стойност 61 600,00лв, без надлежно разрешително съгласно Закона за акцизите и данъчните складове /ЗАДС/ : чл. 2, т. 2 "На облагане с акциз подлежат : т. 2 тютюневи изделия", чл. 4: "По смисъла на този закон: т.1"Акцизни стоки са стоките, посочени в чл. 2"; чл. 12, ал. 1 ЗАДС: „Тютюн за пушене (за лула и цигари) е : т. 1 „тютюн, който е нарязан или раздробен по друг начин, усукан или пресован на плочки и може да се пуши без допълнителна индустриална обработка", т.3 „фино нарязан тютюн за свиване на цигари,отговарящ на изискванията на т.1 и т.2, при който повече от 25 на сто тегловно от тютюневите частици имат широчина на нарязване,по-малка от 1,5 мм“, чл.23 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия : „Производството на тютюневи изделия включва изработване на : тютюн за лула,тютюн за ръчно свиване на цигари...“,чл.20 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия :„Промислената обработка на тютюна включва: т. 4. съхраняване на обработения и опакован тютюн и подготовка за реализация.“; чл. 59, ал. 1 от ЗАДС: "Производството на тютюневи изделия включва обработката и преработката на всякакъв вид суровини и материали, в резултат, на което се получават или опаковат акцизни стоки", чл.60ал1 ЗАДС „Производството по чл.59 се извършва само в данъчен склад за производство и складиране“,чл. 90 „а“, ал. 1: "Продажбата, съхранението и предлагането на тютюневи изделия може да се извършат само от лицата, получили разрешение за търговия с тютюневи изделия от директора на териториалната дирекция по местонахождение на търговския склад или обект", ал. 2: "Право да извършва търговия с тютюневи изделия има лице, което : т. 1 е търговец по смисъла на Търговския регистър";чл.91 ЗАДС“Забранява се производството на акцизните стоки по чл.2 т1,2 и 3 извън данъчен склад“, чл. 21, ал. 1 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия : "Промислена обработка на тютюн могат да извършват лица, регистрирани по Търговския закон и по Закона за кооперациите, както и чуждестранни лица,регистрирани по законодателството на държава - членка на Европейския съюз, или на други държави - страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство, и получили разрешение от Министерския съвет“, чл.24 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия : „Производството на тютюневи изделия се извършва от лица,регистрирани по Търговския закон,по Закона за кооперациите,както и от

чуждестранни лица, регистрирани по законодателството на държава-членка на Европейския съюз или на други държави-страни по Споразумението за Европейското икономическо пространство и получили разрешение от Министерския съвет“, чл.36 ал.1 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия „Лицата по чл. 21, ал.1 и по чл. 24, ал. 1 могат да извършват промишлена обработка на тютюн и да произвеждат тютюневи изделия само ако притежават разрешение от Министерския съвет.“, чл.39 от Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия : „Издаването, отнемането и прекратяването на разрешенията за промишлена обработка на тютюн и за производство на тютюневи изделия се извършват при условия и по ред, определени с наредба на Министерския съвет“, §1 от Допълнителните разпоредби на Закона за тютюна, тютюневите и свързаните с тях изделия - т.4 „„Тютюневи изделия“ са изделия, които могат да бъдат консумирани и са съставени дори и частично от тютюн“, 4г. „„Тютюн за лула“ е тютюн, който може да се консумира чрез процес на горене и който е предназначен за употреба в лула.“, 4д. „„Тютюн за ръчно свиване на цигари“ е тютюн, който потребителите могат да използват за направа на цигари“, и случаят е немаловажен, като престъплението е извършено повторно по см.чл.28 ал.1 НК- след като е бил осъждан с вл. в сила присъда за друго такова престъпление(осъждан с вл. в сила на 22.04.2021г Определение на СРС,НО,93 с-в по НОХД №6052/21 за престъпление по чл.234 ал.2 НК на 11 месеца ЛОС,отложено за срок от 3 год по чл.66 НК) , и предметът на престъплението е в Големи размери - престъпление по чл. 234 ал.3 т.1 и т.3 вр. ал. 2 пр.2 алт.3 вр.чл 28 ал.1 от НК.

Страните се съгласяват на основание чл. 234 ал.3 т.1 и т.3 вр. ал. 2 пр.2 алт. 3, вр. чл. 28, ал.1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК на П. И. М. да му бъде НАЛОЖЕНО наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДНА ГОДИНА И ЕДИН МЕСЕЦ, изпълнението на което да се осъществи при първоначален ОБЩ РЕЖИМ.

Страните се съгласяват на основание чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимия М. да не бъде налагано кумулативно предвиденото наказание „Лишаване от

права по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК“.

Страните се съгласяват на осн. чл. 234, ал. 5 от НК, веществените доказателства – горепосочените тютюневи изделия, намиращи се на съхранение в склад на 09 РУ-СДВР, да се отнемат в полза на държавата за последващото им унищожаване.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК страните се съгласяват на П. И. М. да му бъдат присъдени направените на досъдебното производство разноси в размер на 526,50 (петстотин двадесет и шест и 0,50) лева по сметка на СДВР.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

/Р./

ЗАЩИТНИК:

/адв. ***/

ПОДСЪДИМ:

/М./

СЪДЪТ след съвещание намира за установено следното:

Производството е по реда на чл.384 вр.чл.381 и следващите от НПК от Глава 29 от НПК.

Между прокуратурата, представлявана от прокурор Р. и защитника на подсъдимия П. И. М. – адв. *** е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 7275/2022 г. по описа на СРС, НО, 7 състав, досъдебно производство ЗМ № 15005/2022 г. по описа на 09 РУ - СДВР, пр. пр. № 2461/2022 г. по описа на СРП.

В постигнатото споразумение не се налагат изменения и допълнения, допустимо е с оглед разпоредбите на НПК. Споразумението не противоречи на закона и морала в Република България. От деянието няма причинени

имуществени вреди. Направените изявления на подсъдимия и страните са потвърдени и подписани в съдебната зала, поради което и на основание чл. 383 от НПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумението между прокуратурата, представлявана от прокурор Р. и защитника на подсъдимия П. И. М. – адв. *** за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 7275/2022 г. по описа на СРС, НО, 7 състав, досъдебно производство ЗМ № 15005/2022 г. по описа на 09 РУ - СДВР, пр. пр. № 2461/2022 г. по описа на СРП.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 7275/2022 г. по описа на СРС, НО, 7 състав, досъдебно производство ЗМ № 15005/2022 г. по описа на 09 РУ - СДВР, пр. пр. № 2461/2022 г. по описа на СРП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно одобряването на споразумението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

СЪДЪТ служебно констатира, че деянието предмет на горепосоченото споразумение е извършено в изпитателните срокове на две предходни осъдителни присъди спрямо подсъдимия М. - по НОХД № 178/2020 г. по описа на РС – *** и по НОХД № 6052/2021 г. по описа на СРС. С протоколно определение по ЧНД № 10630/2021 г. по описа на СРС, същото в сила от 23.10.2021 г. съдът на основание чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК е определил едно общо най-тежко наказание по горепосочените две дела, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА, изпълнението, на което е отложено за три години. На основание чл. 67, ал. 3, вр. чл. 42, ал. 2, т. 1 от НК в изпитателния срок е постановена пробационна мярка, задължителна регистрация по настоящ адрес два пъти седмично.

С оглед горните констатации, Съдът счита, че следва да приложи чл. 68, ал. 1 от НК и да приведе в отделно ефективно изпълнение горепосоченото наказание „Лишаване от свобода“ за единадесет месеца по ЧНД № 10630/2021 г. по описа на СРС, при първоначален общ режим, с приспадане

от това наказание на времето, през което осъденият е изтърпявал пробационната мярка по чл. 67, ал. 3 от НК.

Воден от горното и на основание чл. 68, ал. 1 от НК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИВЕЖДА спрямо П. И. М. в отделно изпълнение наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА, наложено по ЧНД № 10630/2021 г. по описа на СРС, което да се изтърпи при първоначален ОБЩ РЕЖИМ.

На основание чл. 25, ал. 3 от НК Съдът ПРИСПАДА от посоченото наказание времето през което М. е бил с пробационна мярка по чл. 67, ал. 3 от НК, като два дни пробация се зачитат за един ден „Лишаване от свобода“.

ГОРНОТО ОПРЕДЕЛЕНИЕ самостоятелно подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:30 часа.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____