

ПРОТОКОЛ

№ 40

гр. Пловдив, 26.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на двадесет и шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Веселина Т. Семкова

Съдебни В. Кр. Урилски
заседатели: Мария Н. Янкова

при участието на секретаря Кристияна Хр. Запрянова
и прокурора Владимир П. Вълев

Сложи за разглеждане докладваното от Веселина Т. Семкова Наказателно дело от общ характер № 20245300200541 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Пловдив се явява прокурор **ВЛАДИМИР ВЪЛЕВ**.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Н. Д., редовно уведомен, доведен от Ареста – Пловдив, се явява лично и с упълномощения си защитник адв. С..

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание по делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът, след съвещание, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в разпоредително заседание, с оглед вземане на становище от страните във връзка с разпоредбата на чл.248, ал.1 НПК и затова

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО В РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Сне се самоличността на подсъдимия:

Х. Н. Д., роден на *** в гр. *** ***, бул. „Д.“ *** ***, ***, ***, ***,

*** ***, ***, ***, ***, ЕГН *****.

ПОДС. Д.: Получил съм препис от обвинителния акт и разпореждането на съда за насрочване на делото в разпоредително заседание преди повече от седем дни.

РАЗЯСНИХА СЕ на подсъдимия правата по чл.55 НПК.

Съдът **РАЗЯСНИ** на страните разпоредбата на чл.248, ал.3 НПК, а именно, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал.1, т.3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

Даде се възможност на страните да вземат становище по посочените въпроси.

ПРИСТЪПИ СЕ към обсъждане на въпросите, визирани в чл.248, ал.1, т.1 - 8 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми съдии, считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на настоящото производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент считам, че мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена.

Нямам искания за събиране на доказателства.

Считам, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме споразумение, което представяме и моля да одобрите.

АДВ. С.: Уважаема госпожо Председател, считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на настоящото производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Към настоящия момент считам, че мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде потвърдена. Нямам искания за събиране на доказателства. Считам, че са

налице основанията за разглеждане на делото по реда на особените правила. Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите.

ПОДС. Д.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по всички въпроси на чл.248, ал.1, т.1 - 8 НПК.

СЪДЪТ даде възможност на защитника на подсъдимия и на прокурора да посочат постигнатите параметри на споразумение за решаване на делото.

След предоставената възможност на страните, съдебното заседание продължава в 9:35 часа в същия съдебен състав и в присъствието на същите явили се страни.

АДВ. С.: С представителя на държавното обвинение постигнахме съгласие за сключване на споразумение, поради което моля да се пристъпи към решаване на делото със споразумение.

ПОДС. Д.: Съгласен съм със заявеното от защитниците ми.

ПРОКУРОРЪТ: Постигнахме съгласие със защитника на подсъдимия и с подсъдимия за сключване на споразумение, поради което моля да се пристъпи към решаване на делото по реда на глава 29 НПК.

Съдът се оттегли на тайно съвещание за вземане на становището по въпросите, визирани в чл.248, ал.1 НПК.

СЪДЪТ, след съвещание, и като взе предвид становището на страните по въпросите, установени в чл.248, ал.1 НПК, прие следното:

Делото е подсъдно на Окръжен съд - Пловдив съобразно правилата на местната и родова подсъдност.

Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство по делото.

В хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебен заседател, за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Следва да бъде потвърдена взетата спрямо подсъдимия Х. Н. Д. мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“, доколкото към настоящия момент същата е адекватна такава и обезпечава провеждането на наказателното производство.

От страните не се направиха искания за събиране на нови доказателства.

С оглед на така изразеното становище от подсъдимия и от защитника му делото да бъде разгледано по реда на Глава XXIX НПК, то съгласно нормата на чл. 252, ал.1 НПК ще следва делото да бъде разгледано незабавно след провеждане на разпоредителното заседание по същото.

С оглед горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДЕЛОТО Е ПОДСЪДНО на Окръжен съд - Пловдив.

НЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯ за прекратяване или спиране на наказателното производство.

НЕ СА ДОПУСНАТИ на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

НЕ СА НАЛИЦЕ ОСНОВАНИЯ за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подс. Х. Н. Д. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта относно произнасянето по мярката за неотклонение и липсата на съществени процесуални нарушения, които да са допуснати на досъдебна фаза подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд- Пловдив, по реда на Глава XX11 НПК.

В останалата част определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

На основание чл. 252 ал. 1 от НПК се **ПРИСТЪПИ** незабавно към провеждане на производство по реда на глава 29 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и защитника му сме постигнали споразумение за решаване на делото, което Ви представям в писмен вид. Моля да одобрите представеното споразумение като непротиворечащо закона, морала, добрите нрави и събраните по делото доказателства.

АДВ С.: Постигнали сме споразумение с прокуратурата, което е представено в писмен вид пред Вас и моля да бъде одобрено.

ПОДС.Д.: Присъединявам се към казаното от защитника ми.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДОКЛАДВА СЕ постъпилото писмено споразумение, сключено между Окръжна прокуратура - Пловдив, представлявана от прокурор **ВЛАДИМИР ВЪЛЕВ**, от една страна и от друга подсъдимия **Х. Д.** лично и чрез защитника

си адв. С. за решаване на НОХД № 541/2024г. по описа на Окръжен съд - Пловдив.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен и съжалявам за извършеното. Разбирам последиците от споразумението и че в този случай делото няма да се гледа по общия ред, няма да се събират доказателства и че споразумението влиза в сила веднага. Съгласен съм с тези последици. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ, след съвещание счита, че така представеното споразумение съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което следва да бъде одобрено в представения пред съда вид. Ето защо и на основание чл. 384 вр. чл. 382 ал. 7 НПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото на 26.03.2024 година на основание чл.384 НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между Окръжна прокуратура - Пловдив, представлявана от прокурор ВЛАДИМИР ВЪЛЕВ, от една страна и от друга подсъдимия Х. Н. Д. лично и чрез упълномощения си защитник адв.С. за решаване на НОХД № 541/2024г. по описа на Окръжен съд - Пловдив за следното:

Подсъдимият Х. Н. Д., роден на *** в гр. *** ***, бул. „Д.“ *** ***, ***, ***, ***, ***, ***, ***, ЕГН ***** е извършил ВИНОВНО престъпление по чл. 354а ал.2 т.4, вр.ал.1 вр.чл.29 ал.1 б. „А“ и б. „Б“ от НК за това, че на 24.08.2023 г. в гр. Пловдив, при условията на опасен рецидив - извършил е престъплението, след като е бил осъждан за тежко умишлено престъпление на лишаване от свобода не по-малко от една година, изпълнението на което не е отложено по чл.66 от НК и след като е бил осъждан два пъти на лишаване от свобода за умишлени престъпления от общ характер, като поне за едно от тях изпълнението на наказанието не е отложено по чл.66 от НК, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва:

1. 0,106 гр. амфетамин ((±)-1-фенилпропан-2-амин) със съдържание на активен компонент амфетамин 10,6 тегловни % на стойност 4,24 лв. при единична цена за грам 40,00 лв.

2. 331,10 гр. амфетамин ((±)-1-фенилпропан-2-амин) със съдържание на активен компонент амфетамин 12,8 тегловни % на стойност 13 244,00 лв. при

единична цена за грам 40,00 лв.

3. 84,87 гр. амфетамин ((±)-1-фенилпропан-2-амин) със съдържание на активен компонент амфетамин 13,9 тегловни % на стойност 3394,8 лв. при единична цена за грам 40,00 лв.

4. 0,416 гр. амфетамин ((±)-1 -фенилпропан-2-амин) със съдържание на активен компонент амфетамин 10,7 тегловни % на стойност 16,64 лв. при единична цена за грам 40,00 лв.

5. 0,879 гр. хашиш със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 17,3 тегловни % на стойност 35,16 лв. при единична цена за грам 40,00 лв.

6. 1,063 гр. 3,4метилендиоксиметамфетамин (MDMA; екстази) със съдържание на активен компонент MDMA 15,5 тегловни % на стойност 53,15 лв. при единична цена за грам 50,00 лв.

7. 1,274 гр. 3,4метилендиоксиметамфетамин (MDMA; екстази) със съдържание на активен компонент MDMA 21,2 тегловни % на стойност 63,7 лв. при единична цена за грам 50,00 лв.

8. 0,186 гр. 3,4метилендиоксиметамфетамин (MDMA; екстази) със съдържание на активен компонент MDMA 21,2 тегловни % на стойност 9,30 лв. при единична цена за грам 50,00 лв.

или всичко наркотични вещества на стойност 16 820,99 лв. съгласно Постановление № 106 от 02.08.2023 г. за изменение на постановление № 23 на Министерски съвет от 29.01.1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството.

За така извършеното престъпление на подсъдимия се **НАЛАГАТ** при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК наказания **ТРИ ГОДИНИ ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** и 10 000 лева **ГЛОБА**.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 вр. ал. 2 от НК **ПРИСПАДА** от срока на така наложеното на подсъдимия наказание лишаване от свобода времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК, считано от 24.08.2023 г. до влизане на определението за одобряване на споразумението в сила, като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

На осн. чл. 57, ал. 1, т. 2, б.Б от ЗИНЗС така наложеното наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** **ДА СЕ ИЗТЪРПИ** при първоначален **СТРОГ**

режим.

На осн. чл.354А, ал.6 НК **ОТНЕМА** в полза на държавата веществените доказателства: 0,106 гр. амфетамин ((±)-1-фенилпропан-2-амин) със съдържание на 10,6 тегловни %, 331,10 гр. амфетамин ((±)-1-фенилпропан-2-амин) със съдържание на амфетамин 12,8 тегловни %, 84,87 гр. амфетамин ((±)-1- фенилпропан-2-амин) със съдържание на амфетамин 13,9 тегловни %, 0,416 гр. амфетамин ((±)-1-фенилпропан-2-амин) със съдържание на амфетамин 10,7 тегловни %, 0,879 гр. хашиш със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол (ТХК) 17,3 тегловни %, 1,063 грама 3,4метилендиоксиметамфетамин (MDMA; екстази) със съдържание на MDMA 15,5 тегловни %, 1,274 гр. 3,4метилендиоксиметамфетамин (MDMA; екстази) със съдържание на MDMA 21,2 тегловни %, 0,186 гр. 3,4метилендиоксиметамфетамин (MDMA; екстази) със съдържание на MDMA 21,2 тегловни % в 1 бр. полиетиленов плик със силиконов „РДВР Пловдив 053“ на ОДМВР Пловдив - изпратени на Централно митническо управление, отдел „МРР-НОП“ – София, които след влизане на определението за одобряване на споразумението в сила **ДА СЕ УНИЩОЖАТ**.

Веществените доказателства: черна кутия, хартиени листчета с надпис ***, 1 бр. електронна везна с надпис „D. s.“, 1 бр. метална тръбичка, 1 бр. карта пластика „S. s.“, 2 стъклени плочки **ДА СЕ УНИЩОЖАТ КАТО ВЕЩИ БЕЗ СТОЙНОСТ** след влизане на определението за одобряване на споразумението в сила.

Веществените доказателства: 1 бр. мобилен телефон марка „С. Е. 22“ с ИМЕИ *** *** *** и 1 бр. мобилен телефон марка „Х.“ с ИМЕИ *** *** *** - предадени на МОЛ при 05 РУ на МВР гр. Пловдив, **ДА СЕ ВЪРНАТ** на подс. Х. Н. Д. след влизане на определението за одобряване на споразумението в сила.

На осн. чл.189, ал.3 от НПК **ОСЪЖДА** подс. Х. Н. Д. **ДА ЗАПЛАТИ** в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР Пловдив, направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 455,36 лева.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГР. ПЛОВДИВ

ПРОКУРОР:

/ВЛАДИМИР ВЪЛЕВ/

ПОДСЪДИМ:.....

/Х. Д./

ЗАЩИТНИК:.....

/АДВ.С./

С оглед така постигнатото между страните споразумение ще следва наказателното производство по делото да бъде прекратено, а взетата спрямо подсъдимия мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“ да бъде отменена, поради което и на основание чл. 384, вр. чл.382, ал.7 вр. чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 541/2024 г. по описа на ОКРЪЖЕН СЪД - ПЛОВДИВ.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подс.Х. Н. Д. мярка за неотклонение „ЗАДЪРЖАНЕ ПОД СТРАЖА“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 9:42 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____