

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 131

гр. Добрич, 07.04.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XVI СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Данчо Й. Димитров

като разгледа докладваното от Данчо Й. Димитров Частно наказателно дело № 20223230200303 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе следното предвид:

Съдебното производство по ч.н.д. № 303/2022 г. по описа на Районен съд Добрич е образувано по реда на чл. 243, ал. 4 от НПК, по жалба от А.Е.М. - обвиняем по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, срещу постановление на Районна прокуратура Добрич от 10.06.2021 г. за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, пр.пр. № 1049/2010 г. по описа на Районна прокуратура Добрич.

С обжалваното постановление, Районна прокуратура Добрич е прекратила наказателното производство по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, пр.пр. № 1049/2010 г. по описа на Районна прокуратура Добрич, на основание чл. 243, ал. 1, т. 2 от НПК, като представителят на държавното обвинение е приел, че обвинението не е доказано.

С жалбата се иска съдът да измени обжалваното постановление в частта относно основаниято за прекратяване на наказателното производство, като същото бъде прекратено на основание чл. 243, ал. 1, т. 1 във вр. с чл. 24, ал. 1, т. 1, пр. 1 от НПК - деянието не е извършено.

Жалбата се явява **ПРОЦЕСУАЛНО НЕДОПУСТИМА** по следните съображения:

Както вече бе посочено, съдебното производство по настоящото дело е образувано по реда на чл. 243, ал. 4 от НПК, по жалба от А.Е.М. - обвиняем

по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, срещу постановление на Районна прокуратура Добрич от 10.06.2021 г. за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, пр.пр. № 1049/2010 г. по описа на Районна прокуратура Добрич.

След извършена справка в Единна информационна система на съдилищата /ЕИСС/ се установява, че по идентична жалба от адвокат М.Х. от Адвокатска колегия - София, в качеството на пълномощник на А.Е.М., със същото правно основание и срещу същото постановление на Районна прокуратура Добрич, е било образувано ч.н.д. № 1366/2021 г. по описа на Районен съд Добрич.

С определение № 395 от 25.12.2021 г. по ч.н.д. № 1366/2021 г. по описа на Районен съд Добрич, съдът е оставил без разглеждане жалбата от адвокат М.Х. от Адвокатска колегия - София, в качеството на пълномощник на А.Е.М., обвиняем по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, срещу постановление на Районна прокуратура Добрич от 10.06.2021 г. за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, водено срещу А.Е.М. за престъпление по чл. 242а от НК, като е прекратил съдебното производство по делото.

Определението е било връчено на А.Е.М., чрез адвокат М.Х. от Адвокатска колегия - Добрич, като е отбелязано, че същото е влязло в сила на 23.02.2022 г.

Съобразно императивната разпоредба на чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК не се образува наказателно производство, а образуваното се прекратява, когато спрямо същото лице за същото престъпление има незавършено наказателно производство, влязла в сила присъда, постановление или влязло в сила определение или разпореждане за прекратяване на делото. Т.е., разпоредбата на чл. 24, ал. 1, т. 6 от НПК прокламира принципа „non bis in idem” /„не втори път за същото”/. Законодателно с този текст е преклудирана възможността срещу едно лице да се води производство за едно и също престъпление при две обобщени хипотези, а именно наличие на влязла в сила присъда или акт, с който производството е било прекратено.

В настоящия случай, както вече бе посочено по идентична жалба от

адвокат М.Х. от Адвокатска колегия - София, в качеството на пълномощник на А.Е.М., със същото правно основание и срещу същото постановление на Районна прокуратура Добрич, е било образувано ч.н.д. № 1366/2021 г. по описа на Районен съд Добрич, което е приключило с определение № 395 от 25.12.2021 г., поради което жалбата от обвиняемия А.Е.М. следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по настоящото дело - прекратено.

За пълнота на изложението съдът намира за нужно да отбележи, че обвиняемият А.Е.М. би могъл да предизвика проверка на постановеното по ч.н.д. № 1366/2021г. по описа на Районен съд Добрич определение, сезирайки Окръжен съд Добрич с жалба, отчитайки, че съобразно разпоредбата на чл. 243, ал. 7 от НПК, както обвиняемият, така и неговият защитник – адвокат М.Х. от Адвокатска колегия - София имат право на самостоятелна жалба в седемдневен срок от съобщаване на определението.

По изложените съображения, жалбата, като процесуално недопустима следва да се остави без разглеждане, а образуваното производство пред настоящата инстанция да се прекрати.

Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** жалбата на А.Е.М. - обвиняем по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, срещу постановление на Районна прокуратура Добрич от 10.06.2021 г. за прекратяване на наказателното производство по досъдебно производство № 65/2010 г. по описа на ОД на МВР - Добрич, пр.пр. № 1049/2010 г. по описа на Районна прокуратура Добрич.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч.н.д. № 303/2022 г. по описа на Районен съд Добрич.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване и протест в петнадесетдневен срок от съобщаването му пред Окръжен съд Добрич.

**ПРЕПИС** от определението да се изпрати на обвиняемия А.Е.М., на неговия защитник - адвокат М.Х. от Адвокатска колегия - София и на Районна прокуратура Добрич.

**Съдия при Районен съд – Добрич:** \_\_\_\_\_