

# РЕШЕНИЕ

№ 20302

гр. София, 08.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 144 СЪСТАВ**, в публично заседание на пети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА

при участието на секретаря ЛИЛИЯ П. ПЕТКОВА  
като разгледа докладваното от СВЕТЛАНА Н. РАЧЕВА ЯНЕВА Гражданско дело № 20221110149527 по описа за 2022 година

Производството е исково по молбата на „Т...“ ЕАД, ЕИК: ..., представлявано от А.С.А., със седалище и адрес на управление: гр. С/адрес/рещу К. Ю. Й., ЕГН: \*\*\*\*\* и Ю. Ю. Н., ЕГН: \*\*\*\*\* като наследници на Ю.Ц.Й. и С. Ц. Й. да заплатят в условията на разделна отговорност на „Т...” ЕАД за следните суми: **3692.08 лв.**, представляваща главница за незаплатена топлинна енергия за периода м.05.2018 г. - м.04.2020 г., **991.05 лв.** мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2019 г. - 31.08.2022 г., а за предоставена услуга „дялово разпределение“ главница за периода м.08.2019 г. - м.02.2020 г. в размер на **7.07 лв.**, и мораторна лихва в размер на **1.90 лв.** за периода 01.10.2019 г. - 31.08.2022 г., ведно със законната лихва върху двете главници, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите, при следните квоти: К. Ю. Й. - 1/2, а именно: 1846.04 лв., представляваща главница за незаплатена топлинна енергия за периода м.05.2018 г. -м.04.2020 г., 495.53 лв. мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2019 г. -31.08.2022 г., а за предоставена услуга „дялово разпределение“ главница за периода м.08.2019 г. - м.02.2020 г. в размер на 3.53 лв., и мораторна лихва в размер на 0.95 лв. за периода 01.10.2019 г. - 31.08.2022 г., ведно със законната лихва върху двете главници, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите

и Ю. Ю. Н. - 1/2, а именно: 1846.04 лв., представляваща главница за незаплатена топлинна енергия за периода м.05.2018 г. - м.04.2020 г. , 495.53 лв. мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2019 г. - 31.08.2022 г., а за предоставена услуга „дялово разпределение“ главница за периода м.08.2019 г. - м.02.2020 г. в размер на 3.54 лв., и мораторна лихва в размер на 0.95 лв. за периода 01.10.2019 г. - 31.08.2022 г., ведно със законната лихва върху двете главници, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите.

Поддържа се, че ответниците, с абонатен № 159573 като собственици на имота, са използвали доставяна от дружеството топлинна енергия през процесния период, като не са ги заплатили. Моли се да бъде постановено решение, с което ответниците да бъдат осъдени да му заплатят претендираните суми. Ангажират се доказателства. Претендират се разноси.

В срока по чл.131 от ГПК отговор от ответниците е постъпил такъв, с който исковите се оспорват като се навежда, че не дължат сума за топлоенергия тъй като са демонтирани радиаторите и няма топломери. Навеждат, че не са ползвали вещта и желаят решаване на спора със споразумение. Не ангажират доказателства, оспорват искането за допускане на СТЕ.

Съдът е сезиран с искове с правна квалификация чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД .

В съдебно заседание от 05.12.2023г. пълномощникът не поддържа претенцията си спрямо К. като заявява, че исковите са погасени чрез плащане, като поддържа спрямо Ю. само за сумата от 232.58 лева, но претендира възнаграждение за юрисконсулт в минимален размер.

Третото лице – помагач на ищеца не изразява становище.

Софийски районен съд като взе предвид разпоредбите на закона, исканията и твърденията на страните и събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Съдът намира, с оглед събраните доказателства и изявлението на страните, че исковите са допустими, а с оглед стореното признание за извършено плащане от ответната страна в хода на делото, както и на самите ответници, че са неоснователни като погасени чрез плащане в хода на

процеса.

Претенцията на ищеца за присъждане на възнаграждение за юрисконсулт е неоснователна тъй като същите са част от споразуменията между страните и са погасени.

При гореизложеното и на основание чл.235 от ГПК Софийски районен съд

## РЕШИ:

**ОСЪЖДА** на чл. 79, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 153 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД **Ю. Ю. Н., ЕГН: \*\*\*\*\*** като наследник на Ю.Ц.Й. и С. Ц. Й. да заплати на **„Т...” ЕАД, ЕИК: ...**, представляван от изпълнителния директор, гр.С/адрес/ сумата от **232.58 лева** като неплатена част от вземания за сумата от 1846.04 лв., представляваща главница за топлинна енергия за периода м.05.2018 г. - м.04.2020 г., 495.53 лв. мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2019г. - 31.08.2022г., за предоставена услуга „дялово разпределение“ за периода м.08.2019 г. - м.02.2020 г. в размер на 3.54 лв. и за мораторна лихва в размер на 0.95 лв. за периода 01.10.2019 г. - 31.08.2022 г. ведно със законната лихва върху двете главници, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите, за които е подписано споразумение между Ю. Н. и „Т...” ЕАД, ЕИК ... от 06.03.2023г. като **ОТХВЪРЛЯ** исковите до пълния им размер поради плащане в хода на делото и **ОТХВЪРЛЯ** исковите на **„Т...” ЕАД, ЕИК: ...**, представляван от изпълнителния директор, гр.С/адрес/ против **К. Ю. Й., ЕГН: \*\*\*\*\***, с адрес в София с правно основание чл.422, ал.1 ГПК, вр. чл.79, ал.1 ЗЗД във вр. с чл.155 ЗЕ и чл. 86 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца следните суми: **1846.04 лв.**, представляваща главница за топлинна енергия за периода м.05.2018 г. -м.04.2020 г., **495.53 лв.** мораторна лихва върху главницата за топлинна енергия за периода 15.09.2019 г. - 31.08.2022г., за предоставена услуга „дялово разпределение“ главница за периода м.08.2019 г. - м.02.2020 г. в размер на **3.53 лв.**, и мораторна лихва в размер на **0.95 лв.** за периода 01.10.2019 г. - 31.08.2022 г., ведно със законната лихва върху двете главници, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумите поради **плащане в хода на процеса.**

Решението може да се обжалва пред Софийски градски съд в

двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_