

ПРОТОКОЛ

№ 77

гр. Варна, 26.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Асен Вл. П.

Членове: Яна Панева
Стоян К. П.

при участието на секретаря Дебора Н. Иванова
и прокурора М. В. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Яна Панева Въззивно частно наказателно дело № 20233100600062 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:10 часа се явиха:

Лицето, спрямо което се иска прилагане на ПММ Н. К. А. –редовно призован, явява се лично и с адв. Д. Н. – ВАК, редовно призован, явява се лично.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

Лицето, спрямо което се иска прилагане на ПММ А.: Да се гледа делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.331, ал.2 от НПК делото **СЕ ДОКЛАДВА** от съдия Панева

Прокурорът: Поддържам протеста. Нямам искания по доказателствата.

Адв. Н.: Представям 2 бр. амбулаторни листа, с оглед на които подзащитният ми и към настоящия момент изтърпява предходна ПММ по чл.89а с посещение в психиатрично заведение.

Прокурорът: Да се приемат.

СЪДЪТ намира представените медицински документи за допустими и относими, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствения материал амбулаторен лист за преглед от 13.01.2023 г. и за преглед от 22.12.2022 г., извършени от д-р Ж. А. при УМБАЛ Св. Марина.

Страните заявиха, че нямат други доказателствени искания.

ПО СЪЩЕСТВО:

Прокурорът: Поддържам протеста. Моля да бъде уважен.

Адв. Н.: Моля да не уважавате така депозирания протест. Още при РС – Девня наведохме доводи за недопустимост на така образуваното производство, тъй като държавното обвинение е сезирало РС по разпоредбата на чл.427 НПК, с оглед на което на подзащитния ми се иска налагане на ПММ. Цитирам процесуалната норма по отношение на лицето.

Считаме, тъй като вече има наложена ПММ, която търпи и към настоящия момент и сме представили доказателства за това пред РС, че такова искане е следвало да бъде направено по реда на чл.432 от НПК, с оглед на което считаме, че определението на РС – Девня е правилно и законосъобразно.

Допълнение в условията на евентуалност – считаме, че на лицето ако следва да се наложи някаква ПММ, тя следва да е по чл.89, б. “а” от НК, каквато и сега търпи. Считаме, че едно и също лице не може да търпи две едни и същи мерки.

Лицето, спрямо което се иска прилагане на ПММ А.: В момента съм под наблюдение на двама психиатри – д-р А. и д-р П.. Посещавам редовно по график прегледите, пия си редовно лекарствата. Нямам проблеми и всичко е наред.

СЪДЪТ се оттегли и след тайно съвещание, счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 13:16 часа.

Председател: _____

Секретар: _____