

# РЕШЕНИЕ

№ 1108

гр. София, 07.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 109-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РОСИ П. МИХАЙЛОВА

като разглежда докладваното от РОСИ П. МИХАЙЛОВА Административно наказателно дело № 20211110210423 по описа за 2021 година

**Производството е по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН.**

Обжалвано е Наказателно постановление (НП) № 497 от 08.04.2021 г., издадено от М.Ив. – началник на 05 РУ-СДВР, с което на основание чл. 218Б от НК, за нарушение на чл. 194, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК на И. Л. А., с ЕГН \*\*\*\*\*, е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 100 лева.

Недоволно от НП е останало санкционираното лице, което го обжалва в срок. В жалбата излага съображения против обжалвания акт. Твърди, че неправилно е установена фактическата обстановка, като жалбоподателката поддържа, че не е извършила нарушението, а е закупила процесния продукт.

В последното съдебно заседание жалбоподателката, редовно призована, се явява лично. Моли да бъде отменено наказателното постановление.

Въззиваемата страна е редовно уведомена, но не изпраща процесуален представител в съдебно заседание. В депозираните писмени бележки моли наказателното постановление да бъде потвърдено.

**Съдът като обсъди доводите на страните и събраните по делото писмени и гласни доказателства намира за установено следното:**

На 18.02.2021 г., около 17:40 часа, от магазин „Кауфланд“, находящ се в гр. София, ул. „Резбарска“ № 7Б, жалбоподателката И. Л. А., с ЕГН \*\*\*\*\*, изнесла извън касовата зона стока, представляващи парфюмна вода, на стойност 7,69 лева.

Представената от жалбоподателката касова бележка удостоверява закупуването на парфюмна вода Elode от магазин Кауфланд, находящ се в гр.

София, ул. „Резбарска“ № 7Б, на 18.02.2021 г., в 18:04 часа, а нарушението, за което е санкционирана с Наказателното постановление, се сочи, че е извършено на същата дата, но около 17:40 часа. Следователно касовата бележка не доказва заплащане на стоката преди момента на извършената проверка.

Наказателното постановление е издадено въз основа на Постановление на ПРОКУРАТУРАТА номер 11390/21 г. за отказ за образуване на Досъдебно производство.

Горната фактическа обстановка съдът възприе въз основа на показанията на разпитания в съдебното заседание свидетел Й. Ц. и на свидетеля П. Й., касов бон, удостоверение за наследници, както и въз основа на събраните по делото писмени доказателства, приобщени по реда на чл. 283 НПК. Съдът кредитира изцяло показанията на разпитаните свидетели, тъй като същите се подкрепят от приложените по делото писмени документи, не съдържат противоречия и са логични, и ясни.

**При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:**

Като инстанция по същество в производството по реда на чл. 59 и следващите от ЗАНН, районният съд осъществява цялостна проверка относно правилното приложение на материалния и процесуалния закон, независимо от основанията, посочени в жалбата. В изпълнение на това свое правомощие съдът намира, че НП отговаря по форма и съдържание на изискванията по чл. 42, респ. чл. 57 от ЗАНН, издадено е от надлежен орган и в рамките на неговите пълномощия, констатираното нарушение е описано в наказателното постановление, надлежно връчено на нарушителя, с оглед гарантиране на неговите права.

С извършеното е нарушена от обективна страна разпоредбата на чл 194, ал. 3 от НК, а именно отнемане на чужда движима вещ от владение на друго лице с намерение противозаконно да се присвои, като извършеното представлява маловажен случай по смисъла на чл. 83, т. 9 от НК с оглед ниската стойност на предмета на отнемането и чистото съдебно минало на дееца, като разкрива по-ниска степен на обществена опасност в сравнение с деяния от същия вид. Поради наличие на предпоставките на чл. 218б от НК същото правилно е санкционирано като административно нарушение след постановения отказ на прокуратурата да образува досъдебно производство.

От субективна страна деянието е извършено виновно, при форма на вина умисъл, като санкционираното лице съзнателно е изнесло парфюмната вода извън касовата зона без да я заплати, като от това обективизирано поведение се обуславя извод, че деянието е извършено при наличието на целта по чл 194 от НК противозаконно да присвои стоката.

С оглед обстоятелството, че стойността на стоката е в незначителен размер на сумата от 7,69 лв., жалбоподателката е неосъждана, без данни за

противообществени прояви, както и вдовица, която отглежда две деца, видно от представеното удостоверение за наследници, както и е заплатила парфюмната вода след извършената проверка, поради стойността е възстановена, съдът намира, че в случая констатираното нарушение разкрива по-ниска от обичайната обществена опасност на такъв вид нарушения, поради което съдът намира, че в случая следва да се приложи чл. 28 от ЗАНН. Съдебният състав намира, че предупреждението на нарушителя, че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще му бъде наложено административно наказание, в случая ще окаже необходимото превантивно и превъзпитателно действие по отношение на нарушителя.

Ето защо и на основание чл. 63, ал. 1, пр. 1 от ЗАНН, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** Наказателно постановление (НП) № 497 от 08.04.2021 г., издадено от М.Ив. – началник на 05 РУ-СДВР, с което на основание чл. 218Б от НК, за нарушение на чл. 194, ал. 3, вр. с ал. 1 от НК на И. Л. А., с ЕГН \*\*\*\*\*, е наложено административно наказание „имуществена санкция” в размер на 100 лева.

**ПРЕДУПРЕЖДАВА** И. Л. А., с ЕГН \*\*\*\*\*, че при извършване на друго административно нарушение от същия вид, представляващо маловажен случай, в едногодишен срок от влизането в сила на съдебния акт, за това друго нарушение ще и бъде наложено административно наказание .

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд София – град, в 14-дневен срок от съобщението за изготвянето му до страните.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_