

ПРОТОКОЛ

№ 27

гр. Шумен, 15.11.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ШУМЕН в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Нели Г. Батанова

при участието на секретаря Станислава Ст. Стойчева
и прокурора М. Г. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Нели Г. Батанова Наказателно дело
от общ характер № 20223600200392 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Шумен, редовно призовани, се явява прокурор М. Г..

Обвиняемият Д. Т. Д., редовно призован, явява се лично и с адвокат Б. И. от АК –
Шумен, редовно упълномощен от досъдебното производство.

Прокурорът: Не са налице пречки, моля да се даде ход на делото.

Адв. И.: Не са налице пречки, да се даде ход на делото.

Обв. Д. Д.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на глава XXIX от НПК.

Съдът сменя самоличността на обвиняемото лице, както следва:

Д. Т. Д. – ЕГН *****, роден на 07.06.1983 г. в гр. Нови пазар, обл. Шумен, с
постоянен адрес: гр. Нови пазар, обл. Шумен, ул. „М.“ № 4 и настоящ адрес: гр. Нови пазар,
обл. Шумен, ул. „Ц. А.“ № 11, български гражданин, със средно образование, работи в „Х.“
АД гр. П., неженен, неосъждан.

На обвиняемия са разяснени правата му по НПК.

Обв. Д. Д.: Разбирам правата си.

Съдът разясни на страните правата им по чл. 274 от НПК.

Отводи и възражения не бяха направени.

Съдът докладва депозираното споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК.

Прокурорът: Уважаема госпожо Председател, поддържам така депозираното споразумение. Нямам искания за промени. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и моля да бъде одобрено.

Адв. И.: Уважаема госпожо окръжен съдия, поддържаме така изготвеното споразумение, нямам искания за промени и Ви моля да го одобрите, тъй като същото не противоречи на закона и морала.

Обв. Д. Д.: Съгласен съм със становището на защитника ми. Моля да одобрите споразумението.

Обвиняемият Д. Д. - на въпросите на съда: Разбирате ли обвиненията?

Отговор: Да, разбирам обвиненията.

Въпрос: Принавяте ли се за виновен по така повдигнатите обвинения?

Отговор: Принавам се за виновен по така повдигнатите обвинения.

Въпрос: Разбирате ли последиците от споразумението?

Отговор: Разбирам последиците от споразумението.

Въпрос: Съгласен ли сте с правните последици от споразумението?

Отговор: Съгласен съм с правните последици от споразумението.

Въпрос: Доброволно ли сте подписали споразумението?

Отговор: Доброволно съм подписал споразумението. Декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

С оглед изявленията на страните, в това число и на обвиняемия, съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателства по настоящото дело всички материали, приложени към ДП № 418/2022 г. по описа на РУ – Нови пазар.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателство по делото копие от Допълнително споразумение към Трудов договор № 71 от 27.04.2022 г.

Съдът след като установи, че в стадия на действия на прокурора след приключване на досъдебното производство между М. Г. – прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат Б. И. от АК – Шумен, редовно упълномощен защитник на Д. Т. Д. – обвиняем по ДП № 418/2022 г. по описа на РУ – Нови пазар, е постигнато споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК, намира, че са налице основанията за вписване на съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА окончателното съдържание на СПОРАЗУМЕНИЕТО, по силата на което страните постигнаха съгласие за следното:

I. Споразумението има за цел решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 418/2022г. по описа на РУ гр.Нови пазар водено срещу обвиняемия Д. Т. Д. за престъпление по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК и за престъпление по чл. 277а, ал. 7 от НК.

II. Обвиняемият Д. Т. Д. се признава за виновен в извършване на следните престъпления:

по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК - за това, че от 06.11.2018 г. до 15.09.2022 г. държал в гр. Нови пазар на ул.“Ц. А.“ № 11 повече от три археологически обекта по смисъла на чл. 146, ал. 1 от Закона за културното наследство, представляващи културни ценности по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за културното наследство, а именно:

Обект 1. Единадесет броя бронзови римски монети, със следната идентификация:

1.1. Два броя бронзови монети на император Лициний I (308-324);

1.2. Шест броя бронзови монети на император Константин I (306-337);

1.3. Три броя бронзови монети на император Констанций II (337-361),

Обект 2. Строителна тухла (фрагмент) с надпис „DVLES“ V-VIв.,

Общо 12 (дванадесет) броя археологически обекта, които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред предвиден в Закона за културното наследство и Наредба № 1 от 16 февруари 2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и водене на регистри на движимите културни ценности както следва:

- чл. 96, ал. 1 от ЗКН: „Идентификацията на движими културни ценности е научно-изследователска дейност, чрез която се определя дали една вещ съответства на критериите за културна ценност, както и нейната класификация и категоризация по реда на този закон.“;

- чл. 96, ал. 2 от ЗКН: „Идентификацията на културни ценности се извършва от националните и регионалните музеи самостоятелно или съвместно с други научни или културни институти и висши училища. Право да извършват идентификация имат общински и частни музеи, определени със заповед на министъра на културата.“ и

- чл. 3, ал. 1 от Наредба № 1 от 16 февруари 2021 г. за реда за извършване на идентификация и водене на регистри на движими културни ценности: “По реда на тази наредба се извършва идентификация на:

1. вещ, която може да се определи като културна ценност;

2. колекция от вещи, които в своята цялост и тематична свързаност могат да имат научна и културна стойност;

3. група от вещи с много близки характеристики, изработка, периодизация или други сходни белези, които за целите на идентификацията се разглеждат като един предмет” и

по чл. 277а, ал. 7 от НК - за това, че противозаконно, в нарушение на чл. 152, ал. 2 от ЗКН във вр. с § 16 ЗКН, от неустановена дата през 2018 г. до 15.09.2022 г. в гр. Нови пазар, обл. Шумен на ул. “Ц. А.” № 11 държал предмети - 1 бр. металдетектор марка "GOLDEN MASK" модел „4 pro S“, фабрично произведен от „ВЕ ЕЛ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД България, ведно с принадлежащите му безжични слушалки "GOLDEN MASK" модел „WS 106“ и зарядно устройство "GOLDEN MASK" модел NBPNS210AC, годни да бъдат ползвани по предназначение, за които знаел, че са предназначени и са послужили за търсене на археологически обекти.

III. Форма на вината:

1. Деянието по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК е извършено умишлено, под формата на пряк умисъл.

2. Деянието по чл. 277а, ал. 7 от НК е извършено умишлено, под формата на пряк умисъл.

IV. Наказание:

1. За престъплението по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК, на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. “б” от НК на обвиняемия Д. се налага наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 (седем) месеца, с периодичност два пъти седмично;

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 (седем) месеца и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 5 НК „поправителен труд“ за срок от 3 (три) месеца. На основание чл. 43 НК, пробационната мярка „поправителен труд“ да се изпълни по местоработата на обвиняемия във фирма „Х.“ АД гр.П. при 20% удръжка върху възнаграждението му, в полза на държавата. Времето през което се изпълнява мярката не се зачита за трудов стаж.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, предвиденото по-леко наказание „глоба“ не се налага.

2. За престъплението по чл. 277а, ал. 7 от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК на обвиняемия Д. се налага наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 (седем) месеца, с периодичност два пъти седмично и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 (седем) месеца.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на обвиняемия Д. Т. Д. се налага общо наказание за двете деяния – „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 (седем) месеца, с периодичност два пъти седмично,

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 (седем) месеца и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 5 НК „поправителен труд“ за срок от 3 (три) месеца. На основание чл. 43 НК, пробационната мярка „поправителен труд“ да се изпълни по местоработата на обвиняемия във фирма „Х.“ АД гр. П. при 20% удръжка върху възнаграждението му, в полза на държавата. Времето през което се изпълнява мярката не се зачита за трудов стаж.

V. Веществени доказателства:

1. На основание чл. 278, ал. 7 от НК, **вещите предмет на престъплението по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК - 2 (два) броя бронзови монети на император Лициний I (308-324), 6 (шест) броя бронзови монети на император Константин I (306- 337), 3 (три) броя бронзови монети на император Констанций II (337-361) и строителна тухла (фрагмент) с надпис „DVLES“ V-VIв., намиращи се на съхранение в РИМ – Шумен, се отнемат в полза на държавата.**

2. На основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК се отнема в полза на държавата иззетия на 15.09.2022 г. от дома на обвиняемия Д. в гр. Нови пазар, обл. Шумен на ул. „Ц. А.“ № 11, 1 бр. металдетектор марка "GOLDEN MASK" модел „4 pro S“, фабрично произведен от „BE

ЕЛ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД България, ведно с принадлежащите му безжични слушалки "GOLDEN MASK“ модел „WS 106“ и зарядно устройство "GOLDEN MASK“ модел NBPNS210AC, който се внася като веществено доказателство в Окръжен съд гр. Шумен ведно с настоящото споразумение и досъдебно производство № 418/2022 г. по описа на РУ гр. Нови пазар.

VI. Разноси:

Направените в досъдебната фаза на процеса разноси в размер на 1133,37 (хиляда сто тридесет и три лева, тридесет и седем стотинки) лева за две експертизи, се възлагат в тежест на обвиняемия Д. Т. Д. и са дължими по сметка на ОД на МВР гр. Шумен.

ПРОКУРОР:

/М. Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Б. И./

ОБВИНЯЕМ:

/Д. Д./

На основание чл. 381, ал. 6 от НПК обвиняемият Д. Т. Д. ДЕКЛАРИРА, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ОБВИНЯЕМ:

/Д. Д./

Съдът след като изслуша страните по така постигнатото споразумение, като съобрази обстоятелството, че страните са подписали окончателното съдържание на споразумението и

се увери, че същото не противоречи на морала и закона, счита, че са налице основания за неговото одобряване, като наказателното производство по настоящото производство следва да бъде прекратено по отношение на обвиняемия за визираните в споразумението деяния.

Водим от горното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК съдът

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение за решаване на делото по реда на чл. 381 от НПК между М. Г. - прокурор в Окръжна прокуратура – Шумен и адвокат Б. И. от АК – Шумен, редовно упълномощен защитник на обвиняемия по ДП № 418/2022 г. по описа на РУ – Нови пазар Д. Т. Д., с ЕГН *****, роден на 07.06.1983 г. в гр. Нови пазар, по силата на което страните постигнаха съгласие за следното:

I. Споразумението има за цел решаване на наказателното производство по досъдебно производство № 418/2022г. по описа на РУ гр.Нови пазар водено срещу обвиняемия Д. Т. Д. за престъпление по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК и за престъпление по чл. 277а, ал. 7 от НК.

II. Обвиняемият Д. Т. Д. се признава за виновен в извършване на следните престъпления:

по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК - за това, че от 06.11.2018 г. до 15.09.2022 г. държал в гр. Нови пазар на ул.“Ц. А.“ № 11 повече от три археологически обекта по смисъла на чл. 146, ал. 1 от Закона за културното наследство, представляващи културни ценности по смисъла на чл. 7, ал. 1 от Закона за културното наследство, а именно:

Обект 1. Единадесет броя бронзови римски монети, със следната идентификация:

1.1. Два броя бронзови монети на император Лициний I (308-324);

1.2. Шест броя бронзови монети на император Константин I (306-337);

1.3. Три броя бронзови монети на император Констанций II (337-361),

Обект 2. Строителна тухла (фрагмент) с надпис „DVLES“ V-VIв.,

Общо 12 (дванадесет) броя археологически обекта, които не са идентифицирани и регистрирани по съответния ред предвиден в Закона за културното наследство и Наредба № 1 от 16 февруари 2021 г. за реда за извършване на идентификация на движимите културни ценности и водене на регистри на движимите културни ценности както следва:

- чл. 96, ал. 1 от ЗКН: „Идентификацията на движими културни ценности е научно-изследователска дейност, чрез която се определя дали една вещь съответства на критериите за културна ценност, както и нейната класификация и категоризация по реда на този закон.“;

- чл. 96, ал. 2 от ЗКН: „Идентификацията на културни ценности се извършва от националните и регионалните музеи самостоятелно или съвместно с други научни или културни институти и висши училища. Право да извършват идентификация имат общински и частни музеи, определени със заповед на министъра на културата.“ и

- чл. 3, ал. 1 от Наредба № 1 от 16 февруари 2021 г. за реда за извършване на идентификация и водене на регистри на движими културни ценности: "По реда на тази наредба се извършва идентификация на:

1. вещ, която може да се определи като културна ценност;
2. колекция от вещи, които в своята цялост и тематична свързаност могат да имат научна и културна стойност;
3. група от вещи с много близки характеристики, изработка, периодизация или други сходни белези, които за целите на идентификацията се разглеждат като един предмет" и

по чл. 277а, ал. 7 от НК - за това, че противозаконно, в нарушение на чл. 152, ал. 2 от ЗКН във вр. с § 16 ЗКН, от неустановена дата през 2018 г. до 15.09.2022 г. в гр. Нови пазар, обл. Шумен на ул. "Ц. А." № 11 държал предмети - 1 бр. металдетектор марка "GOLDEN MASK" модел „4 pro S“, фабрично произведен от „ВЕ ЕЛ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД България, ведно с принадлежащите му безжични слушалки "GOLDEN MASK" модел „WS 106“ и зарядно устройство "GOLDEN MASK" модел NBPNS210AC, годни да бъдат ползвани по предназначение, за които знаел, че са предназначени и са послужили за търсене на археологически обекти.

III. Форма на вината:

1. Деянието по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК е извършено умишлено, под формата на пряк умисъл.
2. Деянието по чл. 277а, ал. 7 от НК е извършено умишлено, под формата на пряк умисъл.

IV. Наказание:

1. За престъплението *по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК*, на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. "б" от НК на обвиняемия Д. се налага наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 (седем) месеца, с периодичност два пъти седмично;

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 (седем) месеца и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 5 НК „поправителен труд“ за срок от 3 (три) месеца. На основание чл. 43 НК, пробационната мярка „поправителен труд“ да се изпълни по местоработата на обвиняемия във фирма „Х.“ АД гр.П. при 20% удръжка върху възнаграждението му, в полза на държавата. Времето през което се изпълнява мярката не се зачита за трудов стаж.

На основание чл. 55, ал. 3 от НК, предвиденото по-леко наказание „глоба“ не се налага.

2. За престъплението *по чл. 277а, ал. 7 от НК* и на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. "б"

от НК на обвиняемия Д. се налага наказание „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 (седем) месеца, с периодичност два пъти седмично и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 (седем) месеца.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК на обвиняемия Д. Т. Д. се налага общо наказание за двете деяния – „пробация“ със следните пробационни мерки:

- по чл. 42а, ал. 2, т. 1 НК „задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок от 7 (седем) месеца, с периодичност два пъти седмично,

- по чл. 42а, ал. 2, т. 2 НК „задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 7 (седем) месеца и

- по чл. 42а, ал. 2, т. 5 НК „поправителен труд“ за срок от 3 (три) месеца. На основание чл. 43 НК, пробационната мярка „поправителен труд“ да се изпълни по местоработата на обвиняемия във фирма „Х.“ АД гр. П. при 20% удръжка върху възнаграждението му, в полза на държавата. Времето през което се изпълнява мярката не се зачита за трудов стаж.

V. Веществени доказателства:

1. На основание чл. 278, ал. 7 от НК, **вещите предмет на престъплението по чл. 278, ал. 6, предл. трето от НК - 2 (два) броя бронзови монети на император Лициний I (308-324), 6 (шест) броя бронзови монети на император Константин I (306- 337), 3 (три) броя бронзови монети на император Констанций II (337-361) и строителна тухла (фрагмент) с надпис „DVLES“ V-VIв., намиращи се на съхранение в РИМ – Шумен, се отнемат в полза на държавата.**

2. На основание чл. 53, ал. 1, б. „а“ от НК се отнема в полза на държавата иззетия на 15.09.2022 г. от дома на обвиняемия Д. в гр. Нови пазар, обл. Шумен на ул. „Ц. А.“ № 11, 1 бр. металдетектор марка "GOLDEN MASK" модел „4 pro S“, фабрично произведен от „ВЕ ЕЛ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД България, ведно с принадлежащите му безжични слушалки "GOLDEN MASK" модел „WS 106“ и зарядно устройство "GOLDEN MASK" модел NBPNS210AC, който се внася като веществено доказателство в Окръжен съд гр. Шумен ведно с настоящото споразумение и досъдебно производство № 418/2022 г. по описа на РУ гр. Нови пазар.

VI. Разноски:

Направените в досъдебната фаза на процеса разноски в размер на 1133,37 (хиляда сто тридесет и три лева, тридесет и седем стотинки) лева за две експертизи, се възлагат в тежест на обвиняемия Д. Т. Д. и са дължими по сметка на ОД на МВР гр. Шумен.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 392/2022 г. по описа на Шуменски окръжен съд – ДП № 418/2022 г. по описа на РУ – Нови пазар по отношение на

обвиняемия Д. Т. Д. за визираните в споразумението деяния.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

На основание чл. 383, ал. 1 от НПК настоящото определение е с последиците на влязла в сила присъда.

Съдия при Окръжен съд - Шумен:_____

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

Съдия при Окръжен съд – Шумен: _____

Секретар: _____