

# ПРОТОКОЛ

№ 29

гр. С., 25.07.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Радка Д. Дражева Първанова

при участието на секретаря ЕЛЕНА Г. ХРИСТОВА  
и прокурора Д. Ив. Ст.

Сложи за разглеждане докладваното от Радка Д. Дражева Първанова  
Наказателно дело от общ характер № 20222200200343 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - С., редовно призована, се явява Зам.окръжен  
прокурор Д.С..

Обвиняемият К. М. К., редовно призован, се явява лично и с  
упълномощения си от досъдебното производство защитник адв.С.С. от АК –  
С..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.С.: Да се даде ход на делото.

ОБВ.К.: Да се даде ход на делото.

Съдът НАМИРА, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД на ДЕЛОТО.

Производството е образувано след внесено споразумение за решаване  
на делото по досъдебно производство № 35/2022 г. по описа на ОД на МВР –  
С., вх. № 325/2022 г., пор. № 51/2022 г. на Окръжна прокуратура – С.,  
сключено между прокурор от Окръжна прокуратура С. – Д.С., обвиняемия К.  
М. К. и неговия защитник – адв.С.С. от АК – С..

### САМОЛИЧНОСТ НА ОБВИНЯЕМИЯТ:

**К. М. К.** – роден на \*\*\* в гр.С., с настоящ адрес гр.С., кв.\*\*\*, българин,  
български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, осъждан,

ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата по чл. 274 и чл. 275 НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ.С.: Нямаме искания за доказателства и за отводи.

ОБВ.К.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът установи, че на 25.07.2022 г. по делото е постъпила молба от адв.С., с която моли да бъде допълнено споразумението като в него бъде вписано обвиняемото лице да бъде настанено в медицинско заведение към местата за лишаване от свобода -Затвора гр.Ловеч или Затвора – гр.София, за да бъдат полагани съответни медицински грижи по отношение на обв.К..

Съдът установи, че по досъдебното производство са приобщени епикризи, от които е видно, че обвиняемият е бил хоспитализиран неколkokратно в различни психиатрични лечебни заведения с диагноза Параноидна шизофрения и се води на психиатричен отчет. Назначена е била комплексна психолого-психиатрична експертиза, чрез която е установено, че обв.К. се води на психиатричен отчет в Отделение по психиатрия към МБАЛ-АД гр.С. с диагноза Параноидна шизофрения, но е могъл да разбира свойството и значението на извършеното от него деяние и е могъл да ръководи постъпките си, както и е в състояние да възприема правилно фактите, които имат значение за делото, в състояние е да участва в наказателното производство и да изтърпява наказание. Експертите изрично да посочили в заключението, че към настоящия момент К. страда от психично и поведенческо разстройство, дължащо се на комбинирана употреба на психотропни вещества-синдром на зависимост и от параноидна шизофрения, но е в състояние на терапевтична зависимост и при ефективно изтърпяване на наказание следва да се приложи разпоредбата на чл.40, ал.4 от НК за повишени медицински грижи. Според цитираната разпоредба по отношение на осъдени лица с тежка психопатия или страдащи от разстройство на съзнанието, което не изключва вменяемостта, както и по отношение на осъдени лица, които са зависими от наркотични вещества, се полагат съответни медицински грижи. В този смисъл съдът предлага на страните в окончателния вариант на споразумението да се отрази, че по отношение на обвиняемото лице К. следва да се полагат съответни медицински грижи.

Съдът предоставя възможност на страните да изложат становището си във връзка с предложената промяна в проектоспоразумението им.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника и самия обвиняем сме постигнали споразумение и съгласие по всички въпроси, посочени в разпоредбата на чл.381 от НПК, като при сключване на споразумението сме обсъдили необходимостта от прилагане на медицински грижи по време на изтърпяване на наказанието Лишаване от свобода, като считам, че това следва да бъде извършено от Вас с допълнително определение, като постановите по време на изтърпяване на наказанието Лишаване от свобода за обвиняемото лице да бъдат полагани специални медицински грижи. Считам че молбата на адв.С. е основателна и следва да я уважите.

АДВ.С.: Поддържахме внесеното споразумение и моля да го одобрите така, както е постигнато. Считам, че е законосъобразно и не противоречи на морала. Поддържам молбата си. Относно предложението на съда моля изразяваме съгласие. Това е и в интерес на обв.К.. От лични впечатления и разговори с подзащитния ми съм установил, че задържането му в ареста всъщност е прекратило възможността той да употребява наркотични вещества и това допълнително медицинско обслужване ще спомогне за неговото оздравяване и за прекратяване на физическата и психическата му зависимост. Това беше и мотивът ми да изготвя тази молба.

Съдът ЗАДАДЕ на обвиняемият К. по посочените в разпоредбата на чл.382, ал. 4 от НПК въпроси.

ОБВ.К. М. К.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Запознат съм със споразумението за решаване на делото. Доброволно съм го подписал. Ясни са ми последиците от споразумението и това, че има действие на влязла в сила присъда и не може да се обжалва. Декларирам съм, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия процесуален ред. Доброволно съм подписал споразумението. Съгласен съм с направените уточнения относно разноските и веществените доказателства. Относно молбата на защитника ми и предложението на съда изразявам съгласие.

С оглед направеното допълнително изявление на страните по повод молбата на защитника и предложението за промяна в съдържанието на споразумението, както и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**В П И С В А** в съдебния протокол окончателния вариант на

споразумението за решаване на делото, както следва:

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият **К. М. К.** – роден на \*\*\* в гр.С., с настоящ адрес гр.С., кв.\*\*\*, българин, български гражданин, със средно образование, неженен, не работи, осъждан, ЕГН \*\*\*\*\* се **ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че: На 25.02.2022г. в гр.С., при условията на опасен рецидив, без надлежно разрешително по смисъла на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите, държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва: 0,589 грама нето тегло коноп (канабис, марихуана), с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 13,50%; 0,408 грама нето тегло коноп (канабис, марихуана), с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 8,50%; 130,850 грама нето тегло коноп (канабис, марихуана), с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 11,40%; 254,040 грама нето тегло коноп (канабис, марихуана), с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 3,60%; 286,040 грама нето тегло коноп (канабис, марихуана), с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 13,20%; 226,040 грама нето тегло коноп (канабис, марихуана), с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 18,90%; 116,040 грама нето тегло коноп (канабис, марихуана), с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 17,70%; 0,997 грама нето тегло коноп (канабис, марихуана), с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент тетраhydroканабинол 30,00%, всички на обща стойност 6 090,02 лв., съгласно Приложение № 2 на Постановление № 23/29.01.1998г. на МС, за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството; 29,987 грама нето тегло растителна маса, съдържаща синтетичен канабиноид **ADB-BUTINACA** (S)-N-(1-amino-3,3-dimethyl-1-oxobutan-2-yl)-1-butyl-1H-indazole-3-carboxamide), **4F-MDMB-BICA** (Метил 2-{[1-(4-флуоробутил)-1H-индол-3-карбонил]амино}-3,3-диметилбутаноат), **JWH-210** (4-етилнафтален-1-ил-(1-пентилиндол-3-ил)метанон, 1-пентил-3-(4-етил-1-нафтиол) индол и **канабидиол** и 1,918 грама растителна маса,

съдържаща синтетични канабиноиди: **4F-MDMB-BICA** (Метил 2-{{1-(4-флуоробутинол)-1H-индол-3-карбонил}амино}-3,3диметилбутаноат), **JWH-210**(4-етилнафтаден-1-ил-(1-пентилиндол-3-ил)метанон, 1-пентил-3-(4-етил-1-нафтиол) индол и **тетрахидроканабинол**/ - престъпление по чл.354а, ал.2, изр.2, предл.последно, т.4 вр. с ал.1, изр.1, предл.4 от НК.

На обвиняемия **К. М. К.** за извършено престъпление по чл.354а, ал.2, изр.2, предл.последно, т.4, вр. с ал.1, изр.1, предл.4 от НК, на основание чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК се НАЛАГА наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **ТРИ ГОДИНИ**, което да изтърпи при първоначален „Строг“ режим.

На основание чл.40, ал.4 от НК за обвиняемия **К. М. К. по време на изтърпяване на наказанието Лишаване от свобода да се полагат медицински грижи, съответни на поставените му диагнози „Психично и поведенческо разстройство“, дължащо се на комбинирана употреба на психоактивни вещества-синдром на зависимост и „Параноидна шизофрения“.**

На основание чл.55, ал.3 от НК на обв.К. М. К. не се налага по-лекото наказание „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

На основание чл.59, ал.1 от НК ПРИСПАДА времето, през което обв.К. е бил задържан и по отношение на него е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 25.02.2022 г. до привеждане в изпълнение на наложеното му наказание „Лишаване от свобода“.

**ОСЪЖДА обв. К. М. К.** да заплати по сметка на ОД на МВР – С. направените в хода на досъдебното производство разноски в размер на 1219,70 лева за изготвяне на експертизи.

На основание чл.354а, ал.6 от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата предметът на престъплението, а именно: 29,987 грама нето тегло растителна маса, съдържаща синтетичен канабиноид **ADB-BUTINACA, 4F-MDMB-BICA** и **JWH-210**, предадена за съхранение в Централно митническо управление Наркотици – София с приемо-предавателен протокол № 85 257/27.04.2022г.; 7,66 грама нето тегло коноп (представителни проби от 1015,004 грама) с 3,6 – 30% на активното вещество, предаден за съхранение в Централно митническо управление Наркотици – София с приемо-предавателен протокол № 85 259/27.04.2022г. и 1007,344 грама нето тегло коноп (остатък след отделяне на представителни проби) с 3,6 – 30% на активното вещество, предаден за съхранение в Централно митническо управление Наркотици – София с приемо-предавателен протокол № 85 260/27.04.2022г.

На основание чл.53 ал.1 б.„а“ от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата 1

бр. сива на цвят везна, запечатана в полиетиленов плик с лепенка с № Г 2438;

След влизане на споразумението в сила да бъдат **УНИЩОЖЕНИ** като вещи без стойност: Опаковки от наркотични вещества, запечатани в 2 бр. хартиени пликове с мокър мастилен печат на сектор БНТЛ-ОД МВР – Бургас и 1 бр. бележка с изписан ръкописен текст, запечатана в полиетиленов плик с лепенка с № Г 2441.

Обвиняемият **К. М. К.**, на основание чл. 381, ал.6 от НПК декларира, че е запознат с клаузите на настоящото споразумение, съгласен е с неговите последици и се отказва от разглеждането на делото по общия процесуален ред.

### **СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

**ЗАМ.ОКРЪЖЕН ПРОКУРОР:**

/Д.С./

**ЗАЩИТНИК:**

/адв.Ст.С./

**ОБВИНЯЕМИЯТ:**

/К. М. К./

След като се запозна с постигнатото между страните окончателно споразумение, съдът прецени, че същото не противоречи на закона, морала и добрите нрави. Съдът счита, че следва да одобри споразумението и да прекрати изцяло производството по настоящото наказателно дело.

Ръководен от изложеното и на основание чл. 382, ал. 7 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОДОБРЯВА** споразумението за решаване на делото по досъдебно производство № 35/2022 г. по описа на ОД на МВР – С., вх. № 325/2022 г., пор. № 51/2022 г. на Окръжна прокуратура – С..

На основание чл. 24, ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 343/2022 год. по описа на С.ски окръжен съд, водено срещу обвиняемият **К. М. К.** за извършено престъпление по чл.354а, ал.2, изр.2, предл.последно т.4, вр. с ал.1 изр.1 предл.4 от НК.

Определението е окончателно.

Съдът покани обвиняемият **К. М. К.** доброволно да заплати разноските, които се е съгласил да му бъдат възложени с постигнатото с представителя на Окръжната прокуратура споразумение, като го **УВЕДОМЯВА**, че в случай, че разноските не бъдат заплатени, ще бъде издаден изпълнителен лист за събиране на същите по принудителен ред.

С оглед задълженията, произтичащи от разпоредбата на чл. 309 от НПК, съдът следва да се произнесе и по въпроса за мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемото лице. Съдът констатира, че спрямо обв. **К. М. К.** на досъдебното производство е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“. С оглед одобреното споразумение, с което на обв.К. за извършеното престъпление по чл.354а, ал.2, изр.2, предл.последно т.4, вр. с ал.1 изр.1 предл.4 от НК е наложено наказание „Лишаване от свобода“, което да изтърпи при първоначален „строг“ режим, съдът следва да приложи разпоредбата на чл. 309, ал.1 от НПК и да потвърди взетата мярка неотклонение спрямо обвиняемия.

Така мотивиран и на основание чл. 309, ал.1 от НПК съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата по отношение на обв. **К. М. К.** мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

Настоящото определение подлежи на обжалване и протестиране пред БАС в 7-дневен срок, считано от днес.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 13:55 часа.

**Съдия при Окръжен съд – С.:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_