

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 710

гр. София, 23.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 9-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**

като разглежда докладваното от **ВЕЛИЗАР СТ. КОСТАДИНОВ**
Административно наказателно дело № 20241110202229 по описа за 2024 година

Производството е образувано по депозирана **въззивна жалба с вх. № УРИ 433200-8391/25.01.2024г. на въззивния жалбоподател Г. К. Д., с ЕГН: ***** срещу издаден ЕФ серия К с № 4336862 от 30.12.2020г. на СДВР**, връчен на **15.01.2024г.** (чрез регистрационна система на ССЕВ към Министерството на електронното управление – с извлечение препис, приложено към писмената жалба).

Съдът намира, че не са налице основанията за насрочване на делото в открито съдебно заседание. Описаното деяние в ЕФ е от 30.12.2020г. ЕФ е издаден на 30.12.2020г. Към днешна дата е изтекла на основание чл.80, ал.1, т.5 от НК вр. чл.84 от ЗАНН основната давност за административно-наказателно преследване на дееца, която възлиза на срок от 3 (три) години. Тази основна давност тече от датата на възведеното в ЕФ административно нарушение – 30.12.2020г. Тази основна давност по реда на НК и ЗАНН е могла да бъде спирана и/или прекъсвана от административно-наказващия орган в рамките абсолютната погасителна давност за наказателно преследване от 4 (четири) години и 6 (шест) месеца на основание чл.80, ал.1, т.5 вр. чл.81, ал.3 от НК вр. чл.84 от ЗАНН. Не са ангажирани доказателства от наказващия орган да е била спирана и/или прекъсвана тази давност по надлежния начин. Към момента не е изтекла абсолютната давност за наказателно преследване, но е изтекла основната погасителна давност от три години, която не е била прекъсвана и/или спирана от наказващия орган. При това положение съдът следва да приложи материалния закон като отмени издадения ЕФ и прекрати административно-наказателното производство, без да се изчаква изтичането на абсолютната погасителна давност, тъй като са изтекъл срокът за преследване съгласно института обикновената давност.

По разноските:

На въззиваемата страна не са дължими разноски с оглед изхода на делото. Отговорността за разноски е обективна последица от развитието на съдебния спор и страната създава предпоставките за образуването му, следва да понесе санкционните последици за неоснователно му повдигане. В тази насока настоящият съдебен състав следва да съобрази и последните промени в разпоредбата на чл.63д от ЗАНН, извършени с ДВ бр.94 от 29.11.2019 г., които имат действие занапред, според които съдът присъжда на страните на разноски по реда на АПК, поради което като на основание чл.143, ал.1 от АПК, въззиваемата страна следва да понесе разноските за адвокат, сторени от жалбоподателя и с оглед изхода на спора, съгласно договора за правна помощ, за сумата от **500.00 лева**. Според посочената процесуална норма – когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ. Възражението за прекомерност на присъденото адвокатско възнаграждение е неоснователно, тъй като същото е съобразено изцяло с Наредбата на ВАС за минималните размери на адвокатските възнаграждения и с оглед възведеният материален интерес по делото. Предвид изложеното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ на основание чл.80, ал.1, т.5 НК вр. чл.84 от ЗАНН , поради изтекла към 30.12.2023г. основна давност за административно-наказателно преследване от 3 (три) години, считано 30.12.2020г., **ИЗДАДЕНИЙТ ЕЛЕКТРОНЕН ФИШ серия К с № 4336862 от 30.12.2020г. на СДВР** , връчен на **15.01.2024г.** (чрез регистрационна система на ССЕВ към Министерството на електронното управление – с извлечение препис, приложено към писмената жалба), с който е ангажирана административно-наказателната отговорност на **Г. К. Д., с ЕГН: ******* на основание чл.189, ал.4 вр. чл.182, ал.1, т.3 от ЗДвП.

ОСЪЖДА ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА СДВР чрез законният ѝ представител с адрес с адрес гр.София, ул. „Лъчезар Станчев“ № 4 да заплати на **ВЪЗЗИВНИКА Г. К. Д., с ЕГН: ******* на основание чл.63д, ал.1 от ЗАНН вр. с чл.143, ал.1 от АПК сумата от **500.00 лева** за дължимо адвокатско възнаграждение за процесуално представителство в настоящото производство и за сторени пътни разноски.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НАХД № 2229/2024г. по описа на СРС, НО, 9-ти състав.

Определението може да бъде обжалвано от страните пред Административен съд – София град с частна жалба в седем дневен срок от

съобщението.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____