

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 87607

гр. София, 14.07.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четиринадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **КАТЯ Н. ВЕЛИСЕЕВА**

като разгледа докладваното от **КАТЯ Н. ВЕЛИСЕЕВА** Гражданско дело № 20231110107573 по описа за 2023 година

Съдът при извършена служебна проверка на редовността и допустимостта на исковата молба и предвид направените от ответника възражения касаещи процесуалната легитимация на ответника, счита, че в исковата молба са налице противоречия относно това кой е работодател на ищеца, респ. кой следва да отговаря по предявените искове с правно основание по чл. 128, т. 2 КТ, чл. 215, ал. 1 КТ, вр. чл. 31, ал. 2 НСКСЧ, чл. 177 КТ, чл. 264 КТ, чл. 224, ал. 1 КТ, чл. 86 ЗЗД чл. 128, т. 2, чл. 215, ал. 1 КТ. В исковата молба ищецът излага, че работодател е чуждестранното дружество срещу „...“ – чуждестранно АД, но същевременно в сочи, че чуждестранното дружество действа Република България самостоятелно и чрез клона.

Съгласно дадените в ТР № 1 от 30.03.2012 г. на ВКС по тълк. д. № 1/2010 разяснения надлежен ответник е всяко физическо лице, юридическо лице или негово поделение, както и всяко друго организационно и икономически обособено образувание (предприятие, учреждение, организация, кооперация, стопанство, заведение, домакинство, дружество и други подобни, където се полага наемен труд пар.1 т.3 ДР на КТ), което самостоятелно наема работници или служители за полагане на наемен труд по трудово правоотношение. Предвид това на ищеца следва да се даде възможност да посочи изрично кой е негов работодател ...- чуждестранно АД или ...- клон България като конкретизира къде полага труд (при съобразяване на спецификата на длъжността "стюард"), при кого е разкрита длъжността; кой му изплаща трудовото възнаграждение; кое лице от името на кого упражнява функциите на работодател - разрешаване използването на отпуск, евентуални дисциплинарни наказания или поощрения и т.н., респ. срещу кого предявява исковете си.

Така мотивиран, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**УКАЗВА** на ищеца в едноседмичен срок от съобщението с писмена молба с препис за ответника да отстрани констатираните в обстоятелствената част на настоящото разпореждане противоречия на исковата молба, като:

- посочи изрично кой е негов работодател ...- чуждестранно АД или ...- клон България като уточни къде полага труд (при съобразяване на спецификата на длъжността "стюард"), при кого е разкрита длъжността; кой му изплаща трудовото възнаграждение; кое лице от името на кого упражнява функциите на работодател - разрешаване използването на отпуск, евентуални дисциплинарни наказания или

- поощрения и т.н.;
- да посочи срещу кого предявява исковете;

**УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок исковата молба ще бъде върната като нередовна, на основание чл.129, ал.3 ГПК.**

Разпореждането не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_