

# РЕШЕНИЕ

№ 66

гр. Търговище, 20.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, VI СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вяра М. Панайотова

при участието на секретаря ЕЛЕНА ИВ. ДИМИТРОВА  
като разгледа докладваното от Вяра М. Панайотова Гражданско дело № 20233530100837 по описа за 2023 година

Предявен е иск, с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК.

Ишците твърдят в молбата, че са наследници на Х. П. А., починал на 21.02.2016 г., на когото приживе с Решение № Б / 25.06.1999 год. на ПК гр.Търговище е била възстановена собствеността върху земеделски земи, в землището на с.А., общ.Търговище, които той отдавал под аренда на ЕТ „Албена СД 1-Васил Даскалов-Албена Дастакова“, а след неговата смърт в договора за аренда встъпили ишците. Твърди се в молбата, че същите са получавали арендни вноски от арендатора, но пред 2020 г. същият отказал да им изплати такива за един от имотите – нива с площ от 4.929 дка, находяща се в м.“Б.“, отразена като имот № 005012 по плана за земеразделяне на с.А., общ.Търговище, а по КК записан като ПИ с идентификатор 00312.5.12, с мотива, че имота е отразен в АГКК като гора, а не земеделска земя. Ишците твърдят, че при проверка установили, че през 2019 г. е била започната процедура по отстраняване на ЯФГ и със заповед за изменение на кадастралната карта от 2019 г. на ИД на АГКК наследствения им имот е бил заличен, като е включен в новообразуван имот с идентификатор 00312.5.63, с трайно предназначение „Горска територия“, начин на трайно ползване „ Друг вид дървопроизводствена гора“, собственост на ответника МЗГ-ДЛ/ДДС, като по този начин чрез административна процедура, за която ишците не са били уведомени и не са участвали в нея се е стигнало до отчуждаване на собствения им имот от държавата, което е пряко нарушение на чл.17 от Конституцията на Република България. Считайки, че с посочените по горе действия ответникът им оспорва правото на собственост ишците молят съда да постанови решение, с което да ги признае за

собственици на част от ПИ с идентификатор 00312.5.63, с площ от 4.929 дка., отразен преди изменението на КК като ПИ с идентификатор 00312.5.12. В съдебно заседание поддържат молбата, чрез пълномощник.

В срока по чл.131 от ГПК е постъпил отговор от ответника. В отговора ответникът е заявил, че иска е допустим, но неоснователен. Твърди, че съгласно лесоустройствения проект на ТП „ДГС Търговище от 1992 г. процесния имот е попадал в отдел 119 „а“, в територия „Държавен горски фонд“ и е представлявал широколистна гора на възраст 50 г., като тази информация е била предоставена на АГКК за отстраняване на ЯФГ и със заповед на ИД на АГКК процесния имот е заличен от КК и е станал част от новообразувания имот с идентификатор 00312.5.63. Поради това ответникът счита, че ишците не са собственици на имота и предявения иск следва да се отхвърли като неоснователен. В съдебно заседание процесуалния представител на ответника поддържа доводите, изложени в отговора.

След преценка на събраните по делото доказателства съдът прие за установено следното: Видно от приложеното по делото удостоверение за наследници ишците са наследници по закон на Х. П. А., починал на 21.02.2016 год. С решение № Б от 25.06.1999 год. на ПК Търговище на наследодателя на ишците е възстановено право на собственост върху няколко имота - земеделски земи, съгласно плана за земеразделяне на с.А., общ.Търговище, в това число и Нива, с площ от 4.929 дка, местност Б., представляваща имот № 005012 по плана за земеразделяне. От приложения по делото договор за стопанисване на земеделски земи от 19.03.2007 год., вписан в СВ – Търговище на 30.03.2007 год., е видно, че наследодателят на ишците е отдал възстановените му земеделски земи, в това число и посочената по-горе нива под аренда, като срока на договора е бил до 31.12.2017 год. Безспорно е по делото, че договора е бил продължен от наследниците на Х. А.. Не се спори и че в края на 2020 година ишците са разбрали от арендатора, че няма да получат арендно плащане за нивата от 4.929 дка, която след одобряване на кадастралната карта на с.А. била отразена като гора, с идентификатор № 00312.5.12, а с административна процедура за поправяне на ЯФГ в КК е заличен собствения им имот и същия е станал част от имот с идентификатор 00312.5.63, собственост на ответника. От приложения по делото писмени доказателства и административни преписки се установи, че с писмо № 04-13/36/ от 14.02.2019г. Изпълнителния директор на АГКК във връзка със сключване на договори за отстраняване на явни фактически грешки е поискал от Министъра на земеделието, храните и горите (респ. неговите структури) да предоставят данни за установени явни фактически грешки, в отговор на това искане ТП „ДГС Търговище“ е подало информация с писмо с изх. №820/22.03.2019 г. до СГКК гр. Търговище за допусната явна фактическа грешка, касаеща горски територии, отразени в кадастралната карта като земеделски земи на няколко имота в землището на с. А., включително и процесния имот. Установи се, че информацията, която е подадена почива на базата на лесоустройствения проект на ТП „ДГС Търговище“ от 1992 г., и на горскостопанския план на ТП „ДГС Търговище“ от 2013 г., в които процесния имот попада в отдел 119 „а“ в територия Държавен горски фонд и е представлявала широколистна гора на възраст 50 г. В изпълнение на процедурата по отстраняване на ЯФГ в

КК, с протокол № 39 от 08.08.2019 г., комисия назначена от началника на служба по геодезия, картография и кадастър е разгледала и приела материалите по изработените проекти за изменение и за отстраняване на явна фактическа грешка в кадастралната карта и кадастралния регистър и със Заповед за изменение на кадастрална карта № КД-14-41/19.11.2019 г. на Изпълнителния директор на АГКК процесния имот е заличен от кадастралната карта, като е новобразуван имот с идентификатор № 00312.5.63. От приложеното по делото становище на ОСЗ, изискано на осн. чл.53б, ал.4 от ЗКИР относно обезщетяване по реда на чл.10б от ЗСПЗЗ, съответно по чл.6 и § 8 от ПЗР на ЗВСГЗГФ от СГКК Търговище във връзка с процедурата по отстраняване на ЯФГ в землището на с.А. се установи, че ОСЗ е дала отрицателно становище по отношение на проекта за изменение на КККР поради ЯФГ на поземлени имоти ( част от които е процесния), засегнати от новообразуваните имот 00312.5.63, като е посочило, че имотите са частна собственост, възстановени са на физически лица по реда на ЗСПЗЗ и не са на лице законови основания за промяна на собствеността. По делото е приложена и преписката на ПК Търговище, по която са възстановени земеделските земи на праводателя на ищите от която е видно, че правото на собственост е възстановено въз основа на данни от писмени доказателства, че земите са били частна собственост, които са от преди посочените по-горе лесоустройствени планове от 1992 и 2013 год.

При така установеното съдът прави следните изводи: Безспорно е установено, че по силата на решение на ПК Търговище, издадено през 1999 год., праводателят на ищите е собственик на Нива, с площ от 4.929 дка, местност Б., представляваща имот № 005012 по плана за земеразделяне, с идентификатор № 00312.5.12 по КККР на с.А., общ.Търговище. Установи се безспорно, че същият е упражнявал правото си на собственост, сключвайки договор за аренда през 2007 год., който след неговата смърт през 2016 год. е продължен от неговите наследници. Безспорно е, че до 2020 год. никой не е оспорвал правата на наследниците на Х. А. върху процесния имот, те са получавали рента и са упражнявали правото на собственост в пълен обем. От събраните по делото многобройни писмени доказателства не се установи на база на какви факти, при изменение на КККР на с.А. за отстраняване на ЯФГ в КК, правоспособни лица са решили, че процесния имот е собственост на ответника и заличавайки същия са го включили в новообразуван имот с идентификатор № 00312.5.63, с предназначение „горска територия“ и въпреки отрицателното становище на ОСЗ Търговище е прието и одобрено изменение на КККР. Не се твърди, а и липсват доказателства по делото след възстановяване на правото на собственост на наследодателя на ищите по някакъв начин тази собственост да е отнета, няма данни да са предприети действия от държавата за промяна в предназначението на процесния имот от земеделска земя в горска територия, като само от представените лесоустройствени планове не може да се направи извода, че процесната нива още към момента на възстановяване на собствеността с решение на ПК е била гора. Не се твърди, а и липсват доказателства да са провеждани каквито и да било административни процедури, включително и такава по чл.83 от ЗГ. С оглед всичко изложено съдът счита, че ответникът не е придобил собствеността върху процесния имот на законно основание, като е

недопустимо с изменение на КKKP да се променя собствеността, още повече от частна, същата да стане държавна, без да бъдат уведомявани лицата, чиято правна сфера се засяга. Действията по промяна на собствеността на процесния имот от частна, в държавна съдът счита, че са в грубо нарушение на чл. 17 от Конституцията на Република България в който правото на собственост се гарантира и защитава от закона, а частната собственост е неприкосновена. При така установеното предявения иск се явява основателен и следва да бъде уважен.

Ответникът следва да бъде осъден да заплати на ищците направените по делото разноски в размер на 685 лв., на осн. чл.78, ал.1 от ГПК във вр. с чл.80 от ГПК.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** по отношение на Министерство на Земеделието и Храните, ЕИК 83190905 гр.София, бул.“Христо Ботев“ № 55, представлявано от К. В. – Министър на земеделието и храните, действащ чрез пълномощник юрк. Я. П.а от ТП “ДГС Търговище“, че Г. И. А., ЕГН \*\*\*\*\* от с.А., общ.Търговище, П. Х. К., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Варна, ул.\*\*\*\*\* и М. Х. П., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Търговище, ул.\*\*\*\*\*, действащи чрез пълномощник адв. И. И. от ТАК, със съдебен адрес : гр.Търговище, ул.\*\*\*\*\* са собственици на част, с площ 4.929 дка от Поземлен имот с идентификатор № 00312.5.63, която част е представлява ПЗ със стар идентификатор № 00312.5.12 по КKKP на с.А., общ.Търговище, със стар № 005012 по плана за земеразделяне на с. А., общ.Търговище **на осн. чл.124, ал.1 от ГПК.**

**ОСЪЖДА** Министерство на Земеделието и Храните, ЕИК 83190905 гр.София, бул.“Христо Ботев“ № 55, представлявано от К. В. – Министър на земеделието и храните, действащ чрез пълномощник юрк. Я. П.а от ТП “ДГС Търговище“ да заплати на Г. И. А., ЕГН \*\*\*\*\* от с.А., общ.Търговище, П. Х. К., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Варна, ул.\*\*\*\*\* и М. Х. П., ЕГН \*\*\*\*\* от гр.Търговище, ул.“\*\*\*\*\*, действащи чрез пълномощник адв. И. И. от ТАК, със съдебен адрес : гр.Търговище, ул.\*\*\*\*\* направените по делото разноски в размер на 685 лв., **на осн. чл.78, ал.1 от ГПК във вр. с чл.80 от ГПК.**

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване, в двуседмичен срок от връчването му на страните, пред Окръжен съд - Търговище.

**Съдия при Районен съд – Търговище:** \_\_\_\_\_