

РЕШЕНИЕ

№ 323

гр. К., 15.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на дванадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: НЕЙКО Г. НЕЙКОВ

при участието на секретаря ДЕТЕЛИНА ИВ. ДИМИТРОВА
в присъствието на прокурора И. Д. Ч.
като разглежда докладваното от НЕЙКО Г. НЕЙКОВ Гражданско дело №
20235510101005 по описа за 2023 година

Производството е образувано по молба за съставяне акт за раждане и има правно основание чл. 542 от ГПК вр. чл. 38, ал. 4 от ЗГР.

Производството е образувано по молба от Н. К., гражданин на РТ., с турски личен № *****, родена на ***** г., чрез адв. Г. П., АК-Р. с правно основание чл. 38, ал. 4 ЗГР за съставяне на Акт за раждане.

Молителката Н. К. била родена на *****г. в семейство с баща С.Х. и с майка М.М.А. (с турските имена М. К.), родена на ***** в гр. К..

Сочи, че през 1937 г. майката на молителката ми М.М.А. заедно с баща - М.А.Л. роден през **** в с. О. общ. П.Б. емигрирали от Народна Република Б. в Република Т..

Молителката ми разполагала с: турски Препис от Граждански регистър; Акт за смърт; Карта за самоличност на М.А.Л. /дядо/ и Удостоверение идентичност на имената с апостил и надлежен превод на български език/, като в турските граждански регистри била вписана, както датата на раждане на майка й М.М.А. *****, така и мястото й на раждане - гр. К..

Сочи, че семейството на молителката не разполагало с акт за раждане на майка й, издаден от общ К.. В началото на месец април 2023 г. било направено запитване в общ. К. и общ. П.Б. дали има съставен акт за раждане за лицето М.М.А., но след направеното запитване се оказало, че нямало издаден акт за раждане за лицето /за което били приложени отговорите от общ. К. и П.Б./.

Молителката била заинтересована да се снабди с акт за раждане на майка си от общ. К., тъй като представлявал изискуем документ за процедурата по установяване наличие или липса на българско гражданство.

Сочи, че съгласно приложената карта за самоличност на дядото на молителката (баща на майка ѝ) и издадените документи от Република Т., майка ѝ носила собствено име М., бащино име М. и фамилия А., поради което моли да се установи, че майката на молителката е носила имена М.М.А..

Моли съда да постанови решение, с което да признае за установено по отношение на община К., че майката на молителката М.М.А. е родена на ***** в гр. К. и да постанови да се състави Акт за раждане и да се отбележи това обстоятелство в регистрите на общината.

Заинтересованата страна Община К. в откритото съдебно заседание редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител и не вземат становище по молбата.

Районна прокуратура - К. чрез прокурор явилния се прокурор взема становище молбата да бъде уважена.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства съдът намира за установено следното:

По делото са представени и приети като доказателства с легализиран превод следните документи: придружен със заверен превод на български език с нотариална заверка на превода № ***** от нотариус Т.Т. с район на действие РС-Р. с рег. № *** на Нотариална камара; Удостоверение за идентичност на имената с Апостил 2*****.*****, придружен със заверен превод на български език с нотариална заверка на превода № ***/***** от нотариус Т.Т. с район на действие РС-Р. с рег. № *** на Нотариална камара; Акт за смърт с Апостил *****/22.*****, придружен със заверен превод на български език с нотариална заверка на превода № *****/***** от нотариус Т.Т. с район на действие РС-Р. с рег. № *** на Нотариална камара; Карта на самоличност № 226 на М.А.Л. - баща на М.; Отговор от общ. К.; Отговор от общ. П.Б..

Видно от Препис от гражданска регистрация, издадена от Област Б., околия И., квартал С., М. К. е родена на ***** г. в гр. К..

От Акт за с***, издаден от отдел Гражданско състояние, К./И., М. К., родена на ***** г. в гр. К., е починала на ***** г.

Видно от писмо на Общинска администрация гр. П.Б. и от писмо на Общинска администрация гр. К. – в регистрите за гражданско състояние за 1911, 1912, 1913 г. липсва съставен акт за раждане на лицето М.М.А..

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в тяхната съвкупност, съдът прави следните правни изводи:

Молбата изхожда от активно материално-правно легитимирано лице, насочена е срещу страна, имаща качеството на заинтересовано лице по смисъла на чл. 544, ал.2 от ГПК, удовлетворява формалните и съдържателни изисквания за редовност на същата, поради което допустимо ангажира правораздавателната власт на местно и родово компетентния съд и следва да бъде разгледана по същество.

Производството по чл. 542 от ГПК намира приложение досежно юридически факти с правно значение, за които е задължително съставянето на официални свидетелстващи документи и то при положение, че те не са съставени и не могат да бъдат съставени или макар да са съставени, са унищожени или загубени, без да има възможност да бъдат възстановени.

Примерното изброяване на такива документи се съдържа в текста – свидетелство за завършено образование, акт за гражданско състояние и други. Актовете за гражданско състояние са документи, които удостоверяват настъпването на юридическите събития - раждане, брак, смърт на физическото лице. Тези факти се вписват в регистрите за гражданско състояние и тяхното установяване се осъществява чрез съставянето на официални свидетелстващи документи, посочени в ЗГР.

В конкретния случай актът за раждане е от категорията документи, които попадат в приложното поле на разпоредбата на чл.542, ал.1 от ГПК и следователно е допустимо установяването на факта на раждане по този ред.

Съгласно чл. 38, ал. 4 от ЗГР, при унищожени регистри за гражданско състояние, липса на съставен акт за раждане или смърт и установяване на вписани неверни данни заинтересуваните лица установяват правата си по съдебен ред. В случая се касае за липсата на съставен акт за раждане, поради което са налице предпоставките на чл. 38, ал. 4 от ЗГР, във връзка с чл. 542 от ГПК.

В процесния казус са налице категорични данни, че всички срокове за съставяне на акт за раждане по административен ред от длъжностното лице по гражданско състояние при Община К. са изтекли, което поражда правния интерес от воденето на настоящия процес.

Молбата е предявена от заинтересувано да иска установяване на факта на раждането лице, което е свързано като последица и с постановяването на съдебно решение, с което да бъде разпоредено съставянето на акт за раждане.

Във връзка с датата и мястото на раждане се ангажират писмени доказателства - налице са отразени такива данни в приложените документи по делото. От ангажираните по делото доказателства, съдът намира, че е установено по безспорен и категоричен начин, че е налице липса на съставен акт за гражданско състояние на М. М. А. с идентично име в Република Т. – М. К., по баща М., родена на ***** г. в град К., а именно: акт за раждане.

Съгласно чл. 35, ал. 1 от ЗГР, актовете за гражданско състояние се съставят от длъжностното лице по гражданско състояние в общината или кметството, на чиято територия е станало събитието. С оглед, че раждането е настъпило на територията на гр. К., заинтересовано учреждение, което следва да състави акт за раждане, е Община К..

При тези мотиви, съдът намира молбата за основателна и доказана, поради което и следва да я уважи.

Водим от гореизложеното съдът

РЕШИ:

ПРИЗНАВА за установено по отношение на ОБЩИНА К., че М. М. А. с идентично име в Република Т. – М. К., по баща М., е родена на ***** г. с неизвестен час на раждане в град К. от майка Х М. и баща М.А.Л. въз основа на което **ПОСТАНОВЯВА** да се състави акт за раждане на М. М. А. с идентично име в Република Т. – М. К., по баща М..

Решението подлежи на обжалване пред Старозагорския окръжен съд в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – К.: _____