

ПРОТОКОЛ

№ 4

гр. Силистра, 23.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Анелия Д. Великова
Съдебни Даниел С. Йорданов
заседатели: Снежина Н. Демирова

при участието на секретаря Галина Н. Йовчева
и прокурора Т. Д. Ж.

Сложи за разглеждане докладваното от Анелия Д. Великова Наказателно дело от общ характер № 20233400200410 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ВНОСИТЕЛ: ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – СИЛИСТРА – р. пр.,
явява се **ПРОКУРОР Т. Ж.**.

ПОДСЪДИМ: Р. А. М. – р. пр., явява се лично и с **АДВ. Н Д**,
упълномощен и приет от съда от днес.

**СТАНОВИЩА ПО ДАВАНЕ ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО
ЗАСЕДАНИЕ:**

ПРОКУРОРЪТ: Моля да дадете ход на делото.

АДВ. Д: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на подсъдимия:

-

Р. А. М. – с ЕГН ***.**

ПОДС. Р. А. М.: Получих своевременно препис от обвинителния акт. Зная защo съм тук.

СЪДЪТ констатира, че съдебните книжа по делото са връчени своевременно на подсъдимия.

ЗАПОЗНАВА подсъдимия с правата му по НПК, които има.

РАЗЯСНЯВАТ се на страните правата им на отводи срещу състава на съда, съдебния секретар, прокурора, защитника, вещите лица по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. Д: Нямаме искания за отводи.

СЪДЪТ пристъпва към обсъждане на въпросите, визирани в чл. 248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Следвайки хронологически въпросите, които задължително следва да намерят отговор по реда на чл. 248 от НПК, следва да се има предвид следното:

Делото е подсъдно на Окръжен съд Силистра.

Към настоящия момент няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не са били допуснати нарушения на процесуалните правила, които по някакъв начин да са ограничили правото на страните в процеса.

Считаме, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила на НПК. Към момента имаме изготвен проект за прекратяване на наказателното производство по реда на Глава XXIX от НПК със споразумение. Ще Ви бъдат представени доказателства за възстановяване на щетите по делото.

Разглеждане на делото при закрити врати с привличане на резервен съдия, съдебен заседател или назначаване на допълнителни защитници, вещи лица, преводач, тълковник и извършване на действия по делегация считам, че не са необходими към настоящия момент.

Взетата мярка за процесуална принуда е адекватна и няма нужда от

нейното изменение.

По искането за събиране на доказателства, както казах, ще представим доказателства за възстановяване на щетите по делото.

Считам, че в днешното съдебно заседание ще можем да приключим производството по делото по посочения ред.

АДВ. Д: Споделям казаното от Окръжния прокурор по всички точки на ал. 1 по чл. 248 от НПК, като също се присъединявам към искането за продължаване на съдебното производство по реда на Глава XXIX от НПК със споразумение, като представяме проект за споразумение.

На основание т. 7 на чл. 248, ал. 1 от НПК представям разписка, от която е видно, че на 12.01.2024г. сумата, предмет на престъплението, за което е предаден на съд моят подзащитен, е възстановена на пострадалото лице. Точно в тази връзка тя не се явява, защото няма претенции. Това стана в моята кантора, пред мен се преброи тази сума, дори е малко повече, отколкото реално е изтеглена.

ПОДС. Р. А. М.: Поддържам казаното от адвокатата ми.

СЪДЪТ, за да се произнесе, взе предвид следното, съобразявайки се и със становищата на страните по реда на чл. 248 от НПК:

Счита, че делото, като разглеждане пред първа инстанция, е подсъдно именно на Окръжен съд – Силистра на основание чл. 235, ал. 2 от НПК.

Към настоящия момент не са налице условия за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Не се отчитат съществени процесуални нарушения, отстраними в съдебното производство, които да са допуснати във фазата на досъдебното такова и да са довели до ограничаване правата на обвиняем, пострадал или неговите наследници.

С оглед представеното в писмен вид проекто – споразумение, съдът счита, че са налице условия за разглеждане на делото по особените правила, а именно по реда на чл. 381 и сл. от НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, или извършване на следствени действия по делегация.

По отношение на взетата мярка за неотклонение „Подписка“ не са налице условия за нейното изменение.

По отношение на доказателствата е представена разписка за възстановена сума.

Предвид горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

В досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на страните.

ПОТВЪРЖДАВА взетата мярка за неотклонение „Подписка“ по отношение на подс. Р. А. М..

ПРИЕМА и прилага като надлежно доказателство по делото представеното в днешното разпоредително заседание от страна на подсъдимия писмено доказателство, а именно разписка от 12.01.2024г. за възстановяване на сумата от 2300лева на пострадалото лице.

Доколкото е направено искане за провеждане на производството по реда на Глава XXIX от НПК, **СЪДЪТ** счита, че са налице основания за приключване на делото по реда на чл. 381 и сл. от НПК, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА разпоредителното заседание за приключило.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание веднага, с оглед представеното за разглеждане проекто - споразумение.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ, като взе предвид заявеното от страните желание за приключване на наказателното производство със споразумение, при което в съответствие с изискванията на чл. 381 и сл. от НПК е депозирано писмено проекто – споразумение, намира, че са налице предвидените в НПК предпоставки делото да приключи със споразумение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за разглеждане постигнатото между страните писмено споразумение.

САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимия е снета.

ПОДС. Р. А. М.: Разбирам обвинението, признавам се за виновен. Желая по този ред да приключи производството по делото, а именно със споразумение. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Запознат съм, че споразумението има сила на присъда и влиза в сила веднага. Доброволно се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписвам споразумението.

ПОДСЪДИМ:

/ Р. А. М. /

С оглед на изразените становища, представения документ за възстановени парични суми, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗЛАГА окончателния вид на споразумението в следния смисъл

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Р. А. М. – *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че:

В периода от 10.08.2023г. до 12.08.2023г., в с. Кайнарджа, общ.Кайнарджа, обл.Силистра и в гр.Силистра, общ. Силистра, обл. Силистра, като извършител при условията на посредствено извършителство (чрез фактическите действия на А М А от с.Средище, общ.Кайнарджа, обл.Силистра, който боравил с платежния инструмент и банкоматите) при условията на продължавано престъпление, използвал платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей“ АД, без съгласието на титуляра С А Д от с.Давидово,общ.Кайнарджа, обл.Силистра, като осъществил четири операции справка баланс по сметката, две неуспешни транзакции /теглене/ поради липса на средства по сметката и пет транзакции /теглене/ на обща стойност 2230 (две хиляди двеста и тридесет) лева, и деянието не съставлява по - тежко престъпление, както следва:

- На 10.08.2023г. в 21:45:23 часа от АТМ№А4600020, собственост на „Интернешънъл Асет банк“ АД, находящ се на адрес с.Кайнарджа обл.Силистра, ул. „Димитър Дойчев“ №2, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей“ АД, без съгласието на титуляра С А Д от

с.Давидово, общ.Кайнарджа, обл.Силистра е осъществил операция - справка баланс по сметката, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;

- На 10.08.2023г. в 21:45:57 часа от АТМ №А4600020, собственост на „Интернешънъл Асет банк" АД, находящ се на адрес с.Кайнарджа, обл.Силистра, ул. „Димитър Дойчев" №2, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей" АД, без съгласието на титуляра е осъществил транзакция /теглене/ на стойност 400 /четиристотин/ лева, като деянието не съставлява по – тежко престъпление;

- На 10.08.2023г. в 22:12:06 часа от АТМ №00000837, собственост на „Обединена Българска Банка" АД, находящ се на адрес гр.Силистра обл.Силистра, ул.„Добруджа" № 11, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей" АД, без съгласието на титуляра е осъществил транзакция /теглене/ на стойност 400 (четиристотин) лева, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;

- На 10.08.2023г. в 22:14:51 часа от АТМ №А5200011, собственост на „Алианц Банк България" АД, находящ се на адрес гр.Силистра, обл.Силистра, ул.„Добруджа" №8, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей" АД, без съгласието на титуляра е осъществил транзакция /теглене/ на стойност 1000 (хиляда) лева, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;

- На 10.08.2023г. в 22:15:56 часа от АТМ №А5200011, собственост на „Алианц Банк България" АД, находящ се на адрес гр.Силистра, обл.Силистра, ул.„Добруджа" № 8, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей" АД, без съгласието на титуляра е осъществил неуспешна транзакция /теглене/ на стойност 2000 (две хиляди) лева, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;

- На 10.08.2023г. в 22:15:56 часа от АТМ №А5200011, собственост на „Алианц Банк България" АД, находящ се на адрес гр.Силистра, обл.Силистра, ул.„Добруджа" №8, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей" АД, без съгласието на титуляра е осъществил операция - справка баланс по сметката, като деянието не съставлява по-тежко престъпление, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;

- На 10.08.2023г. в 22:17:14 часа от АТМ №А5200011, собственост на „Алианц Банк България" АД, находящ се на адрес гр.Силистра, обл.Силистра, ул.„Добруджа" № 8, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей" АД, без съгласието на титуляра е осъществил транзакция /теглене/ на стойност 400(четиристотин) лева, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;

- На 10.08.2023г. в 22:18:03 часа от АТМ №А5200011, собственост на „Алианц Банк България“ АД, находящ се на адрес гр.Силистра, обл.Силистра, ул.„Добруджа“ № 8, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей“ АД, без съгласието на титуляра е осъществил транзакция /теглене/ на стойност 30 (тридесет) лева, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;

- На 12.08.2023г. в 11:48:59 часа от АТМ №00000837, собственост на „Обединена Българска Банка“ АД, находящ се на адрес гр.Силистра, обл.Силистра, ул.„Добруджа“ № 11, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей“ АД, без съгласието на титуляра е осъществил операция - справка баланс по сметката, като деянието не съставлява по-тежко престъпление, като деянието не съставлява по-тежко престъпление;

- На 12.08.2023г. в 11:49:24 часа от АТМ №00000837, собственост на „Обединена Българска Банка“ АД, находящ се на адрес гр.Силистра, обл.Силистра, ул.„Добруджа“ №11, използвайки платежен инструмент - предплатена карта с номер 2205420423393874, издадена към платежна сметка от „Изипей“ АД, без съгласието на титуляра е осъществил неуспешна транзакция /теглене/ на стойност 300 (триста) лева, като деянието не съставлява по-тежко престъпление,

поради което и на основание чл.249, ал.1 от НК във връзка с чл.26, ал.1 от НК, във връзка с чл.55 ал.1, т.1 и ал.3 от НК **СЕ СЪГЛАСЯВА ДА ИЗТЪРПИ НАКАЗАНИЕ** по вид наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ в размер на **ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА**, като изпълнението на така наложеното наказание се отлага на основание чл. 66 от НК за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

По - лекото наказание „Глоба“ не се налага на посоченото основание.

Имуществените щети са възстановени.

ПОДСЪДИМИЯТ Р. А. М., със снета по-горе самоличност, се съгласява да заплати в полза на ОД МВР Силистра сумата от 365.54лв., представляваща направени по делото разноски.

Вещественото доказателство 1 бр. платежен инструмент да се върне на собственика С А Д с ЕГН *****.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Т. Ж./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.Н Д/

ПОДСЪДИМ:

/Р. А. М./

СЪДЪТ, като съобрази, че съдържанието на постигнатото и представено в писмен вид споразумение между страните не противоречи на закона и на морала,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение по НОХД №410/2023г. по описа на Окръжен съд Силистра по визираните в чл. 381, ал. 5 от НПК въпроси.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 410/2023г. по описа на Окръжен съд Силистра срещу подсъдимия Р. А. М., ЕГН *****, за престъпление по чл.249, ал.1 от НК във връзка с чл.26, ал.1 от НК, на основание чл.24 ал.3 от НПК .

МЯРКАТА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ отпада по силата на закона.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване, като влиза в сила веднага.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,30 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____

