

РЕШЕНИЕ

№ 13260

гр. София, 22.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 32 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА

при участието на секретаря КАМЕЛИЯ Й. ЙОТОВА КУПЕНОВА като разглежда докладваното от МАРИЯ М. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20221110113597 по описа за 2022 година

Ищецът *** АД, ЕИК ***, с адрес гр. София, ул. „Околовръстен път“ № 260, е предявил осъдителни иски по 79 ЗЗД, вр. чл.432 ТЗ, чл.240 ЗЗД и чл.86 ЗЗД, срещу ответника А. Р., ЕГН *****, с адрес гр. София, ул. „Любен Каравелов“ №74, ет.4, ап.15, за осъждане на ответника да заплати следните суми: 21957,81лв., представляваща непогасена главница по договор за потребителски кредит №FL1108727 от 5.8.2020г. за периода 07.12.2020г. – 24.2.2022г., ведно със законна лихва от 15.3.2022 г. до изплащане на вземането, възнаградителна лихва в размер на 809,20 лв. за периода от 7.12.2020 г. до 3.8.2021 г., мораторна лихва в размер на 2623,43 лв. за периода от 5.1.2022 г. до 24.2.2022 г. и такси и разноси в размер на 166,00 лв. за периода 6.1.2021г. – 24.2.2022г. Претендира разноси за исковото производство.

Ищецът твърди, че ответникът А. Р. на 5.8.2020г. е сключил договор за потребителски кредит №FL1108727, по силата на който му е предоставена за ползване сумата от 23 267,20лв. срещу задължението на кредитополучателя да върне сумата на вноски до 05.08.2024г., заедно с възнаграждение за ползването на сумата. На 07.12.2020г. кредитополучателят е преустановил плащанията на дължимите вноски за главници и лихви и разноси и е изпаднал в забава. Поради просрочие на 9 вноски кредитът е бил обявен за предсрочно изискуем на 03.08.2021г., за което е бил уведомен чрез покана, връчена по реда на чл.47 ГПК по възлагане чрез ЧСИ ***.

В срока по чл.131 ГПК ответникът, уведомен по реда на чл.47 ГПК чрез особен представител е подал отговор на исковата молба. Оспорва задължението да е станало предсрочно изискуемо.

Ищецът следва да докаже при условията на пълно и главно доказване: сключване на договор за кредит и реалното предоставяне на договорената кредитна сума на ответника; наличието на валидно постигната договореност между страните за връщане на кредита с възнаградителна лихва, като установи вземанията си и по размер; валидно уговорена клауза в договора за предсрочна изискуемост, настъпване на предпоставките по договора за предсрочна изискуемост и надлежно съобщаване на длъжника за предсрочната изискуемост; размера на просрочените вземания и размера на изискуемите суми по пера и периоди /главница, договорна лихва, наказателна лихва, разноски/, изпадането на ответника в забава и размера на обезщетението (мораторната лихва) за периода на забавата.

Ответникът следва да докаже точно изпълнение на задълженията си по договора.

Спорно между страните е уведомен ли е редовно длъжника за настъпването на предсрочната изискуемост.

Представен е договор за потребителски кредит FL1108727, сключен между страните по делото „***“ АД като кредитодател и А. Р. като кредитополучател, като в договора е посочен адрес на кредитополучателя гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 74, ет.4, ап.15. Размерът на предоставената на кредитополучателя сума е 23267,20лв. Видно от представения договор за кредит в чл. 3, ал. 1 е уговорено задължение на кредитополучателя да заплаща на банката годишна лихва – за първите 12 месеца от срока за издължаване на кредита фиксиран лихвен процент в размер на 5,500%, а за периода от 13 месец до крайния срок на издължаване на кредита променлив лихвен процент в размер на 5,500%, образуван като сбор от референтен лихвен процент и фиксирана лихвена надбавка. Съгласно чл. 3, ал.7 от договора дължимите лихви се начисляват от датата на усвояване на кредита, като за дата на усвояване се приема датата на заверяване на сметката на кредитополучателя. Съгласно клаузата на чл.14 от договора при неплащане на 1 или повече погасителни вноски по кредита, банката има право да обяви кредита изцяло или частично за предсрочно изискуем.

Към договора като приложения са представени заверени копия от Приложение №1 – Методология за определяне на референтен лихвен процент (прайм) по потребителски жилищно-ипотечни кредити, както и погасителен план по кредита, като и върху двата документа са положени подписи на кредитополучател и на търговски пълномощник.

Съгласно заключението към ССЧЕ е била усвоена сума по кредита в размер на 23267,20 лв. Съгласно счетоводната експертиза по кредита са заплатени суми в размер на 1309,39 лв. главница, заплатена е договорна лихва до 07.12.2020 г. в размер на 313,94 лв. и заплатени такси и разноски в размер на 166,00 лв

Видно от приложените като доказателство документи по делото е приложена покана за изпълнение, с която ответникът А. Р. се уведомява за предсрочната изискуемост поради незаплащане на 6 дължими вноски. Видно от приложените заверени копия от пощенски плик и известие за доставяне писмовна пратка до А. Р. в върната с отметка „непотърсена“.

От приложени като доказателства по делото констативен протокол и съобщение за такси с изх. № 32750/29.09.2021 г. от ЧСИ *** (лист 53 по делото), разписка за връчване на

съпроводително писмо (лист 55 по делото), уведомление (л.56 по делото) и разписка (л. 57 по делото) се установява, че след като А. Р. е бил търсен 3 пъти – на 17.06.2021 г., на 30.06.2021 г. и на 18.07.2021 г. на адрес гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 74, ет. 1, ап. 15, на 18.07.2021 г. на вратата на ап. 15 и в пощенската кутия е поставено уведомление. С констативния протокол ЧСИ *** констатира, че са налице предпоставките за прилагане на чл. 47, ал.1 ГПК, след като А. Р. е търсен на адреса 3 пъти, не е намерено лице, съгласно да получи съобщението и при констатираните извършени законно всички действия по връчването, направена е справка по месторабота и е установено, че длъжника няма регистриран трудов договор, а доколкото А. Р. е чуждестранно лице не може да бъде направена справка в НБД „Население“, поради което документите следва да се считат за връчени най-късно на дата 03.08.2021 г.

Видно от заключението на назначената по делото ССЧЕ от данните на счетоводството на ищцовото дружество се установява, че към датата 03.08.2021 г. ответникът А. Р. има непогасени вноски с падежи от 07.12.2020 г. до 02.08.2021 г., от които: главница в размер на 2673,29 лв., възнаградителна лихва в размер на 505,86 лв., мораторни лихви в размер на 95,06 лв. и такси в размер на 102,00 лв. След датата на изготвяне на извлечението – 24.02.2022 г. не са извършвани погасявания по кредита. Въз основа на данните от счетоводните книги вещото лице по ССЧЕ достига до извода, че към датата на изготвяне на извлечението от счетоводните книги 24.02.2022 г. неплатените суми по кредита са в размер на 25 556,44 лв., от които главница: 21 957,81 лв. за периода 07.12.2020 г. до 24.02.2022 г., договорни лихви, начислени в периода от 07.12.2020 г. до 24.02.2022 г. в размер на 809,20 лв., неплатени такси и разноски в размер на 166,00 лв. за периода от 06.01.2022 г. до 24.02.2022 г. и начислена наказателна мораторна лихва в размер на 2623,43 лв. за периода от 05.01.2022 г. до 24.02.2022 г.

Въз основа на установените факти по делото съдът достига до следните правни изводи:

Налице е валидно облигационно отношение между страните. Процесната сума в размер до 23267,20 лв. е реално предоставена по договора. Съгласно клаузите по договор за кредит FL1108727 и представения като приложение към него погасителен план сумата се дължи на 48 равни месечни погасителни вноски, като е уговорен и срок за плащане на всяка една вноска. За настъпване на изискуемостта не е нужна покана. След изтичане на срока за плащане на предоставените суми по договор за кредит и неизпълнение на задължението от страна на длъжника в съответния, уговорен между страните срок, той изпада в забава.

Съгласно цитираните клаузи на чл. 14 от договора при неплащане на една или повече погасителни вноски банката има право да обяви кредита за изцяло и частично предсрочно изискуем. Съгласно задължителната съдебна практика на ВКС, изразена в т.18 от Тълкувателно решение № 4/18.06.2014 г. по тълк. д. № 4/2013 г., ОСГТК на ВКС „предсрочната изискуемост представлява изменение на договора, което за разлика от общия принцип в чл.20а, ал.2 ЗЗД, настъпва с волеизявление само на едната от страните и при наличието на две предпоставки: обективният факт на неплащането и упражненото от кредитора право да обяви кредита за предсрочно изискуем. Обявяването на предсрочната

изискуемост по смисъла на чл.60, ал.2 ЗКИ предполага изявление на кредитора, че ще счита целия кредит или непогасения остатък от кредита за предсрочно изискуеми, включително и за вноските с ненастъпил падеж, които към момента на изявлението не са били изискуеми. Предсрочната изискуемост има действие от момента на получаване от длъжника на волеизявлението на кредитора, ако към този момент са настъпили обективните факти, обуславящи настъпването ѝ.“ Следователно съгласно задължителната съдебна практика на ВКС, за да бъде обявен един кредит валидно за предсрочно изискуем се изискват две предпоставки – в договора за кредит да е предвидена клауза, че задълженията на длъжника за връщане на предоставената в заем сума стават предсрочно изискуеми при неплащане на падежната дата на една или повече погасителни вноски по кредита и осъществяването на тези предпоставки от фактическа страна и изпращане на уведомление от кредитора до длъжника, с което се обявява предсрочна изискуемост на всички задължения по договора за кредит. Потестативното право на кредитора да обяви кредита за предсрочно изискуем се упражнява чрез волеизявление до длъжника, поради което предсрочната изискуемост настъпва в момента на достигане на волеизявлението на кредитора, че ще счита остатъка на кредита за предсрочно изискуем.

Приложено към процесния случай съдът намира, че са налице предпоставките за обявяване на предсрочна изискуемост на договор за кредит FL1108727. В чл. 14 от договора е регламентирано правото на кредитора да обяви кредита за предсрочно изискуем при неплащане на една или повече погасителни вноски от страна на кредитополучателя. От заключението на ССЧЕ след справка в счетоводните книги на ищцовото дружество се установява, че към 03.08.2021 г. кредитополучателят А. Р. не е погасил 9 вноски с падеж от 07.12.2020 г. до 02.08.2021 г. Видно от представените документи на ответника А. Р. е било изпратено уведомление за предсрочна изискуемост чрез ЧСИ ***. Съгласно чл. 18, ал. 5 ЗЧСИ частният съдебен изпълнител може да връчва всякакви покани, съобщения и отговори във връзка с гражданскоправни отношения, като съгласно чл. 43 ЗЧСИ, ЧСИ може да възложи на служител в неговата кантора да връчва призовки, съобщения и книжа при условията и реда на ГПК - чл. 37 - чл. 58 ГПК. С цитираните разпоредби на ЧСИ и на негови служители, на които ЧСИ е възложил връчването на призовки и съобщения, е призната официална удостоверителна компетентност във връзка с действия по връчване на частноправни документи. В процесния случай служител на ЧСИ *** – призовкар Страхил Тодоров е посетил адреса на А. Р., посочен в договора за кредит 3 пъти – на 17.06.2021 г., на 30.06.2021 г. и на 18.07.2021 г., като между всяко посещение на адреса е изтекъл срок повече от една седмица, а последното посещение на адреса е в почивен (неприсъствен) ден. Освен залепване на уведомление на вратата на адреса, видно от разписка към уведомление до А. Р. (лист 55 по делото) е пуснато съобщение и в пощенската кутия на ап. 15. Видно от констативен протокол с изх. № 32750/29.09.2021 г. на ЧСИ *** (лист 53 по делото) е направена справка за трудови договори на А. Р. и такива не са открити, а доколкото лицето е чуждестранен гражданин не е възможно да бъде направена справка в НБД „Население“. На длъжника е осигурена възможност да получи книжата за връчване в 2-седмичен срок в кантората на ЧСИ ***, но не се е явил, поради което ЧСИ Р. Милчева приема, че

съобщението за обявяване на предсрочна изискуемост е връчено по реда на чл. 47 ГПК на 03.08.2021 г. Доколкото както ЧСИ, така и лицето, на което ЧСИ е възложил изпращане на съобщения и призовки са с призната от закона официална удостоверителна компетентност относно действията за връчване на призовки и съобщения, изготвените от тях документи във връзка с тези действия, ако са изготвени по установените ред и форма имат материална доказателствена сила и се считат за верни до доказване на противното по реда на чл. 193 ГПК. Съдът намира, че отразените в разписка към уведомление до А. Р. действия на призовкаря на ЧСИ *** удостоверяват, че действително са изпълнени всички предпоставки за връчване на съобщения по реда на чл. 47 ГПК, поради което съдът намира връчването на съобщението за обявяване на предсрочна изискуемост до длъжника А. Р. за редовно. По отношение на получаването на уведомление за предсрочна изискуемост до А. Р. следва да се приложи фикцията на чл. 47 ГПК, като се приеме, че уведомлението е получено от кредитополучателя. Поради това и доколкото се установяват всички предпоставки за редовно и валидно обявяване на предсрочна изискуемост, следва да се приеме за установено, че на 03.08.2021 г. е настъпила предсрочна изискуемост на задълженията на А. Р. по договор за кредит FL1108727.

Съдът кредитира заключението на съдебно-счетоводната експертиза относно размера на задълженията по данни на счетоводните записвания на „***“ АД. Съгласно чл. 182 ГПК записванията в счетоводните книги могат да бъдат доказателство в полза на лицето или организацията, които са водили книгите, поради което тези данни се явяват валидно доказателствено средство за задълженията на ответника. Поради това съдът намира иска за основателен и по размер.

При този изход на делото разноси се дължат на ищеца съобразно представените доказателства. Същите са в общ размер 4165,17 лв., от които: 1225,89 лв. – депозит за особен представител, 1556,03 лв. – заплатено адвокатско възнаграждение на процесуалния представител на ищеца, 1083,25 лв. – държавна такса и 300,00 лв. – депозит за вещо лице по ССЧЕ. Доколкото искът на ищеца се уважава в пълен размер и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК на ищеца следва да бъдат присъдени разноси в пълен размер.

Воден от горното, Софийски районен съд

РЕШИ:

ОСЪЖДА А. Р., с ЕГН *****, с адрес гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 74, ет.4, ап.15, чрез особен представител адв.Г. С., служебен адрес: гр. София, ул. Алабин 33, ет.1, офис 100, да плати на ищеца „***“ АД, ЕИК ***, с адрес гр. София, ул. Околовръстен път № 260, чрез адв. Д. Е. сл. Адрес: гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 84, ет. 4, следните суми:

- **21957,81лв.**- непогасена главница по договор за потребителски кредит № FL1108727 от 5.8.2020г. за периода 07.12.2020г. – 24.2.2022г., ведно със законна лихва от 15.3.2022 г. до изплащане на вземането

- **809,20 лв.** - възнаградителна лихва за периода от 7.12.2020 г. до 3.8.2021 г.
- **2623,43 лв.** – мораторна лихва за периода от 5.1.2022 г. до 24.2.2022 г.
- **166,00 лв.** – такси и разноски за периода 6.1.2021г. – 24.2.2022г.

ОСЪЖДА А. Р., с ЕГН *****, , с адрес гр. София, ул. „Любен Каравелов“ № 74, ет.4, ап.15, чрез особен представител адв.Г. С., служебен адрес: гр. София, ул. Алабин 33, ет.1, офис 100, да плати на ищеца „***“ АД, ЕИК ***, с адрес гр. София, ул. Околовръстен път № 260, чрез адв. Д. Е. сл. Адрес: гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 84, ет. 4, сумата **4165,17 лв.** разноски в исковото производство.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните с въззивна жалба пред Софийски градски съд.

Съдия при Софийски районен съд: _____