

ПРОТОКОЛ

№ 611

гр. Пазарджик, 19.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на деветнадесети март през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Цветанка Вълчева

при участието на секретаря Стоянка Миладинова
Сложи за разглеждане докладваното от Цветанка Вълчева Гражданско дело
№ 20235220101983 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищецът Б. Х. Б. се явява лично, редовно уведомен чрез пълномощника
си от предходното съдебно заседание и с адв. Л., редовно упълномощен да го
представява отпреди.

Не се явява ответника С. И. Б., редовно уведомен чрез пълномощника
си от предходното съдебно заседание. За него се явява адв. К., редовно
упълномощен да го представява отпреди.

Явява се вещото лице М. К., редовно призована.

АДВ. Л.: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не е налице процесуална пречка по хода на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Съдът докладва постъпилото по делото писмо от ЦСМП – Пазарджик с
вх. № 3011/05.02.204 г., с което е представена исканата информация и са
приложени заверени копия от документи, подробно описани.

АДВ. Л.: Запознат съм. Да се приемат.

АДВ. К.: Да се приемат.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмо на ЦСМП – Пазарджик, с вх. № 3011/05.02.2024 г., ведно с приложените към него документи, подробно описани.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА ДОПУСНАТАТА СЪДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧНА ЕКСПЕРТИЗА. По отношение на заключението е спазен предвиденият в чл. 199 от ГПК срок.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ, КАКТО СЛЕДВА:

М. И. К. – на 45 години, българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Обещавам да дам вярно заключение. Представила съм заключение, което поддържам.

Експертизата е депозирана декември 2023 г. Тези документи от ЦСМП не съм ги взела в предвид, но те нямат отношение към експертизата. В тези документи, никъде, доколкото разбирам, не е описано психично състояние на пострадалото лице. Единственото, което успях да си превода като диагноза е - открита рана. Тези документи нямат отношение към експертизата.

При изготвяне на експертизата е абсолютно задължително да се извърши беседа с живо лице. Беседата с подекспертния е проведена, както е описано на стр. 12, като са описани всички тестови методики, както и подробно е описана проведената беседа и информацията, която е споделил подекспертния, както и съвсем кратка беседа с майката, която също го придружаваше и държеше да сподели какво е било психичното състояние на сина ѝ към онзи момент на инцидента. При изготвянето на експертизата съм използвала материалите от делото, както и данните от изслушаните свидетели по делото.

АДВ. Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. К.: Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението, изготвено от вещото лице М. К. по допуснатата съдебно-психологична експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице, съгласно представената от нея справка-декларация, в размер на 748.80 лв., която сума да се изплати на вещото лице от бюджета на съда, предвид разпоредбата на чл. 83 ал. 1, т. 4 от ГПК.

АДВ. Л.: Нямам други доказателствени искания. Да се приключи делото.

АДВ. К.: Нямам други доказателствени искания. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. Л.: Уважаема госпожо Председател, считам за доказана по безспорен начин исковата ни претенция, която първоначално е допустима и с оглед събраните доказателства е основателна. Налице са всички елементи от непозволеното увреждане. Подробни бележки ще изложи пред Вас в подходящ срок. Представям списък на разноските, направени в това производство.

АДВ. К.: Уважаема госпожо Председател, от събраните по делото писмени и гласни доказателства, считам, че исковата претенция е основателна в размер на 2000 лв., поради което моля останалата сума до 10 000 лв. да бъде отхвърлена, като ни бъдат присъдени сторените по делото разноски, за което представям списък на разноските. Съгласно чл. 52 от ЗЗД обезщетението се определя от съда по справедливост, което изисква претърпелите болки и страдания да бъдат адекватно обезщетени. Според Пленума на ВКС № 4/23.12.1968 г. това е свързано с преценката на редица съществуващи обстоятелства, които трябва да се вземат предвид от съда при определяне на обезщетението. Считам, че предявеният иск за неимуществени вреди е прекалено завишен по размер и основание, поради което следва да бъде отхвърлен за сумата над 2000 лв. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки

Съдът на основание разпоредбата на чл. 149, ал. 3 от ГПК определя на страните едноседмичен срок от днес за представяне на писмени защиты.

СЪДЪТ ще обяви решението си в законоустановения срок

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____