

# РЕШЕНИЕ

№ 52

гр. Кюстендил, 19.04.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, V СЪСТАВ**, в публично заседание на дванадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Пенка Н. Братанова

Членове: Мирослав М. Начев  
Елисавета Г. Деянчева

при участието на секретаря Галина Г. Кирилова  
в присъствието на прокурора К. П. Б.  
като разгледа докладваното от Мирослав М. Начев Въззивно  
административно наказателно дело № 20231500600105 по описа за 2023  
година

Адв.А. И., защитник на обвиняемата Т. М. Д. от гр.Кюстендил, обжалва с въззивна жалба решение № 277 от 01.12.2022г. на РС Кюстендил, постановено по анд № 950/2022г., с което Д. е призната за виновна в извършване на престъпление от общ характер по чл.179 ал.3 вр.ал.1 НК и освободена по реда на чл.78а НК от наказателна отговорност с налагане на административно наказание „глоба” в размер на 1000 лв.

Излагат се съображения за неправилност и незаконосъобразност на постановеното решение с искане за неговата отмяна и постановяване на друго за оправдаване на обвиняемата.

В хода на съдебните прения пред въззивния съд адв.И. поддържа подадената жалба и настоява същата да бъде уважена по изложените съображения. Претендира, че в конкретния случай не е осъществен състава на престъплението, доколкото от страна на Община Кюстендил не е издадено удостоверение за сключения брак.

Окръжна прокуратура Кюстендил чрез своя представител изразява

становище за неоснователност на въззивната жалба с искане за потвърждаване на решението.

Обвиняемата Д. не участва лично във въззивното производство.

Окръжен съд Кюстендил, след проверка на събраните в хода на производството доказателства, намира подадената жалба за неоснователна, по следните съображения:

Фактическата обстановка във връзка с повдигнатото срещу Т. Д. обвинение е изяснена в пълнота от страна на РС Кюстендил. По делото са събрани в съответствие с процесуалния ред необходимия обем доказателства за обстоятелствата, включени в предмета на доказването, като е спазен процесуалния ред, гарантиращ тяхната годност. Фактите по делото са установени изчерпателно въз основа на проверен и приобщен от съда по реда на НПК доказателствен материал.

На база на възприетите фактически обстоятелства и въз основа на логичен и обоснован анализ на доказателствения материал, първоинстанционният съд съобразно обвинението законосъобразно и обосновано е приел, че от обективна и субективна страна обвиняемата Т. М. Д. е осъществила състав на престъпление от общ характер по чл.179 ал.3 вр.ал.1 НК, както и че по отношение на нея са налице условията на чл.78а НК. Изводите на съда по същество са обосновани и почиват на законосъобразен анализ и проверка на събраните доказателства.

Първоинстанционният съд е описал подробно и в съответствие с доказателствата по делото установената фактическа обстановка, която въззивният съд не намира за необходимо да преповтаря. По безспорен и несъмнен начин е установено, че обвиняемата Д. е сключила на 21.06.2019г. в Арадипу, Република Кипър, граждански брак с М. М., пакистански гражданин, въпреки че по същото време е имала законен брак с Б.Б. сключен на 25.04.2016г. в гр.Кюстендил. За сключения на 21.06.2019г. в Република Кипър брак е издадено удостоверение от надлежните кипърски власти – л.9 от ДП. След постъпване на документите в Община Кюстендил, Кметът на Общината е отказал да признае акта за сключен брак, поради наличието на друг такъв.

Впоследствие, с влязло в сила на 20.12.2019г. решение на РС Кюстендил по гр.д. № 2606/2019г. бракът между обвиняемата и Б.Б. е прекратен с развод.

Изложените от защитника доводи и съображения не могат да бъдат споделени. Отказът на Кмета на Община Кюстендил да признае акта за сключения в Република Кипър граждански брак не отменя факта на сключване на втория брак, както и наличието на многобрачие по отношение на обвиняемата.

Безспорно, по отношение на Т. Д. са налице условията за освобождаване от наказателна отговорност по реда на чл.78а НК. Наложено административно наказание е определено в минимален размер.

Извън горепосоченото, на ДП и при разглеждане на делото от страна на РС Кюстендил не са допуснати съществени отстраними нарушения на процесуалните правила, които да налагат отмяна на обжалваното решение. Решението е постановено при пълнота на доказателствата и не противоречи на процесуалния закон.

Предвид гореизложеното и на основание чл.378 ал.5 вр.чл.338 НПК Окръжен съд Кюстендил

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА решение № 277 от 01.12.2022г. на РС Кюстендил, постановено по анд № 950/2022г.

Решението не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_