

ПРОТОКОЛ

№ 17

гр. Пазарджик, 08.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXVIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседА.е на осми януари през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Мария Ненова

при участието на секретаря Иванка Панчева

Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ненова Гражданско дело №
20215220103600 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Ищцата А. П. Ч., редовно уведомена от предходното съдебно заседА.е,
не се явява. Представлява се от адвокат Е. К. - П., редовно упълномощена да я
представлява отпреди.

Ответникът К. К. Ч., редовно уведомен от предходното съдебно
заседА.е, се явява лично. Представлява се от адвокат К. Г., редовно
упълномощена да го представлява отпреди.

АДВ. К. - П.: - Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

АДВ. К. - П.: Водим допуснатия ни свидетел, но имаме и допълнителни
доказателствени искА.я предвид вашето определение, постановено на
28.12.2023 г.

ПРИСТЪПВА към разпита на допуснатия свидетел, който се въведе в
залата и снема самоличността му, както следва:

Ф. Д. К. – на ** години, българин, българска граждА.н, женен,
неосъждан, без родство със стрА.те.

Свидетелят предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.
Свидетелят обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: - Аз най-напред познавам Б.. Б. го познавам отпреди 15 години, в един и същи квартал живеехме. Познавам А. Ч., виждал съм ги заедно, като се преместих на новата си работа. Отпреди 10-11 месеца преместих ключарското си ателие на ново място и оттогава започнах да виждам заедно А. и Б.. Познавам момиченцето В., само нея съм виждал в присъствието на майка ѝ и Б., не съм виждал да има с тях момче. Не съм виждал Б. пиан и А. не съм я виждал пиана. А. съм я виждал сутрин, когато води детето на училище и когато се прибира. Бил съм у тях да помогна нещо на Б., за един аспиратор, но не се е пило алкохол. Аз алкохол употребявам в малки количества бира, друго не пия. Не съм участвал, нито съм ги виждал да пият. Знам, че Б. имаше голям обект в София, всеки ден пътуваше до София и обратно, не може да пие и да кара, няма как да стане. За мен те са едно нормално семейство, не съм ги виждал да викат и да се карат. На практика те минават на 10–15 метра пред ателието ми и ги виждам сутрин, не се е случвало някой да вика и някой да се кара. Сутрин отварям в 08.00 часа до 12.00 ч. до 12.30 ч./13.00 ч. Сутрин може да закъснея и да отида в 08.30 ч. - 09.00 ч. и след обяд работя от 13.00 ч.- 14.30 ч., в този интервал, защото аз не правя само ключове. Два или три пъти съм ходил в дома им, където живеят сега, един път беше за монтаж на аспиратора и един път за пренасяне на мебели. Може би към обяд да съм бил, не мога да си спомня точно, към обяд към 13.00 ч. към 14.00 ч., не мога да си спомня. Отивам, свършваме работата, той иска да почерпи нещо, аз казвам, че не пия, ще карам, ставам и си тръгвам.

СТРА.ТЕ по отделно: - Нямам повече въпроси към свидетеля.

Свидетелят беше освободен и напусна съдебната зала.

АДВ. К. - П.: - Уважаема госпожо председател, ще Ви моля да допуснете следните доказателства, считам същите за относими към казуса и ще допринасят за изясняване на обективната истината, а изясняване на обективната истината в настоящия казус е кой от двамата родители е по-подходящ да упражнява родителските права върху децата. Ще Ви моля да бъдат изискани от ОД на МВР Б., Първо РУ на МВР – Б. всички документи, намирайки се преписка образувана на 15.9.2023 г., касателно инцидент,

осъществен в двора на училище "Д. Д." в Б., при който К. Ч. е бил задържан, тъй като е нанесъл на доверителката ми А. Ч. побой в двора на училището. Ще Ви моля, също така да задължите ответника по реда на чл. 190 ал. 1 от ГПК, да представи документ за реализиран от същия доход за една година назад, т.е. за 2023 г. Освен това, ще Ви моля да се изиска от „ГрА.чна полиция“ подразделение на МВР информация за напусканята на територията на страната за периода на 2023 г. на К. Ч.. Ще Ви моля, с оглед обстоятелството, че в периода от 5.1.2024 г. до 7.1.2024 г. доверителката ми следваше по Ваше определение № 3307 да упражни режим на лични отношения с децата, който отново не беше осъществен, тъй като е препятстван от господин Ч., да се изиска от Национален телефон 112 обаждане, извършено от телефона на доверителката ми А. Ч. - *****, с която същата е съобщила за създаденото препятствие от страна на Ч. да получи децата си да осъществи на режим на лични контакти и е пристигнала полиция, ще Ви помоля да изискате и информация за докладната, която по закон са длъжни да дадат полицаите, пристигнали на мястото, тъй като в същата се съдържа информация за поведението на К. Ч.. Освен това с оглед настъпилите нови обстоятелства в казуса, а именно - изслушването на децата от Вас, ще Ви моля да допуснете допълнителен въпрос към вещото лице М. К., която да проведе среща с децата в присъствието на майката и да наблюдава поведението на децата в присъствието на майката и отношението на децата към майката и даде отговор на въпроса: Формиран ли е синдром на родителско отчуждение у детето М. Ч. вече и има ли данни за такова у детето В. Ч., както и да предложи подходящи мерки по смисъла на чл.138а от СК за изпълнението от страна на режима на лични контакти и за преодоляване на съществуващия между тях конфликт. Подобно нещо е следвало да извършат социалните в Б., тъй като и във Ваше присъствие, а и в социалните им доклади, няма да ги цитирам сега, те се намират в кориците по делото, е следвало именно те да сигнализират Вас, като компетентен орган за това, че има нужда от подобни мерки по чл.138а от СК, за преодоляване на този конфликт, в който децата са абсолютно въввлечени. Свидетели сме всички. Твърдя, че децата да стимулира да лъжат и да представят неясни, неистински факти обстоятелство, което се доказва с разпита на свидетели и е доказано. Твърдим, че децата са манипулирани дотолкова, че чрез тяхното поведение искайки да останат при баща си, се цели създаване или

възстановяване на семейната среда, към която децата съвсем нормално имат желА.е да се върнат. Впрочем такава проекция е открита и констатирана, и изложена пред вас от вещото лице К.. Ако съдът отхвърли искането за поставяне на допълнителна задача на вещото лице К., то аз ще Ви моля служебно по реда на чл. 138а от СК да назначите подобни мерки, които сте длъжни да назначите сега, като измените определението си, което се постановили на 28.12.2023 г. Тъй като с участието на всички в този процес ще се формира действително синдром на родителско отчуждение, нещо което съдът не следва да допуска, защото той разбира се следи за интересите на децата, но съблюдавайки всички доказателства в кориците по делото ще се случи така, че две деца ще бъдат отглеждА. в среда враждебна по отношение на тяхната майка, доказателства за това имаме към днешна дата.

АДВ. Г.: - Госпожо председател, още в предходното съдебно заседА.е изразих становището си, че всички относими и значими доказателства по делото са събрА.. Изразих становище, че пълномощникът на ищцата по мое разбиране прави всичко възможно делото да продължава и да въвлече същото в една доказателствена спирала, домогвайки се по този начин да подмени на вече обективно наличните по делото доказателствени наличности. Твърдя, че по делото изключително отдавна, еднопосочно и без да ни го казват социални работници, не в Б., а дори и в Септември е посочено, че децата не желаят да живеят в Септември, начинът им на живот там и ритъма, за който ви разказах и двете деца при тяхното изслушване не представлява средата, в която те искат да живеят. Няма как доверителят ми да повлияе на тези деца, още повече, че преди последното изслушване до последния момент именно Ч. е въздействала върху децата. Ако тя разбере къде е грешката ѝ и не вие да назначавате мерки по 138а, а подходи към тези деца с индивидуален подход поетапно, нещата ще бъдат преодоляни, но това няма да стане с висящността на това дело. Установено е по делото и СПЕ сочи на това, че включително и бидейки при своя баща, децата не са негативно настроени към майката. Съжалявам искрено, че те не харесват този Б., съжалявам искрено, че те не се чувстват добре в тази среда, но това няма да стане с отделянето от бащата, не е проблемът бащата, поради което искането за допълнителна СПЕ за мен не са налице основА.я да бъде уважавано. По отношение на датата 15.9.2023 г. липсва каквото и да било основА.е за събиране на каквито и да било доказателства, тъй като предмет на настоящото дело е висшият интерес на

децата. Няма какво да говорим какво е правила А. Ч. и защо го е направила по този начин и там, но няма това е извън настоящото. Вие изслушахте децата включително и след 15.9.2023 г., те просто трябва да се успокоят и ние наистина ще съдействаме. Ако предходния път тази жена беше казала на детето си, че го обича, но тя му казва: – „Тръгни веднага!“ По отношение на обстоятелствата, свързани с децата единственото, което имам да представя е заявление, че детето В. посещава училище, имаме документ за това. Госпожо председател знаете ли защо тя не е записана, даже и сега в момента е на училище, по простота причина, че Ч. заедно с нейната адвокатка са въздействали, имаме писмо от училището, че те не дават съгласие тя да бъде записана в училището. Госпожо съдия, това е характер. Аз го казвам за протокола, това да се заплашва някой дали насрещна страна, съд, адвокат, това е характер. Считам, че съвсем съзнателно делото са проточва, влизаме в една доказателствена спирала, следващия път ще има някакви нови доказателствени искания. Еднопосочна е съдебната практика това, че ако на дадена страна доказателствата не й вършат работа, с оглед на собствените й цели и не я удовлетворяват, това не е основано за непрекъснато оспорване и събиране на нови. Детето е на училище и си има и дрехи, и учебници, и всичко, защото така трябва. Детето ще стане отличник, с любима математика, това ви го гарантирам. Децата се чувстват спокойни, те се чувстват съхранени.

АДВ. К. - П.: - Нямам възражение. Да се приеме, госпожо председател.

АДВ. Г.: - Ако ще уважите исканията на ищцата, нека и ищцата да представи доказателства за доходите си и за пътуване в чужбина.

ОТВЕТНИКЪТ: - На 05.01.2024 г., когато майката дойде да вземе децата, аз поисках да ги дам, но те не пожелаха да отидат с нея, да излязат. Не позволих майката да влезе при децата, тъй като тя дойде с полиция. Полицаят влезе. Тя не ме е търсила. Тя ми беше блокирала телефона преди време. Телефонът на А. Ч. не го знам. На 05.01.2024 г. имам повикване от непознат номер, но не съм върнал обаждане. Самите деца не пожелаха да се видят с майка си. Аз им казах на децата, че ако искат могат да отидат с майка си.

Съдът счита, че следва да бъдат уважени доказателствените искания на страните, тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, поради обстоятелствата, че между двамата родители непрекъснато възникват спорове

и конфликти ситуации и не се спазват определените от съда привременни мерки, което предпоставя сезиране на различни институции. Поради това съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗИСКА от Първо РУ Б. пълната преписка по повод събития, случили се на 15.9.2023 г. в двора на Основно училище „Д. Д.“ гр. Б., както преписка, изготвена във връзка със сигнал от А. Ч. на 05.01.2024 г. за невъзможност за осъществяване на режим на лични отношения с децата.

ДА СЕ ИЗИСКА запис от телефон 112 от обаждане от телефона на А. Ч. ***** на 05.01.2024 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника до датата на следващото съдебно заседание да представи по делото справка за получените трудови доходи през 2023 г.

ЗАДЪЛЖАВА ищцата до датата на следващото съдебно заседание да представи по делото справка за получените трудови доходи през 2023 г.

ДОПУСКА изслушване на допълнителна съдебно-психологична експертиза, която след извършване на необходимите по преценка на вещото лице изследвания да даде отговор на въпроса:

1. Формиран ли е синдром на родителско отчуждение у детето М. Ч. спрямо майка му и у детето В. Ч. спрямо майка ѝ?

2. Да посочат подходящи мерки по смисъла на чл.138а от СК при осъществяване на контакти между родителите и децата, както и между родителите - в случай на конфликт между тях.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 300 лв., вносими от ищцата, в едноседмичен срок от днес по сметка на РС Пазарджик.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по делото М. К., която да се призове след внасяне на определения депозит.

ДА СЕ ИЗИСКА от ОД на МВР – Пазарджик и от ОД на МВР – Б. справка за това през последната година напускали ли са страната ищцата и ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото заявление от 3.1.2024 г. до директора на 4-то ОУ „Д. Д.“ гр. Б..

За събиране на доказателствата, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 19.02.2024 г. от 09:30 часа, за която дата и час ищцата уведомена чрез пълномощника – си адвокат К. - П..

Ответникът уведомен лично и чрез процесуалния си представител – адвокат Г..

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____