

# ПРОТОКОЛ

№ 47

гр. Ямбол, 19.02.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ**, в публично заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Николай Ив. Кирков

Съдебни Н.В. Д.

заседатели: Г. Ст. Г.

при участието на секретаря М. М. П.

и прокурора Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ив. Кирков Наказателно дело от общ характер № 20242330200032 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЯРП, редовно призована, изпраща представител.

Подсъдимият Б., редовно призован, се явява лично и със служебния си защитник адв. Т..

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Т.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подсъдимият: Да се гледа делото.

Съдът счита, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.**

СНЕ се самоличността на подсъдимия:

Р. М. Б., роден на \*\*\*\* г. в гр.В\*, адрес: с. М\* обл. В\*, българин, български гражданин, основно образование, безработен, неженен, неосъждан, ЕГН: \*\*\*\*\*.

Подсъдимият: Получил съм препис от обвинителния акт, преди повече

от 7 дни.

На основание чл.274 и чл.275 от НПК съдът, разясни на страните правата им, по повод на което искания, бележки, възражения и отводи, не се направиха.

Предоставя възможност на страните да изразят становище по въпросите по чл.248 от НПК.

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като не е направено такова искане, но при направено искане, считам, че делото може да се разгледа по реда на диференцираните процедури - със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не следва да бъде вземана. Нямам искания за нови доказателства. Моля да се насрочи делото за разглеждане по общия ред. Ако се направи искане за разглеждане на делото по диференцираните процедури, то моля делото да се насрочи по съответния ред.

Адв. Т.: Уважаеми господин Председател, считам, че настоящото дело е подсъдно на ЯРС. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на НП. Считам, че не е допуснато на ДП отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по глава 29 от НПК – споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, заседател, защитник, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не следва да се взема. Нямам искания за нови доказателства. Моля да насрочите делото за незабавно разглеждане.

Подсъдимият: Поддържам казаното от адвоката си.

Съдът, като взе предвид становището на страните и като обсъди въпросите по чл.248 от НПК,

## О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на ЯРС, не са налице основанията за спиране или прекратяване на наказателното производство, в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване правото на защита на подсъдимия, не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за вземане на мярката за неотклонение спрямо подсъдимия.

С оглед заявеното от страните и на основание чл.252, ал.1 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НЕЗАБАВНО разглеждане на делото по реда на глава 29 от НПК.

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

Прокурорът: Със защитника на подсъдимия постигнахме споразумение, което се изразява в следното:

Подсъдимият Р. М. Б., със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА за виновен в това, че на 28.09.2023 г., около 01:51 ч., на територията на област Ямбол, на АМ „Тракия“, км.273, противозаконно подпомогнал, чрез осигуряване и извършване на превоз към вътрешността на страната на 12 лица, чужденци /граждани на Афганистан/, а именно:

1. М\* М\* (М\* М\*) роден на \*\*\* г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документ за самоличност,
2. С\* Х\* (S\* H\*I) роден на \*\*\*г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документ за самоличност,
3. Ш\* Р\* (S\* R\*) роден на \*\*\*г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документ за самоличност,
4. Р\* Б\*(R\* B\*) роден на \*\*\*\*г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документ за самоличност,
5. С\* Х\* А\* (S\* H\* A\*) роден на \*\*\*. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документ за самоличност,
6. А. К. (А. К.) роден на \*\*\* г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документ за самоличност,
7. А. У. С. (А. W. S.) роден на \*\*\*\* г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документ за самоличност,
8. А. С. А. (A.S. A.) роден на \* г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документ за самоличност,
9. Х. О. /Н. О./, роден на \*\*\*г. в Афганистан, гражданин на Афганистан,

без документи за самоличност.

10. М\* У\* /М\* У\*/, роден на \*\*\* г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документи за самоличност,

11. Л. Ю. /Л. У./, роден на \*\*\*г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документи за самоличност.

12. М. М. /М. М./, роден на \*\*\*г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документи за самоличност, да преминават и пребивават в страната в нарушение на закона по смисъла на чл.8, ал.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец може да влезе в Република България, ако притежава редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такава се изискват“, чл.19, ал.1, т.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Чужденец, който влиза в Република България, или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза, или разрешение за пътуване, когато такива се изискват, и чл.22, ал.1 от Закона за чужденците в Република България, съгласно който: „Пребиваването на чужденците в Република България се осъществява въз основа на:1.виза по чл.9а, ал.2, т.3 и 4; 2.международни договори или договори на Европейския съюз с трети държави за безвизов режим; 3.актове на правото на Европейския съюз, които са в сила и се прилагат от Република България; 4.разрешение на службите за административен контрол на чужденците“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство /МПС/ - лек автомобил „Опел Зафира“ с рег. № \*\*\*, по отношение на едно малолетно лице - М. М. /М. М./, роден на 01.01.2010г. в Афганистан, гражданин на Афганистан, без документи за самоличност, по отношение на повече от едно лице - 12 лица, с цел да набави за себе си имотна облага - парична сума от 800 евро, поради което и на основание чл.281, ал.2, т.1, пр. „първо“, т.4, т.5 и т.6 вр. ал.1 вр. чл.54 от НК му се ОПРЕДЕЛЯ наказание Лишаване от свобода в размер на ДВЕ ГОДИНИ, както и наказание ГЛОБА в размер на 5000 /пет хиляди/ лв.

На основание чл.66, ал.1 от НК, ОТЛАГА от изтърпяване така определеното наказание за изпитателен срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

И В ТОВА, ЧЕ на 28.09.2023 г., около 01:51ч., на територията на област Ямбол, по АМ „Тракия“, км.273, в посока към гр. София, управлявал моторно превозно средство - лек автомобил „Опел Зафира“ с рег. № \*\*\*\*, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно - 1,37 на хиляда, установено по надлежния ред с техническо средство Алкотест „Дрегер 7510“ инв. № ARDM 0202, поради което и на основание чл.343б, ал.1 вр. чл.55, ал.1, т.1 от НК му се ОПРЕДЕЛЯ наказание Лишаване от свобода в размер на ЧЕТИРИ МЕСЕЦА.

На основание чл.66, ал.1 от НК, ОТЛАГА от изтърпяване така определеното наказание за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия не се налага наказание глоба.

На основание чл.343г от НК на подсъдимия се НАЛАГА и наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.23, ал.1 от НК СЕ НАЛАГА най-тежкото от наказанията, а именно ДВЕ ГОДИНИ Лишаване от свобода.

На основание чл.66, ал.1 от НК, ОТЛАГА от изтърпяване така определеното наказание за изпитателен срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

На основание чл.23, ал.2 от НК ПРИСЪЕДИНЯВА наказание Лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.23, ал.3 от НК ПРИСЪЕДИНЯВА наказанието ГЛОБА в размер на 5000 /пет хиляди/ лева.

Имуществени вреди от деянието не са причинени.

Вещественото доказателство по делото следва да се отнеме в полза на държавата.

Разноските по делото следва да се възложат на подсъдимия.

Мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия следва да бъде отменена.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. Т.: Господин Председател, от името на подзащитния ми заявявам, че сме съгласни с така постигнатото споразумение с представителя на ЯРП и моля да го одобрите.

Подс. Р. Б.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам споразумението и последиците от него. Съгласен съм с тях и не желая делото да се разглежда по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подс. Р. Б.:

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/Адв. Т./

Престъплението, предмет на споразумението, не е от престъпленията, визирани в чл.381, ал.2 от НПК, по които не се допуска споразумение; споразумението съдържа всички необходими по чл.381, ал.5 НПК реквизити; имуществени вреди от престъплението не са причинени; подсъдимият е изразил съгласие със споразумението и е декларирал, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред, съгласно разпоредбата на чл.381, ал.6 от НПК.

Предвид гореизложеното, съдът намира, че освен съществуването на всички формални изисквания по отношение на споразумението, същото от фактическа и правна страна не противоречи на закона и на морала.

## О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение между ЯРП и защитника на подсъдимия Р. М. Б. – адв. Т. , при посочените по-горе условия и основания.

ОТМЕНЯ взетата спрямо подсъдимия Р. М. Б., ЕГН: \*\*\*\*\* мярка за неотклонение Домашен арест.

На основание чл.189, ал.3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимия да заплати направените по делото разноски в размер на 545.00 лв., вносими в приход на Републиканския бюджет и по сметката на ОД на МВР-Ямбол.

На основание чл.53, ал.1, б.,„а“ от НК ОТНЕМА в полза на държавата вещественото доказателство – 1 бр. мобилен телефон марка „Redmi” С ИМЕИ: \*\*\*\* и ИМЕИ: \*, собственост на подсъдим\*\*\*\*ия Б..

Съдът, на основание чл.306, ал.1, т.3 вр. чл.383, ал.1 от НПК вр. чл.53 от НК вр. чл.381, ал.4 от НК, намира че следва да наложи на подсъдимия глоба в размер на 5 500.45 лв. представляваща пазарната стойност на превозното средство – л.а. „Опел Зафира“ с рег. № \*\*\*\*, послужило за извършване на престъплението.

Съдът, на основание чл.306, ал.1, т.3 вр. чл.383, ал.1 от НПК вр. чл.53 от НК вр. чл.343б, ал.5 от НК, намира че следва да присъди в полза на държавата равностойността на л.а. „Опел Зафира“ с рег. № \*\*\*\*, послужило за извършване на престъплението, доколкото същият не е собственост на подсъдимия.

С оглед горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСЪЖДА подсъдимия Р. М. Б., ЕГН: \*\*\*\*\* ДА ЗАПЛАТИ глоба в полза на държавата в размер на 5 500.45 лв. представляваща пазарната стойност на превозното средство – л.а. „Опел Зафира“ с рег. № \*\*\*\*, послужил за извършване на престъплението.

ОСЪЖДА подсъдимия Р. М. Б., ЕГН: \*\*\*\*\* ДА ЗАПЛАТИ в полза на държавата равностойността на л.а. „Опел Зафира“ с рег. № \*\*\*\* в размер на 5 500.45 лв., послужил за извършване на престъплението.

Определението в тази му част ПОДЛЕЖИ на обжалване и протестиране в 15 дневен срок от днес пред ЯОС.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 32/2024 г. по описа на ЯРС.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.50 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_