

РЕШЕНИЕ

№ 170

гр. Ямбол, 27.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ЯМБОЛ, IX СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Н. Ив. Кирков

при участието на секретаря М.М. П.
като разгледа докладваното от Н. Ив. Кирков Административно наказателно дело № 20222330200648 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба на Г. И. А. от гр.Ямбол ЕГН:***** против наказателно постановление № 3392000063/27.06.2022г. издадено от началника на РУ“Тунджа“-Ямбол, с което на основание чл.80.т.5 от ЗБЛД, за нарушение на чл. 6 от ЗБЛД му е наложена глоба в размер на 50 лв

С жалбата се навеждат доводи за неправилност на атакуваното наказателно постановление. Твърди се ,че жалбоподателят се е намирал в дома на родителите си в с.Кабиле, поради което се забавил да намери личните си документи.Излага се ,че е глобен два пъти за едно и също нарушение, тъй като е издадено и НП № 61-А/2022г.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява като ход на производството е даден на основание чл.61,ал.4 от ЗАНН

Въззиваемата страна ,чрез процесуалния си представител оспорва жалбата.Счита издаденото наказателно постановление за правилно и законосъобразно, поради което моли съда да го потвърди.Иска се и присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

редовно и своевременно призована не изпраща представител .

ЯРС, след като прецени събраните по делото доказателства, наведените в жалба доводи, възраженията и изразените становища на страните, прие за установена следната фактическа обстановка:

На 29.05.2022г. около 01.00 часа свидетелите Н.Б. и М.М.- полицейски служители към

РУ-„Тунджа“ –Ямбол били изпратени на сигнал за нарушаване на нощната тишина в с.Кабиле.След като посетили адреса установили ,че от двора на къщата на ул. „Х* Б* № * се чува силна музика.Полицейските служители на няколко пъти извикали на събралата се компания да дойде собственика, като до оградата отишъл жалбоподателя.На същия били поискани документите за самоличност, но той категорично отказал да представи ,като заявил ,че се намира в двора си и законите за него не важат.Това наложило полицейските служители да извършат справка ,чрез дежурния на ОД на МВР-Ямбол за установяване на самоличността му.

За отказа да представи документ за самоличност и да изпълни разпореждането да спре музиката полицейските служители докладвали на дежурния на ОД на МВР-Ямбол, след което си тръгнали.

На 07.06.2022г. жалбоподателят бил призован в РУ „Тунджа“ –Ямбол и му бил съставен АУАН за нарушение на чл.6 от ЗБЛД, който подписал без възражения.

В последствие въз основа на акта при идентично фактическо и юридическо описание на нарушението е издадено и обжалваното наказателно постановление.

Горната фактическа обстановка съдът прие за установена от показанията на разпитаните по делото свидетели и приложените и приобщени писмени доказателства.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалба е с правно основание чл. 59, ал. 1 от ЗАНН, подадена в преклузивния срок по ал. 2 от този текст, от легитимиран субект и при наличие на правен интерес от обжалване, поради което е процесуално допустима. Разгледана по същество жалбата е **неоснователна**, по следните съображения:

Съгласно чл.6 от ЗБЛД " Гражданите са длъжни при поискване от компетентните длъжностни лица, определени със закон, да удостоверят своята самоличност". Жалбоподателят не оспорва, а и от доказателствата по делото се установява,че на описаните в АУАН и НП дата и място не е удостоверил самоличността си, след като това е поискано от компетентен орган- полицаи при РУ „Тунджа“.Обстоятелството,че не се намирал на обществено място е ирелевантно в случая, защото по всяко едно време е длъжен да удостовери своята самоличност, посредством представяне на документ за това пред съответните компетентни органи при поискване от тяхна страна. Твърдението в жалбата ,че се забавил да намери личните си документи, понеже бил в дома си е несъстоятелно, тъй като от разпита на полицейските служители се установява ,че е налице категоричен отказ от негова страна да представи документ за самоличност.

Неоснователно е и твърдението ,че е наказан два пъти за едно и също нарушение, доколкото с НП № 61-А/2.06.2022г. му е наложено наказание за нарушение на чл.64,ал.4 от ЗМВР.

С оглед на изложеното съдът намира ,че жалбоподателя е осъществил от обективна и субективна страна състава на административното нарушение по чл.6 от ЗБЛД и правилно е бил санкциониран на основание чл.80.т.5 от ЗБЛД.

При определяне на вида и размера на административното наказание административно-наказващият орган се е съобразил с разпоредбата на чл. 27, ал. 1 от ЗАНН и като е отчел тежестта на нарушението, правилно е определил размера на глобата от 50 лв. Така определената глоба е в минималния предвиден в закона размер, поради което няма основание за нейното намаление от съда.

С оглед на изложеното и на основание чл.63д, ал.3 от ЗАНН вр. чл.143, ал.3 от АПК вр. чл.63д, ал.5 от ЗАНН, искането на представителя на въззиваемата страна за присъждане на юрисконсулското възнаграждение се явява основателно и следва да се уважи.

Съгласно чл.37, ал.1 от ЗПП заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП.В случая за защита по дела по ЗАНН чл.27е от Наредбата за заплащане на правната помощ предвижда възнаграждение от 80 до 120лева.Производството по делото продължи в едно съдебно заседание,с разпит на двама свидетели, не е с фактическа или правна сложност поради което следва да се присъди възнаграждение на минимума от 80лева.

Така мотивиран и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № № 3392000063/27.06.2022г. издадено от началника на РУ“Тунджа“-Ямбол, с което на Г. И. А. от гр.Ямбол ЕГН:***** на основание чл.80.т.5 от ЗБЛД, за нарушение на чл. 6 от ЗБЛД му е наложена глоба в размер на 50 лв.

ОСЪЖДА Г. И. А. от гр.Ямбол ЕГН:***** да заплати на ОД на МВР-Ямбол сумата от 80 лв. представляваща юрисконсулско възнаграждение.

Решението може да се обжалва пред Административен съд – Ямбол, в 14 - дневен срок от получаване на съобщението, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Ямбол: _____