

РЕШЕНИЕ

№ 88

гр. Благоевград, 29.03.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН
НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично при закрити врати заседание на
двадесет и втори март през две хиляди двадесет и трета година в следния
състав:

Председател: Красимир Аршинков

Членове: Атанас Маскръчки
Диана Узунова

при участието на секретаря Мариела Палова
в присъствието на прокурора М. М. М.
като разгледа докладваното от Атанас Маскръчки Въззивно частно
наказателно дело № 20231200600261 по описа за 2023 година
и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по реда на чл.25 вр. чл.24а от ЗБППМН и е
образувано по постъпила жалба от М. А. С. в качеството ѝ на майка на
непълнолетната С. З. З., срещу Решение № 26 / 13.02.2023 год., постановено
по ЧНД № 482 / 2022 на РС – Разлог, с което на С. З. е наложена възпитателна
мярка „Настаняване във възпитателно училище – интернат“ за срок от 3
години.

Според изложените в жалбата съображения и доводи, поддържани
лично в съдебното заседание пред окръжния съд, обжалваното решение е
незаконосъобразно и неправилно, поради което се иска да бъде отменено.
Жалбоподателката М. С. счита, че дъщеря С. З. се нуждае от лечение. Същото
становище поддържа и бащата на С. З. – З. З..

Участващият в производството пред въззивната инстанция
представителят на Окръжна прокуратура - Благоевград изразява становище за
неоснователност на подадената жалба. Прокурорът счита, че атакуваната

решение следва да бъде потвърдено като правилно, обосновано и законосъобразно.

Представителят на МК за БППМН към Община Разлог – юрисконсулт Елена Пандева поддържа, че до този момент са приложени всички други възможни марки, но те не са повлияли на С. З.. Последната продължава да извършва кражби и противообществени прояви. Ето защо се иска решението на РС-Разлог да бъде потвърдено.

Социалният работник А П от Дирекция „Социално подпомагане“ също счита, че по отношение на С. З. са изчерпани всички други възможни марки за въздействие с цел предотвратяване на противообществени прояви.

Служебният защитник на С. З. – адв. С. П. изразява становище, че в интерес на непълнолетната е да бъде настанена във възпитателно училище – интернат, тъй като ако не се овладее нейното поведение, може да бъде ангажирана наказателната ѝ отговорност.

Непълнолетната С. З. заявява, че иска да остане при семейството си.

Пред въззивната инстанция са представени медицински документи.

Окръжният съд разгледа жалбата в качеството си на инстанция по същество и след като обсъди събраните по делото доказателства и доводите на страните, при спазване на изискванията на ЗБППМН, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството пред Районен съд – Разлог е образувано по предложение на МК за БППМН при Община Разлог за настаняване на Славия З. З. от гр. Разлог във възпитателно училище – интернат.

Видно от предложените по делото документи непълнолетната С. З., родена на 16.07.2008 г., от гр. Разлог, ученичка в 9-ти клас, се води на отчет в ДПС при РУ-Разлог от 28.11.2017 год. За периода от 2018 до 2019 г. по отношение на предложената С. З. са образувани и разгледани 9 броя възпитателни дела, с наложени мерки по реда на чл.13, ал. 1 от ЗБППМН. От показанията на А Б -Инспектор ДПС и изготвено от същата предложение от 18.08.2022 год. /л.12/ става ясно, че в 28.07.2020 год. до 01.05.2022 год. непълнолетната З. няма регистрирани нови криминални прояви. Според Б, за времето от 01.05.2022 год. до изготвянето на предложението има

регистрирани РУ-Разлог пет нови кражби.

На 30.08.2022 г. МКБППМН при Община Разлог е разгледала възпитателно дело № 06 за 2022 г., образувано въз основа на преписка № 331 ЗМ 130/2022 г. по описа на РУ – Разлог, във връзка с подаден сигнал, за това, че на 01.05.2022 г. около 18:30 часа, три малолетни деца от ромски произход откраднали 50 лева от дамска чанта, намираща се във вътрешно отделение на болница в гр. Разлог. По горепосоченото възпитателно дело МКБППМН взела решение и наложила на С. З. възпитателна мярка по чл.13, ал.1, т.12 от ЗБППМН – „Предупреждение за настаняване във възпитателно училище – интернат с изпитателен срок до 6 месеца“.

С постановление от 15.08.2022 год. на РП – Благоевград, ТО – Разлог, и на основание чл.61 от НК е отказано да се образува наказателно производство и прекратена преписка № 7528/2022 год. на РП-Благоевград. Същата е образувана по преписка №331 зм-254/2022 год. на РУ-Разлог затова, че в периода около 20:00 часа на 25.07.2022 год. до 28.07.2022 год. от къщата на Т Ш в гр. Разлог са отнети движими вещи без нейно съгласие с намерение да бъдат противозаконно присвоени. От събраните в хода на разследването доказателствени материали се установява, че извършители на деянието са двете сестри - малолетната А З. /род. на 24.10.2009 год./ и непълнолетната С. З.. Същите са проникнали в къщата на С. и Т Ш, находяща се в гр. Разлог, ул.“...” № 38, и са отнели мобилен телефон марка/модел „Самсунг“ А10 на стойност около 80 паунда, кожен калъф с налични парични средства в размер на 30 лева, 20 броя шампоани на стойност около 20 паунда, 15 броя обезмаслители на стойност около 15 паунда, 15 броя душгелове на стойност около 1 паунд и 3 комплекта тънки бели пердета, всичко на обща стойност 116 паудна и 30 лева – престъпление по чл.194, ал.3 от НК. Прокурорът е приел, че тъй като се касае за деяние, извършено от малолетно и непълнолетно лица поради лекомислие и увлечение, материалите по преписката следва да бъдат изпратени на МК за БППМН при Община Разлог. Пред МКБППМН е образувано възпитателно дело № 16 за 2022 г. и на 13.09.2022 год. е взето решение, според което на непълнолетната С. З. се налага възпитателна мярка по чл.13, ал.1, т.13 от ЗБППМН – „Настаняване във възпитателно училище – интернат“. В последствие

председателя на комисията на основание чл.21, ал.1, т.2 вр. чл. 13, ал.1, т.13 от ЗБППМН е направил предложение до РС-Разлог за налагане на С. З. на възпитателна мярка „Настаняване във възпитателно училище – интернат“.

При гореизложеното, не кореспондира с данните по делото отразеното в предложението на МКБППМН и възприето в мотивите на обжалваното решение твърдение, че след постановяването на решението от 30.08.2022 г. на местната комисия по възпитателно дело № 06 за 2022 г., с което за деяние, извършено на 01.05.2022 год. на С. З. е наложена възпитателна мярка по чл.13, ал.1, т.12 от ЗБППМН – „Предупреждение за настаняване във възпитателно училище – интернат с изпитателен срок до 6 месеца“, непълнолетната е извършила три нови криминални деяния – кражби, за които са образувани възпитателни дела №12, №13 и №16. Видно от гореизложеното възпитателно дело №16, касае деяние, извършено на 25-28.07.2022 год., т.е. преди постановяване на решението от 30.08.2022 год. По отношение на възпитателни дела №12 и 13 не са посочени дати на извършване на деянията, за които са образувани, но тъй като са образувани преди възпитателно дело №16, очевидно касаят извършените от непълнолетната З., при условията на реална съвкупност в периода 01.05 – 17.08.2022 год. деяния – кражби, за които сочи инспектор ДПС А Б.

Съгласно разпоредбата на чл.13, ал.1 от ЗБППМН, възпитателна мярка се налага спрямо малолетни и непълнолетни, извършили противообществени прояви и непълнолетни извършили престъпления, освободени от наказателна отговорност по чл.61 от НК. В чл. 49а от ДР на ЗБППМН е дадена легална дефиниция на "противообществена проява" - деяние, което е общественоопасно и противоправно или противоречи на морала и добрите нрави. Безспорно извършеното от С. З. З. деяние, което от обективна страна осъществява обективния състав на престъпление по чл.194, ал.3 от НК – маловажен случая на кражба, следва да се дефинират като противообществена проява, поради което и същото е основание на непълнолетната да бъде наложена възпитателна мярка. Същевременно не следва да бъдат игнорирани и обстоятелства, касаещо обществена опасност на деянието. С. З. е извършила деяние, осъществяващо обективните признаци

на престъпление по чл.194, ал.3 от НК – маловажен случай на кражба, което не е тежко по смисъла на закона. За същото са предвидени наказания свобода до една година или пробаия, или глоба от сто до триста лева. За непълнолетни в хопотезата на чл.63, ал.1 от НК наказанията пробаия и глоба се заменят с обществено порицание.

Според настоящата съдебна инстанция не могат да бъдат споделени изводите на районния съд, че в конкретния случай по отношение непълнолетната С. З. следва да бъде приложена възпитателната мярка по чл.13, ал.1 от ЗБППМН с най-висок интензитет – „Настаняване във възпитателно училище – интернат“ за максималния допустим срок от три години.

Съгласно разпоредбата на чл.21, ал.1 от ЗБППМН при определяне на най-адекватната и целесъобразна възпитателна мярка, следва да вземе предвид личностните особености на извършителя, неговата възраст, здравословното му състояние, физическото и психическото му развитие, семейната среда, образованието и възпитанието, характера и тежестта на деянието, мотивите и обстоятелствата, при които е извършено, направен ли е опит за отстраняване на причинените вреди, последващо поведение на извършителя, предишни прояви и налагани мерки и наказания, както и други обстоятелства, които имат значение в конкретния случай. Целта на възпитателните мерки е лицето да бъде интегрирано в обществото, неговата ресоциализация и превъзпитание, а не наказание.

В случая С. З. е извършила инкриминираното деяние само няколко дни, след като е навършила 14 години.

Не може да бъде споделена тезата, че непълнолетната се е намирала във вредна семейна и приятелска среда, от която следва да бъде изведена. Установява се, че от около две години С. е настанена в ЦСОП „Рилска иглика“ в с. Долно Драглище, общ. Разлог, предназначен за лица със специални образователни потребности, където същата е на пансион от понеделник до петък. Видно от данните, изложени от инспектора от ДПС – Б, за същия период не са регистрирани противоправни деяния, извършени от детето. Св. В – класен ръководител на С. също отбелязва, че не са констатирани кражби. Сочи се от свидетелите В и Д – психолог към центъра, както и в болничните листи от психиатъра - д-р И Д, че непълнолетната е с

лабилното емоционално състояние, неустойчиво внимание, слаба концентрация и памет, склонност към самонараняване. Същевременно от показанията на св. Д става ясно, че работата ѝ като психолог със С. се отразява позитивно върху състоянието на детето. Наред с това Д отбелязва, че непълнолетната няма самостоятелно мнение и се влияе от околните, както и се стреми да привлече тяхното внимание. Св. М. С. – майка на детето, също е посочила, че работата с психолог е довел до промяна в състоянието на детето.

По отношението на семейството на непълнолетната се установява, че З. З. и М. Синапова имат седем деца, но не може да се направи извод, че са дезинтересирани и пренебрегват родителските си задължения. Видно от показанията на социалния работник А П, двамата родители работят и съобразно своите възможности и капацитет се стремят да осигурят доходи за семейството и задоволят потребностите на децата, както и се стараят децата да посещават училище. В жилището им има задоволителни хигиенно-битови условия. Несъмнено родителите са загрижени за детето си, данни за което се установяват също от показанията на св. В, както и предприетите от тях действия на С. да бъде оказана адекватна психотерапевтична помощ.

Инкриминираната кражба /както и останалите три противоправни прояви – кражби, за които се твърди в исканото на МКБППМН/ са извършени са извършени по време на лятната ваканция. Деянието е извършено от непълнолетната С. в съучастие с една година по-малката ѝ сестра – малолетната А З.. Според показанията на св. С., С. е под влияние на А и върши всичко, каквото ѝ кажат. Същевременно става ясно, че малолетната А е изведена от семейството и настанена при нейните баба и дядо.

При всичко гореизложено въззивният съд намира, че предвид възрастта и здравословното ѝ състояние, липсват основания за пълното отделянето на непълнолетната С. З. от семейната среда и настаняването ѝ във възпитателно училище. В момента, замаяната на семейната среда с рестриктивна такава, във възпитателното училище, не би довела, с оглед възрастта на детето и неговото психоемоционално състояние, до превъзпитаващ ефект. В тази връзка съдът счита, че решението на РС-Разлог, с което на основание чл.13, ал.1, т.13 от ЗБППМН е наложена на непълнолетната С. З. възпитателна мярка "Настаняване във възпитателно училище - интернат" е неправилно и незаконосъобразно по отношение на

избраната мярка и като такова следва да бъде отменено, а по отношение на непълнолетната следва да бъде наложена друга такава, която да ѝ помогне за формирането на поведенчески граници и на желание за изграждането на стабилни социални връзки с лицата от семейната му среда и негови връстници, а именно възпитателна мярка по чл.13, ал.1, т.12 от ЗБППМН - "Предупреждение за настаняване във възпитателно училище-интернат", с изпитателен срок от шест месеца.

Водим от гореизложените съображения и на основание чл.24б ал.5, т.2 от ЗБППМН, Окръжен съд - Благоевград

РЕШИ:

ОТМЕНЯВА Решение № 26 от 13.02.2023 г., постановено по ЧНД № 482/2022 г. по описа на Районен съд -Разлог, с което на основание чл.24а ал.4, т.2 във вр. с чл.13, ал.1, т.13 от ЗБППМН спрямо непълнолетната С. З. З. е наложена възпитателна мярка – "Настаняване във възпитателно училище - интернат", като вместо него ПОСТАНОВЯВА:

НАЛАГА на непълнолетната С. З. З., ЕГН *****, възпитателна мярка по чл.13, ал.1, т.12 от ЗБППМН - "Предупреждаване за настаняване във възпитателно училище-интернат" с изпитателен срок от 6 /шест/ месеца.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на касационно обжалване или протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____