

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 223

гр. Враца, 20.05.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на двадесети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петя П. Вълчева-Чукачева

при участието на секретаря Веселка Кр. Николова
в присъствието на прокурора Ас. В. П.
като разгледа докладваното от Петя П. Вълчева-Чукачева Частно
наказателно дело № 20221400200229 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от В. Ц. К., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода.

Към молбата са приложени писмени доказателства– становище от началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяната част от наложеното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на осъдения.

В съдебно заседание осъденият К. лично поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Представителят на Затвора гр. Враца изразява становище за неоснователност на молбата, като излага съображения, че осъдения с поведението си не е дал доказателства за своето поправяне. Представя актуална справка за изтърпяното наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпения остатък от това наказание.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата, с оглед на което прави искане същата да не бъде уважавана.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери

представените по делото писмени доказателства, намира молбата за неоснователна по следните съображения:

С определение по НОХД № 329/2021г. по описа на РС Монтана е определено измежду наложените на л.св. В. Ц. К. по НОХД №329/2021г. и по НОХД №52/2021г. и двете по описа на РС Монтана наказания едно общо наказание от 1 година 6 месеца лишаване от свобода. Л.св. К. е започнал да търпи наказанието на 28.04.2021г., като към настоящият момент е изтърпял фактически 1 година и 22 дни, като от работа му се зачитат 3 месеца и 3 дни, а от предварителен арест 6 дни или общо изтърпяната част е 1 година, 4 месеца и 1 ден. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 1 месец и 29 дни.

При това положение, съдът намира, че осъденият В. Ц. К. е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание, така, както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.1 НК.

От приложения доклад за оценка на риска и вреди, изискуем съгласно чл. 155 ЗИНЗС е видно, че първоначално изготвената оценка на риска от рецидив на 29.04.2021г. определя средни стойности- 57т. Дефицитни стойности са маркирани в следните зони: „Отношение към правонарушението“- частично формирани криминални нагласи; „Начин на живот и обкръжение“- контактува с крими лица и е склонен към безразсъдно поведение; „Злоупотреба с наркотици“ - употребата е пряко свързана с криминалната дейност; „Умения за мислене“- не винаги успява да решава проблемите си по адекватен начин, проявява импулсивност, свързана с употребата на ПАВ. Рискът от вреди е определен като среден към служителите и останалите лишени от свобода и се обуславя от факта, че под въздействието на опиати е възможно да реагира агресивно към пенитенциарния персонал и останалите лишени от свобода. Рискът от суицид и самоувреждане е нисък, тъй като на този етап няма такива мисли и намерения. Рискът от вреди за обществото е със средни стойности след освобождаването му, УПО или прекъсване и се обуславя от криминалното минало. Под въздействие на опиати и алкохол е възможно да реагира агресивно. Рискът от бягство или укривателство е нисък, тъй като на този етап няма предпоставки за извършване на подобни действия.

Целите на първоначалното планиране са насочени към включването му в мероприятия за осмисляне на свободното време, преминаване през

краткосрочна корекционна програма, целяща оказване на положително въздействие върху личността. Акцентът е върху зоната „Умения за мислене“, с цел осъзнаване на последствията от предприетите действия и придобиване на умения за решаване на наличните проблеми по законосъобразен начин.

Лишеният от свобода В. Ц. К. е пренастанен от Затвора-Враца в ЗОЗТ „Бойчиновци“ на 05.05.2021г.

Настоящата оценка на риска от рецидив, изготвена на 27.04.2022г. констатира понижение на числовите стойности от 57 на 48т. Позитивна промяна се наблюдава в зоните: „Отношение към правонарушението“- има положително отношение към служителите, изразява желание и настойчивост за промяна; „Управление на финансите и доходите“- имал е някои затруднения при разпределението на финансите и покриване на основните си нужди, но не сериозни; „Начин на живот и обкръжение“- спазва установения ред и дисциплина, не се въвлича в конфликти и не упражнява тормоз над други л.св.; „Злоупотреба с наркотици“- твърди, че от година и половина е „чист“; „Междудличностни проблеми“- проявява напълно адекватни за средата умения за междудличностно общуване и „Умения за мислене“- има ясно дефинирани краткосрочни и дългосрочни цели, съобразява се с вижданията на другите и уважава чуждото мнение. Зона с дефицити остава единствено „Умения за мислене“. Рискът от рецидив се запазва среден. Рискът от вреди за служителите вече е с ниски стойности. На този етап не е демонстрирал непристойно отношение към служителите. Държи се толерантно и зачита авторитети. Рискът от вреди за лишените от свобода е със средни стойности и се обуславя от факта, че под въздействие на опиати е възможно да реагира агресивно към останалите лишени от свобода. Рискът от вреди след изтърпяване на присъдата си остава среден за обществото след освобождаването му, УПО или прекъсване и се обуславя от криминалното му минало. Под въздействие на опиати и алкохол е възможно да реагира агресивно. Рискът от суицид и самоувреждане е с ниски стойности. Не споделя такива мисли и чувства, които могат да бъдат повод за автоагресивни прояви към този момент. Вероятността от бягство и укривателство също е ниска- няма данни за намерение за извършване на такива действия от страна на л.св. К..

В доклада по чл.155 от ЗИНЗС е отчетено, че л.св. К. е със средни позиции

в затворническата общност. Контактува с широк кръг лишени от свобода, но без да създава трайни приятелства. В началото на престоя си в ЗОЗТ имал конфликт с друг л.св., заради което бил дисциплинарно наказан, но оттогава не е влизал в конфликтни ситуации с никого. Не изразява дискриминационни нагласи. Привидно спазва установения ред и дисциплина, но има данни за съпричастност към субкултурните дейности. Към пенитенциарните служители се отнася с необходимото уважение и стриктно изпълнява техните разпореждания, не проявява необосновани претенции. Поведението му отговаря на изискванията. Поддържа контакти с настоящата си партньорка и майка си чрез телефонни разговори и редовни свиждания.

От 01.09.2021г. до 10.01.2022г. полагал доброволен труд като градинар, съгласно чл.80 от ЗИНЗС, а от 10.01.2022г. работи като помощник-готвач в затворническа кухня на основание чл.77 от ЗИНЗС. Успешно завършил участието си в следните образователни и корекционни програми: „Опознай родината“- от 05.07.2021г. до 28.07.2021г.; „Избирам себе си“- от 02.08.2021г. до 25.08.2021г.; „Умения за мислене“-от 08.11.2021г. до 18.11.2021г.;

От момента на постъпването си в ЗОЗТ до сега има три дисциплинарни наказания: „Извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената за срок до 7 дни“ - 5 дни със заповед № 1140/ 25.05.2021г.; „Изолиране в наказателна килия за срок до 14 денонощия“- 3 денонощия със заповед № 1288/ 07.06.2021г.; „Извънредно дежурство по поддържане на чистотата и хигиената за срок до 7 дни“ със заповед № 1813/ 26.07.2021г., заличено със заповед № 64/ 06.01.2022г.;

Награждаван е три пъти за положителни прояви с „Писмена похвала“ със заповед № 2849/ 05.11.2021 г.; „Заличаване или отмяна на наказание“ със заповед № 64/ 06.01.2022г.; „Извънредна хранителна пратка“ със заповед № 1113/ 09.05.2022г.;

Според затворническата администрация, л.св. К. приема плана на присъдата и изразява желание за работа по поставените задачи. Изпълнението на плана се осъществява с регулярни консултативни срещи, при които се работи индивидуално с лишения от свобода и с участие в групови мероприятия. Постигнатият напредък в дефицитните зони оказва позитивно въздействие върху личността на осъдения. Ежедневната му трудова ангажираност и изискванията към него спомагат за изграждане на навици за

полагане на системен труд и поемане на отговорност, които ще са му от полза и след престоя в затвора. Фактът, че е в затвора за трети път обаче, говори, че липсват убедителни доказателства за поправяне на осъдения. Разпознава частично проблемите си и не осъзнава напълно своите дефицити. Повтаря допускани в миналото грешки.

В обобщение на горното, следва да се посочи, че според затворническата администрация към настоящият момент л.св. Иванов не отговаря на изискванията по чл. 439а НПК. Обосновава се необходимостта от продължаване на консултативната и индивидуално-корекционната работа с л.св. К. към повишаване на мотивацията му за позитивно поведение и подкрепа и мобилизиране на нагласите за законосъобразен начин на живот; формиране на умения за разпознаване на проблемите и осъзнаване на последствията и формиране на основни умения за справяне с житейски ситуации.

Съгласно легалната дефиниция, дадена в чл.439а, ал.1 НПК, обстоятелствата, сочещи за положителната промяна у осъдения по време на изтърпяване на наказанието са доброто поведение, участието в трудови, образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, в специализирани програми за въздействие, общественополезни прояви. В разпоредбата на ал. 2 на чл.439а НПК изрично предвижда, че доказателствата за поправянето се установяват от оценката за осъдения по чл.155 ЗИНЗС и от работата по индивидуалния план за изпълнение на присъдата по чл.156 от същия закон. Прочита на приложените по делото доказателства и най-вече на доклада по чл.155 ЗИНЗС, изготвен от компетентно длъжностно лице—ИСДВР, сочи че не са налице данни за окончателна положителна промяна у лишения от свобода К..

В случая, от данните по делото е видно, че не са налице и двете законови предпоставки за УПО, а именно К. е изтърпял фактически половината от наложеното му наказание, но същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне. Индивидуално- корекционната работа със същия следва да продължи в насока повишаване степента на отговорност за поведението си и формиране на гъвкав модел на мислене, водещ до намаляване на вероятността за извършване на ново престъпление. Всичко това е основание да бъде постановен отказ на молбата на осъдения за условно

предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

Съдът намира за основателни доводите на затворническата администрация, че е препоръчително процеса на ресоциализация на л.св. К. да продължи в условията на затвора за изпълнение на плана на присъдата в пълен обем.

Съгласно императивната норма на закона осъденият не може да подаде нова молба за УПО преди изтичане на 6-месечен срок от постановяване на настоящето определение.

При горните съображения и на основание чл. 441 НПК, вр. чл. 70, ал.1 НК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения В. Ц. К., роден на *** в гр. ***, ЕГН ***** за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на неизтърпяната част на определеното му наказание "лишаване от свобода" в размер на 1 година и 6 месеца, с остатък от 1/един/ месец и 29/двадесет и девет/ дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца и на л.св. К..

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____