

РЕШЕНИЕ

№ 5074

гр. С., 21.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 160 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ

като разглежда докладваното от СВЕТОСЛАВ Т. СПАСЕНОВ Гражданско дело № 20221110108322 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 250 ГПК.

С решение № 631/11.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8322/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав, съдът е поставил в дял, на основание чл. 349 ал. 2 ГПК, на М. Т. А. - Г., ЕГН *****, адрес: гр. С., ж. к. „/.../“ бл. 5, вх. А, ет. 7, ап. 19 следния недвижим имот представляващ АПАРТАМЕНТ № 19, находящ се в гр. С., Район /.../, ж.к. “/.../”, в жилищната сграда - бл. №5, вход “А”, на VII-ми етаж, състоящ се от: две стаи, дневна кухня и сервизни помещения, със застроена площ от 88.48 кв. метра, при съседни на апартамента: стълбище, двор, двор, двор, апартамент на СМК “/.../”, заедно с ИЗБЕНО ПОМЕЩЕНИЕ № 19, без площ по доказателствен акт, при съседни на избеното помещение: коридор, двор, мазе №20 на апартамент на СМК “/.../”, както и заедно с 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото, който апартамент, съгласно Схема на самостоятелен обект в сграда №15- 154497/14.02.2022г. на АГКК-СГКК - гр. С., представлява самостоятелен обект в сграда, с идентификатор на самостоятелния обект 68134.705.374.1.19, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД- 18- 138/24.07.2017г. на Изпълнителния директор на АГКК, последно изменение на КККР, засягащо самостоятелния обект е от 14.02.2022г., с адрес на имота по схема: гр. С.,

район /.../, ж.к. “/.../”, бл. 5, вх. А, ап.19, като самостоятелният обект се намира на етаж №7 в сграда с идентификатор: 68134.705.374.1, с предназначение: Жилищна сграда, многофамилна; Сградата е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.705.374, с предназначение на самостоятелния обект – жилище, апартамент, брой нива на обекта: 1 /едно/, с посочена в документа площ от 88.48 кв. метра, с прилежащи части: изба №19, без площ по схема и 5.540% ид. части от общите части на сградата и правото на строеж, ниво: 1, стар идентификатор: няма, при съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.705.374.1.20, под обекта: 68134.705.374.1.16, над обекта: няма, с пазарна стойност 270 473 лева /двеста и седемдесет хиляди четиристотин седемдесет и три лева/, като за уравнение на дяловете на съделителите е осъдил М. Т. А. - Г., ЕГН *****, адрес: гр. С., ж. к. „/.../“ бл. 5, вх. А, ет. 7, ап. 19 да заплати в полза на С. В. Г., ЕГН: *****, адрес: гр. С., ж. к. „/.../“, бл. /.../, вх. 1, ап. 60 сумата от 136 567,00 лева /сто тридесет и шест хиляди петстотин шестдесет и седем лева/, ведно със законната лихва върху горепосочената сума, считано от дата на влизане в сила на решението по възлагане до плащането, в 6-месечен срок, считано от влизане в сила на съдебното решение за възлагане.

С решение № 631/11.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8322/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав, съдът се е произнесъл по приетата за разглеждане във втората фаза на делбеното производство претенция по сметки, предявена от С. В. Г., ЕГН: *****, като на основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС е осъдил М. Т. А. - Г., ЕГН *****, адрес: гр. С., ж. к. „/.../“ бл. 5, вх. А, ет. 7, ап. 19 да заплати в полза на С. В. Г., ЕГН: *****, адрес: гр. С., ж. к. „/.../“, бл. /.../, вх. 1, ап. 60 сумата от 10232,19 лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на процесния делбен имот за периода от 01.08.2022 г. до 31.10.2023 г., като е отхвърлил предявената претенция за сметки по чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС за разликата над уважения размер от до 10232,19 лева до пълния предявен размер от 11022,63 лева.

С решение № 631/11.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8322/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав, съдът се е произнесъл по приетата за разглеждане във втората фаза на делбеното производство претенция по сметки, предявена от М. Т. А. - Г., ЕГН *****, като на основание чл. 346 ГПК вр. чл. 61, ал. 1 ЗЗД е осъдил С. В. Г., ЕГН: *****, адрес: гр. С., ж.

к. „/.../“, бл. /.../, вх. 1, ап. 60 да заплати в полза на М. Т. А. - Г., ЕГН ******, адрес: гр. С., ж. к. „/.../“ бл. 5, вх. А, ет. 7, ап. 19, на основание чл. 346 ГПК вр. чл. 61, ал. 1 ЗЗД, сумата от общо 13 807,95 лева, представляваща съответстваща на идеалната ѝ част /притежавана от процесния имот/ от сумата от общо 38293,53 лева, представляваща извършени разноси за вещта, изразяващи се в 9841,00 лева за доставка и монтаж на топлозоляция на недвижимия имот, съгласно договор за предоставяне на услуги № 1120/04.03.2021 г. сключен между „Ерстой Ремонти“ ЕООД, ЕИК 202809928 и М. А.; 2/ подобрения по оферта № 3276-2/08.03.2021 г. - подобрения на обща стойност 12 397,50 лева, съобразно посоченото в насрещната искова молба; 3/ допълнителни услуги към Договор в размер на 4470,00 лева, представляващи доставка и монтаж на интериорни врати, двуосов механизъм, превоз и шпакловка над прозорец и балкон - шпакловка и мазилка, монтаж на тента и шкаф; 4/ сумата от 638,35 лева, представляваща ремонт на една от стаите в апартамента през м. май 2021 г., за което са закупени строителни материали от „Практикер ритейл“ ЕООД, на обща стойност 638,35 лева; 5/ както и сума за извършен основен ремонт на процесния делбен недвижим имот, на стойност от 10 000,00 лева, при който са извършени подмяна на подови настилки, шпакловане и боядисване на интериорни стени, подмяна на ВиК и електро инсталации, подмяна на осветителни тела, като отхвърля предявената претенция за сметки по чл. 346 ГПК, вр. чл. 61, ал. 3ЗД за разликата над уважения размер от до 13 807,95 лева до пълния предявен размер от 19 335,14 лева /представляваща съответстваща на идеалната ѝ част притежавана от процесния имот от сумата от общо 38293,53 лева, представляваща извършени разноси за вещта/.

От името на С. В. Г., ЕГН: ******, чрез адвокат Л.а Т. е депозирана молба вх. № 61732/23.02.2024 г. /с дата на пощенско клеймо 16.02.2024 г., в която е обективизирано искане с правно основание чл. 250 ГПК за допълване на решение № 631/11.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8322/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав, доколкото съдът е пропуснал да се произнесе по обективизираното в исковата молба искане за присъждане на законна лихва върху сумата от 10232,19 лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на процесния делбен имот за периода от 01.08.2022 г. до 31.10.2023 г., присъдена в полза на С. В. Г., ЕГН: ****** във връзка със заявената от същата претенция по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр.

чл. 31, ал. 2 ЗС.

Насрещната страна по молбата М. Т. А. - Г., ЕГН ***** не е изразила становище по същата.

Съдът, след като разгледа постъпилата молба, намира същата за допустима, доколкото искането е направено в законоустановения срок, от легитимирана страна, като разгледана по същество молбата се явява основателна.

Решението е непълно, когато съдът не се е произнесъл по целия спорен предмет, въведен от страните в производството. Следователно съдът е ограничен от очертания от страните спор.

Съдът се е произнесъл с решението си по предявените за разглеждане в настоящото производство искове, но е пропуснал да се произнесе по направеното в депозираната в открито съдебно заседание /първо открито заседание във втората фаза на делбата/, проведено на 06.11.2023 г., от името на С. В. Г., ЕГН: *****, чрез адвокат Л.а Т., молба, с която е релевирана претенция по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС /виж л. 245 от делото/, искане за присъждане на законна лихва върху сумата от 10232,19 лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на процесния делбен имот за периода от 01.08.2022 г. до 31.10.2023 г., присъдена в полза на С. В. Г., ЕГН: ***** във връзка със заявената от същата претенция по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС.

Този пропуск подлежи на отстраняване именно по реда на чл. 250 ГПК, доколкото нито в мотивната част, нито в диспозитива на решението, съдът е формирал воля относно дължимостта на законна лихва върху сумата от 10232,19 лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на процесния делбен имот за периода от 01.08.2022 г. до 31.10.2023 г., присъдена в полза на С. В. Г., ЕГН: ***** във връзка със заявената от същата претенция по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС /т.е. не е налице очевидна фактическа грешка по смисъла на чл. 247 ГПК, предвид липсата на разминаване между формираната от съда воля в мотивната част на решението и изразената такава в диспозитива на същото/.

Претенцията за законна лихва върху претендираните суми за главница, считано от датата на завеждане на исковата молба в съда до окончателното изплащане на сумите, няма характер на самостоятелен иск. Присъждането на

такава законна лихва е законна последица от уважаването на иска. Съгласно трайната съдебна практика, предвид обстоятелството, че законна лихва върху претендираните суми за главница, считано от датата на завеждане на исковата молба в съда до окончателното изплащане на сумите, няма характер на самостоятелен иск, то такова искане може да бъде направено до приключване на устните състезания пред въззивната инстанция.

В конкретния случай искането е направено още с депозираната в открито съдебно заседание /първо открито заседание във втората фаза на делбата/, проведено на 06.11.2023 г., от името на С. В. Г., ЕГН: *****, чрез адвокат Л.а Т., молба, с която е релевирана претенция по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС, който е най-ранният момент, в който същата може да бъде заявена, поради което е и своевременно релевирано от страна на ищеца. Предвид уважаването на претенцията за главница за сумата от 10232,19 лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на процесния делбен имот за периода от 01.08.2022 г. до 31.10.2023 г., присъдена в полза на С. В. Г., ЕГН: ***** във връзка със заявената от същата претенция по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС и своевременно релевираното от ищеца искане за присъждане на законна лихва върху главницата за сумата от 10232,19 лева, съдът намира, че решение № 631/11.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8322/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав, следва да бъде допълнено, като в полза С. В. Г., ЕГН: *****, бъде присъдена законна лихва върху сумата от сумата от 10232,19 лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на процесния делбен имот за периода от 01.08.2022 г. до 31.10.2023 г., присъдена в полза на С. В. Г., ЕГН: ***** във връзка със заявената от същата претенция по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС, считано от 06.11.2024 г. /датата на предявяване на претенцията по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС пред съда/ до окончателното ѝ изплащане.

Мотивиран от горното, Софийски градски съд

РЕШИ:

ДОПЪЛВА решение № 631/11.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8322/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав, в частта по заявената от С. В.

Г., ЕГН: ***** претенция по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС за сумата от 10232,19 лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на процесния делбен имот за периода от 01.08.2022 г. до 31.10.2023 г., КАТО:

ОСЪЖДА М. Т. А. - Г., ЕГН *****, адрес: гр. С., ж. к. „/.../“ бл. 5, вх. А, ет. 7, ап. 19 да заплати в полза на С. В. Г., ЕГН: *****, адрес: гр. С., ж. к. „/.../“, бл. /.../, вх. 1, ап. 60 законна лихва върху сумата от 10232,19 лева, представляваща обезщетение за лишаване от ползването на процесния делбен имот за периода от 01.08.2022 г. до 31.10.2023 г., 06.11.2024 г. /датата на предявяване на претенцията по сметки с правно основание чл. 346 ГПК, вр. чл. 31, ал. 2 ЗС пред съда/ до окончателното му изплащане.

Решението подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в едноседмичен срок от съобщаването му на страните.

Настоящото решение № 631/11.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8322/2023 г. по описа на СРС, II ГО, 160 състав.

Съдия при Софийски районен съд: _____