

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7587

гр. София, 19.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В. В. А.

като разгледа докладваното от В. В. А. Наказателно дело от общ характер № 20231110208187 по описа за 2023 година

и извърши преценката по чл. 247б ал. 2 НПК, намери, че делото е подсъдно на СРС като първа инстанция, поради което следва да бъде насрочено за разглеждане в открито разпоредително заседание.

Съдията – докладчик констатира, че по отношение на подсъдимия С. З. С. се изпълнява мярка за неотклонение „задържане под стража“. С разпореждане от 15.06.2023 г. на основание чл. 244 ал. 1 ЗИНЗС наблюдаващият прокурор е разпоредил подсъдимия С. З. С. да бъде приведен от следствения арест на ОЗСА София – бул. „Д – р Г. М. Димитров“ № 42 в Затвора – гр. София. Доколкото обаче подсъдимият е непълнолетен същият следва да бъде приведен в ПДНМ към Затвора – град Враца на основание чл. 244 ал. 1 ЗИНЗС вр. чл. 247 ал. 2 ЗИНЗС. Началника на затвора – град Враца да се уведоми, че следва да осигури конвоирането на подсъдимия за датата и часа на съдебното заседание.

При горните мотиви и на основание чл. 247б ал. 2 т. 2 и сл. НПК, съдията - докладчик

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА ОТКРИТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ в състав от един съдия и двама съдебни заседатели – учители или възпитатели на **12.07.2023 г. от 12:00 часа**, за когато да се призват **подсъдимия С. З. С. /чрез Началника на Затвора – гр. София/, служебния му защитник – адв. С. А. от САК, майката на подсъдимия – З. А. С. /чрез РУ по местоживееене/, пострадалата Л. Н. П. и СРП**, като им се връчи препис от настоящото разпореждане, а на подсъдимия –препис от настоящото разпореждане и препис от обвинителния акт.

На подсъдимия **С. З. С. ДА СЕ ВРЪЧАТ** чрез Началника на Затвора – град София призовка за съдебното заседание, препис от обвинителния акт и разпореждането за насрочване на делото, след което същият **ДА БЪДЕ ПРИВЕДЕН В ПДНМ към Затвора – град Враца**. Началника на затвора – град

Враца да се уведоми, че следва да осигури конвоирането на подсъдимия за датата и часа на съдебното заседание.

УКАЗВА на подсъдимия С. З. С., че на основание чл. 269 ал. 1 НПК присъствието му в съдебно заседание е **ЗАДЪЛЖИТЕЛНО**, като в случай на неявяване без уважителна причина мярката му за неотклонение може да бъде изменена в по-тежка, да му бъде наложена глоба и да бъде разпоредено принудителното му довеждане.

УКАЗВА на подсъдимия С. З. С., че на основание чл. 269 ал. 3 НПК делото може да бъде разгледано и решено и без участието му, в случай, че: 1 не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; 2. местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; 3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и му е връчен препис от обвинителния акт; 4. се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на подсъдимия С. З. С., че има право да се яви със защитник, както и че може да поиска да му бъде назначен такъв в случай, че са налице предпоставките на чл. 94 ал. 1 НПК: подсъдимият е непълнолетен; 2. подсъдимият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам; 3. делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; 4. подсъдимият не владее български език; 5. интересите на подсъдимите са противоречиви и един от тях има защитник; 6. подсъдимият е задържан; 8. делото се разглежда в отсъствието на подсъдимия; 9. подсъдимият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това.

УКАЗВА на подсъдимия С. З. С., на служебния му защитник – адв. С. А., на майката на подсъдимия – З. А. С., на пострадалата Л. Н. П. и на СРП, че в откритото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248 ал. 1 НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

УКАЗВА на подсъдимия С. З. С., на служебния му защитник – адв. С. А., на майката на подсъдимия – З. А. С., на пострадалата Л. Н. П. и на СРП, че в 7-дневен срок от връчването на съобщението могат да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

УКАЗВА на подсъдимия С. З. С., на служебния му защитник – адв. С. А., на майката на подсъдимия – З. А. С., на пострадалата Л. Н. П. и на СРП, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл. 248 ал. 1, т. 3 НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

УКАЗВА на подсъдимия С. З. С., на служебния му защитник – адв. С. А., на майката на подсъдимия – З. А. С., на пострадалата Л. Н. П. и на СРП, че когато са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX НПК /“Решаване на делото със споразумение“/, а по искане на страните - и по реда на глава XXVII НПК /“Съкратено съдебно следствие“/ и глава XXVIII НПК /“Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“/, съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

УКАЗВА на подсъдимия С. З. С., на служебния му защитник – адв. С. А., на майката на подсъдимия – З. А. С., на пострадалата Л. Н. П. и на СРП, че имат възможност да се запознаят с делото и да направят извлечения в служба „Съдебно деловодство“ на СРС.

УКАЗВА на пострадалата Л. Н. П., че има право да упълномощи

повереник, както и че в 7-дневен срок от получаване на съобщението, но най-късно до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд може да направи искане за конституиране в качеството на граждански ищец и/или частен обвинител.

УКАЗВА на майката на подсъдимия **З. А. С.**, че има право да участва в събирането и проверката на доказателствените материали и да прави искания, бележки и възражения, както и че неявяването ѝ не е пречка за разглеждане на делото.

ДА СЕ ИЗИСКА справка от **МКБППМН** по местоживее на непълнолетния подсъдим дали по отношение на **С. З. С.** са разглеждани възпитателни дела и са му налагани възпитателни мерки.

ДА СЕ УВЕДОМИ Дирекция „Социално подпомагане“ по местоживее на непълнолетния подсъдим за образуваното наказателно производство по отношение на непълнолетния подсъдимия **С. З. С.**, като на основание чл. 15 ал. 6 ЗЗД се **УКАЖЕ**, че следва да изпрати представител, който да изрази становище, а при невъзможност – да предостави доклад.

ДА СЕ ИЗИСКА от Дирекция „Социално подпомагане“ по местоживее на непълнолетния подсъдим изготвяне на социален доклад за средата и условията, в които живее непълнолетният подсъдим **С. З. С.**.

ДА СЕ ИЗИСКА справка за съдимост на подсъдимия **С. З. С.**.

Да се извърши избор на двама съдебни заседатели – учители или възпитатели чрез системата за случайно разпределение.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____