

ПРОТОКОЛ

№ 102

гр. Сливен, 25.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван М. Д.

Съдебни Радка К. Русева

заседатели: Щилиянка Ат. Маслинкова

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова
и прокурора Я. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Д. Наказателно дело от общ характер № 20242230200226 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За РП-Сливен, редовно призована се явява прокурора К..

Подсъдимият пор.№ 2, редовно призован се явява лично.

Пострадалия – П. А. М., пор. № 3, редовно призован се явява лично.

Служебния защитник пор. № 4 - адв. Б. П. от АК-Сливен, назначен на досъдебното производство на подс. М. Д. М., редовно призован се явява.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОСТР. П. А. М.: Да се даде ход на делото.

Адв. П.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Счита, че делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права

на обвиняемия на постралия или на неговите наследници, не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация и следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. С оглед обстоятелството, че сме постигнали споразумение със защитата на подсъдимия, по т.4 и т.8 на чл.248 ал.1 от НПК и във вр. чл.252 ал.1 от НПК предлагам да се премине по процедура при разглеждане на споразумението, като делото да се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание. Представяме Ви споразумение, което моля да одобрите.

ПОСТР. П. А. М.: Възстановени ми бяха щетите. Нямам претенции спрямо подсъдимия. не желая да присъствам при разглеждане на делото. Присъединявам се към прокурора по въпросите по чл.248 от ал.1 НПК.

Адв. П.: Възстановили сме щетите на пострадалия. Представям разписка. Присъединявам се към казаното от прокурора по отношение на всички въпроси по чл.248 ал.1 от НПК - и по отношение на т.4 и т.8 заявявам, че сме постигнали споразумение, което моля да разгледате след приключване на разпоредителното заседание и като прецените, че не противоречи на закона и морала, моля да го одобрите.

ПОДС. М. Д. М.: Присъединявам се към казаното от защитника ми по въпросите по чл. 248 ал.1 от НК.

С оглед изявлението на страните и след като предварително се е запознал с ДП и обвинителния акт на РП-Сливен съдът намира , че делото е подсъдно за разглеждане на СлРС. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Налице са основания за разглеждане делото по реда на особените правила, т.к. между обвинението и защитата е постигнато споразумение за прекратяване на наказателното производство. Не се налага разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на

защитник, вещо лице преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. По делото следва да бъде потвърдена взетата мярка за процесуална принуда, и тъй като страните нямат искания за събиране на нови доказателства, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА с.з. по реда на Глава 29 от НПК, за разглеждане на постигнатото между страните споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подсъдимия сме постигнали споразумение за прекратяване на наказателното производство. Моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

Адв. П.: Постигнали сме споразумение за прекратяване на наказателното производство, което моля да одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

С оглед постигнатото споразумение и изявлението на пострадалото лице, съдът освободи П. А. М. от залата.

Постъпило е споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 226/2024 г. по описа на СлРС, постигнато на 25.03.2024 г. в гр.Сливен между Я. К. прокурор в РП-Сливен и Б. П. адвокат от АК-Сливен в качеството му на служебен защитник на подсъдимия М. Д. М., постигнато по реда на чл.381 и сл. от НПК, с което споразумение:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимия **М. Д. М.** - роден на г. в гр. С., жител и живущ в гр. С., циганин, бълг. гражданин, с незавършено начално образование, женен, не работи, осъждан, ЕГН ***** се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 24.10.2023 г., в гр. С., от къща находяща се на ул. К. А. №..., в условията на опасен рецидив, отнел чужди движими вещи: 1 бр. електрическа тротинетка без марка и модел; 1 бр. музикална стереоуредба марка „Самсунг“ без тонколони; 20 кг. орехова ядка, всичко на обща стойност 595 лв., от владението на П. А. М., без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, поради което и **на осн. чл. 196 ал.1 т.1, вр. чл.194 ал.1, вр. чл.29 ал.1 б.б от НК във вр. с чл. 55 ал.1 т.1 от НК**, му се **НАЛАГА** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ОСЕМ** месеца, което да търпи при

първоначален СТРОГ режим.

Подс. **М. Д. М.** се ЗАДЪЛЖАВА да заплати в полза на държавата направените по делото разноски в размер на 83,97 лв. по сметка на ОД МВР – Сливен.

Подс. **М. Д. М.**: Разбирам обвинението и се признавам за виновен по него. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Ян.К./

ПОДСЪДИМ:

/М.М./

СЛУЖ.ЗАЩИТНИК:

/адв. Б.П./

Съдът след като се запозна с постигнатото между страните споразумение установи, че същото не противоречи на закона и морала в Р.България, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за прекратяване на нак. производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 226/2024 г. по описа на СлРС.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 09.12 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____