

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 50574

гр. София, 24.04.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 59 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Т. ДОЛАПЧИЕВА Гражданско дело № 20231110120759 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

При извършена служебна проверка за редовност на исковата молба, съдът намира, че същата е нередовна в частта по предявените искове по чл. 344, ал. 1, т. 2 и т. 3 КТ, като на ищеца следва да бъде дадена възможност да уточни същите.

На следващо място съдът констатира, че исковата молба е нередовна и в частта, в която е направено искане за „постановяване на корекция на прекратяването, вписано в трудовата книжка“, като на ищеца следва да бъде дадена възможност да уточни дали предявява иск по чл. 344, ал. 1, т. 4 КТ за поправка на основаниято за уволнение, вписано в трудовата книжка при положение, че при евентуално уважаване на иска по чл. 344, ал. т. 1 КТ работодателят е длъжен да впише в трудовата книжка, че уволнението на работника или служителя е признато за незаконно (чл. 346, ал. 1 КТ).

Предвид изложеното, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**УКАЗВА** на ищеца И. К. И. в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото разпореждане с писмена молба с препис за другата страна:

1. да посочи заеманата от нея длъжност преди уволнението, на която иска да бъде възстановена;

2. да посочи **конкретен период** (с посочване на начална и крайна дата) на претендираното от нея обезщетение за оставане без работа в размер на 13 200 лева;

3. да заяви изрично дали поддържа искането си за поправка на основаниято в трудовата книжка като самостоятелен иск по чл. 344, ал. 1, т. 4 КТ, в който случай следва да наведе твърдения относно наличието на неправилно отразяване на основаниято за прекратяване (т.е. да посочи какво е вписаното в трудовата книжка основание за прекратяване, какво е действителното основание, на което е прекратен трудовият договор от работодателя и в какво се състои **грешката** в отбелязването).

При неизпълнение на указанията в срок, исковата молба ще бъде върната.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_