

РЕШЕНИЕ

№ 47

гр. , 21.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ГОЦЕ ДЕЛЧЕВ в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стоян Г. Хаджиев

при участието на секретаря Надя Анг. Кюмурджиева
в присъствието на прокурора ТО
като разгледа докладваното от Стоян Г. Хаджиев Административно
наказателно дело № 20241220200037 по описа за 2024 година

и за да се произнесе, взе в предвид следното:

Производството е образувано по повод постъпила жалба от Г. Д. А. адрес: гр.Б...“ ... ЕГН
*****, против Наказателно постановление № г на началника на РУ на МВР-Гоце
Делчев.

Правно основание чл.63 от ЗАНН.

От събраните по делото доказателства се установява следното във фактическо отношение:

На ..Г. ОКОЛО .. ЧАСА ПЪТ 1.... С ПОСОКА ОТ Р.ГЪРЦИЯ КЪМ С....
УПРАВЛЯВАЙКИ ЛЕК АВТОМОБИЛ С РАМА №... СОБСТВЕНОСТ НА .. ГР...,
БУЛСТАТ .., КОЙТО Е БЕЗ-ТАБЕЛИ С РЕГИСТРАЦИОНЕН НОМЕР И ПОРАДИ
ДВИЖЕНИЕ С НЕСЪОБРАЗЕНА СКОРОСТ ГУБИ КОНТРОЛ НА МПС И СЕ УДРЯ В
БАРИЕРА НА ВХОД АР№5 НА ГКПП ИЛИНДЕН И ДОПУСКА ПТП С МАТЕРИАЛНИ
ЩЕТИ. При проверката на място св.З., св. П., св. П. констатирали, че лицето е видимо
неадекватен. Той давал несвързани изявления, твърдял, че е преследван. Бил съставен
АУАН, които е връчен на жалбоподателя. В последствие е издадено и процесното НП.
Непосредствено след инцидента жалбоподателя е постъпил за лечение в ЦПЗ Благоевград,
където е констатирано психично заболяване БАР. Сегашен епизод-първи, маниен с
психотични симптоми.

Жалбата е подадена в срок, разгледана по същество съдът е намира за основателна.

Административните нарушения са само онези деяния, които са извършени виновно по

смисъла на чл.7 от ЗАНН. В случая липсва вина при извършване на гореописаното нарушение, тъй като лицето страда от психично заболяване което е било в активна фаза, видно от представените писмени доказателства /епикриза и психологично изследване/ и гласни доказателства / всички свидетели сочат, че поведението на жалбоподателя е било неадекватно/. Гореизложеното сочи, че жалбоподателя не е наказателно отговорно лице съгласно разпоредбата на чл.26 от ЗАНН, тъй като е извършил описаното деяние в състояние на невменяемост поради наличието на психично заболяване в активна фаза по време на осъществяване на нарушението. Жалбоподателят не претендира разноски.

Водим от горното и на основание чл.63 от ЗАНН съдът,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № ... г на началника на РУ на МВР-Гоце Делчев.

Решението на съда подлежи на обжалване пред Благоевградски АС в 14 - дневен срок от деня на получаване на съобщението и за двете страни

Съдия при Районен съд – Гоце Делчев: _____