

РЕШЕНИЕ

№ 226

гр. Силистра, 11.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СИЛИСТРА в публично заседание на четвърти юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Росен Д. Костадинов

при участието на секретаря Петранка Г. Тодорова
като разгледа докладваното от Росен Д. Костадинов Административно
наказателно дело № 20223420200252 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

„Рене Маг 2011““ЕООД с ЕИК 201629235, със седалище и адрес на управление гр.Силистра, ул.“Добруджа“№4, вх.Г, ет.1, ап.4, чрез своя управител и представител Р. Х. И. с ЕГН *****, обжалва Наказателно постановление /НП/ № 610716 F629443/12.11.2021 год. издадено от Директора на Офис Силистра при ТД на НАП-Варна, с което на дружеството на основание чл.261, ал.1 от ЗАКОН за корпоративното подоходно облагане е наложена имуществена санкция в размер на 500 лева, за нарушение на разпоредбите на чл.92, ал.2 от ЗПКО.

При редовност на призоваването се явява лично управителя на дружеството. Счита, че санкцията предвид размера и е несправедлива. Обеснява бездействието в определения срок, с дейността на друго лице, което ангажирала до води счетоводството, както и с последствията от „Ковид 19“. Моли да бъде отменено обжалваното НП..

Ответникът – Териториална дирекция на Национална агенция по приходите- гр.Варна /ТД на НАП/, Офис Силистра при редовност на призоваването не се явява представител. В регистратурата на съда, след съдебното заседание е входирано становище от процесуалния представител на Административнонаказващият орган. Същото е изпратено по електронен път, преди разглеждането на делото, но след като е входирано в регистратурата на съда след часа на съдебното заседание и без възможност на жалбоподателя да се запознае с него, съда при решаване на делото не го е взел предвид.

СЪДЪТ, като прецени представените по делото доказателства, прие за установено следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Спазен е срока по чл.59,ал.2 от ЗАНН, поради което възражението, покриващо формално признаците на жалба е процесуално допустимо, разгледано по същество е неоснователно.

Реално не се оспорват изложените в НП факти, че жалбоподателят е задължено по смисъла на ЗПКО лице и, че като такова за него е възникнало задължение за периода от първи март до тридесети юни на календарната година да подаде Годишната данъчна декларация за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за предходната година.

На 11.08.2021г. органа по приходите в Офис на НАП Силистра е установил, че „Рене Маг 2011““ЕООД с ЕИК 201629235, представлявано от Р. Х. И., като задължено юридическо лице не е изпълнило задължението си да подаде годишна данъчна декларация за данъчния финансов резултат и дължимия годишен корпоративен данък за финансовата 2020г. в законоустановения срок до 30.06.2021г., съгласно чл.92, ал.2 ЗКПО.

На задълженото лице е била изпратена покана за съставяне на акт, с изх.№ 639/11.07.2021г., получена на 13.08.2021г..

Декларацията е била подадена чрез електронния портал на НАП на 20.09.2021г., подписана с КЕП.

Акта за установяване на административно нарушение е съставен от орган по приходите на 29.09.2022г..

Горните обстоятелства се установяват и от показанията на свид.В. Р. и свид.М. М. изпълняващи различни длъжности в ТД НАП Варна, офис Силистра.

Въз основа на АУАН Директора на офис Силистра при ТД на НАП-гр.Варна на 12.11.2021г. издал процесното наказателно постановление, като приел същите фактически и правни констатации,за извършено нарушение по чл.92, ал.2 от ЗКПО, поради и което на основание чл.261, ал.1 ЗКПО наложил на дружеството имуществена санкция в размер на 500,00 лева.

Съдът не констатира липсата на съществени реквизити на АУАН и НП и следва да се приеме, че е спазена предвидената в закона форма за издаването им.

Акта е съставен в присъствието на представляващият / управителя на дружеството. Не е направено възражение. Акта е съставен преди да е изтекъл срока по чл.34, ал.1 от ЗАНН. Нарушението е извършено на 01.07.2021 год., а АУАН е съставен на 29.09.2021 год..

Поради гореизложените съображения, като се изхожда от обстоятелството, че е нарушена разпоредбата на чл.92, ал.2 от ЗКПО, то за неправомерното поведение от страна на юридическото лице, следва да се реализира и предвидената по чл.261, яал.1 от ЗКПО санкция. Видно е, че за нарушенията които не са извършени повторно тя е от 500 лева до 3000 лева. АНО е определил санкцията в минималния размер, като е преценил целите на

наказанията и всички обстоятелства по чл.27 от ЗАНН. В случая са засегнати важни обществени отношения и доколкото тези задължения съществуват в правната действителност се дължи и съответно поведение от търговеца независимо от финансовия резултат. Касае се за типично нарушение от този вид, което не се различава с нищо от останалите такива. Дружеството, чрез представляващите го е изпълнило задължението, след като е получило поканата за съставяне на АУАН. В самата покана е бил указан и 7-мо дневен срок за явяване пред органа по приходите. Не би могло да се приеме, че е налице някое изключение по Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13 март 2020 г., и за преодоляване на последиците. Субективните представи у представляващият дружеството и у лицето осъществяващо счетоводната му дейност за без значение по установеното административно нарушение, тъй като се касае за безвиновна обективна отговорност на ЮЛ. Ето защо съда намери възраженията на управителя на търговското дружество за неоснователни.

Предвид на изложението съображения счита, че НП е правилно и законосъобразно и са налице основания за неговото потвърждаване.

Процесуалния представител на АНО не е участвал в съдебното производство, а неговото становище не е взето от съда, предвид макар, че е изпратено преди съдебното заседание по електронен път, същото е входирано в регистратурата на съда, след обявяване на делото за решаване, поради и което не следва да се присъжда юрисконсултско възнаграждение.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.63 ал.2, т.5 и ал.9 ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление /НП/ № 610716 F629443/12.11.2021 год. издадено от Директора на Офис Силистра при ТД на НАП-Варна.

Решението подлежи на обжалване в четиринадесет дневен срок пред Административен съд – Силистра, считано от датата на съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Силистра: _____