

ПРОТОКОЛ

№ 818

гр. Пазарджик, 31.05.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XVII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тридесет и първи май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ани Харизанова

при участието на секретаря Наталия Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Ани Харизанова Гражданско дело № 20215220104280 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

Ищцата Ц. Й. С. – уведомена от предходното с. з. чрез пълномощника си, не се явява. За нея се явява адв. П.Г. от АК-Пазарджик - надлежно упълномощена от преди.

Ответникът Висше училище по агробизнес и развитие на регионите /ВУАРР/ - уведомени от предходното с. з., се представлява от законовия представител СВ. Д. и адв. П.К. от АК-Пловдив - надлежно упълномощен от преди.

АДВ. Г.: Моля да дадете ход на делото. Не е налице процесуална пречка.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

СЪДЪТ докладва постъпила писмо с вх. № 6698/30.03.2022 г. от ТП на НОИ-гр. Пазарджик с вх. № 10417/20.05.2022 г., ведно с заверени копия на Разпореждане № 121-00-2851-3/05.05.2022 г., Разпореждане № 121-00-2851-4/09.05.2022 г. и Удостоверение № *****-2 от 16.05.2022 г.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се приемат като доказателства по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото писмо с вх. № 6698/30.03.2022 г. от ТП на НОИ - гр. Пазарджик с вх. № 10417/20.05.2022 г., ведно с заверени копия на Разпореждане № 121-00-2851-3/05.05.2022 г., Разпореждане № 121-00-2851-4/09.05.2022 г. и Удостоверение № *****-2 от 16.05.2022 г.

АДВ. К.: Дадена ни беше възможност и представяме и молим да приемете писмени доказателства, а именно граждански договор № 80 от 01.04.2022 г., ведно със сметка за изплатени суми към него, длъжностна характеристика на длъжността „хигиенист“ от 16.01.2003 г. за работничката Диана Балева и длъжностна характеристика от 01.03.2022 г. за работничката Анастасия Герджилова и граждански договор № 100/09.05.2022 г., ведно със сметка за изплатени суми към него и служебна бележка за сключен граждански договор за извършване на дейност по почистване и хигиенизиране във филиала във Велико Търново, за да се види, че има един и същи подход към дейността на работниците на длъжност „чистач-хигиенист“.

АДВ. Г.: С изключение на граждански договор № 100/09.05.2022 г., който се отнася за лица, които са по граждански првоотношения, това няма отношения към спора, но не възразявам да се приемат като доказателства. Искам да отбележа само, че получаването на обезщетение от бюро на труда няма отношение към чл. 225 от КТ. Има си ред по чл. 54, буква „е“ от КТ как се възстановяват. Нямам доказателствени искания, но ще ви моля на основание чл. 219 от ГПК във връзка с приетите в предходното с. з., още към отговора са приложени документи установяващи, че е изплатено едно възнаграждение като обезщетение на ищката след прекратяване на трудовото й правоотношение, приложено е че от 14-ти октомври до 14-ти ноември й е изплатена сумата от 689,50 лв. обезщетение за оставането й без работа, моля да допуснете намаление на иска по чл. 344, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 225, ал. 1 от КТ, а именно иска да се счита предявен за сумата от 3210,50 лв., т. е. от сумата, която е посочена от вещото лице да се приспадне сумата за платено обезщетение за месеца следващ месеца на прекратяване на трудовото правоотношение.

АДВ. К.: Допустимо е извършеното изменение чрез намаляване на

исковата претенция, то кореспондира и с направеното възражение в ОИМ в тази насока.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства горепосочените писмени документи представени от адв. К..

СЪДЪТ на основание чл. 214 , ал 1 от ГПК

О П Р Е Д Е Л И :

ДОПУСКА изменение на исковата претенция по чл. 344, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 225, ал. 1 от КТ чрез нейното намаляване, като същата да се счита предявена за сумата от 3210,50 лв.

АДВ. Г.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото.

АДВ. К.: Нямам искания по доказателствата. Да се приключи делото.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ:

АДВ. Г.: Уважаема госпожо районен съдия, моля да уважите предявените иски от ищца по съображения, които ще изложа в писмена защита в даден от вас срок. Моля да присъдите сторените разноски по делото съгласно приложения договор за правна защита и съдействие.

АДВ. К.: Уважаема госпожо районен съдия, моля да постановите решение, с което да отхвърлите обективно кумулативно съединените иски като неоснователни и недоказани по съображения, които съм развил в писмена защита. Представям писмена защита и моля да съобразите и днес извършената промяна на исковата претенция по чл. 344, ал. 1, т. 2 във връзка с чл. 225, ал. 1 от КТ чрез намаляване размера на претендираната сума по реда на чл. 219, ал. 1 от ГПК. Моля да присъдите в полза на доверителят ми направените разноски съобразно представения с ОИМ договор за правна защита и съдействие и списък с разноски по чл. 80 от ГПК.

СЪДЪТ обяви устните състезания за приключени.

СЪДЪТ дава 5-дневен срок от днес на ищцовата страна за депозиране

на писмени бележки и обяви, че ще се произнесе със съдебен акт на 14.07.2022 г., от който ден тече двуседмичният срок за обжалване с въззивна жалба пред ОС-Пазарджик.

Протоколът написан в с. з., което приключи в 10.15 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____