

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 8

гр. Сливен, 24.03.2022 г.

ВОЕНЕН СЪД – СЛИВЕН в закрито заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Георги П. Георгиев

като разгледа докладваното от Георги П. Георгиев Административно наказателно дело № 20226500200013 по описа за 2022 година

След като се запознах с материалите по делото и при обсъждане на въпросите в стадия на подготвителните действия за разглеждане на делото в съдебно заседание, установих следното:

С Постановление по чл. 375 от НПК подсъдимите **Н. АНГ. Н. от в. ф. ***- В. и ***. М. С. Д. от с. Д., обл. Д. са предадени на съд за престъпление по чл. 238, ал.2, т.4 във вр. с чл. 20, ал.2 от НК. На ***г. е образувано АНД № **/**г. по описа на съда. На същата дата на принципа на случайния подбор, автоматично чрез ЕИСС делото е разпределено на полк. Георгиев.

Видно от материалите по НОХД № **/ *** г. по описа на ВССл с Определение по Протокол № ***/***г., състав на ВССл с председател полк. Г.Георгиев е одобрил Споразумение постигнато между страните ВОП – С. , обвиняемият по делото *** Г. А. П. и неговия защитник адв. П.Д. от АК – В., с което обв. П. се признал за виновен в извършването на престъпление по чл. 238, ал.2, т.4 във вр. с чл. 20, ал.2 от НК извършено в съучастие със ***Н.Н. от в.ф.***- В. и *** М.Д. от с. Д., обл. Д.

Считам, че в конкретния случай са налице основанията за самоотвод - чл. 29, ал. 1 букв. „б,, от НПК, а именно: съдията е участвал в състава на съда постановил определение с което се одобрява споразумение за решаване на делото по отношение на един от съучастниците в инкриминираното деяние .

Воден от гореизложеното и на основание чл. 31, ал. 1, вр. чл. 29, ал. 1
уква „б,, от НПК

РАЗПОРЕДИ:

ОТВЕЖДАМ се като съдия-докладчик по АНД № ***/***г. по описа
на ВССл.

Делото да се докладва за ново разпределение .

Разпореждането не подлежи на жалба или протест.

Съдия при Военен съд – Сливен: _____