

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. София, 28.02.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-6, в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Елена Радева

при участието на секретаря Габриела М. Влагова Боботилова като разгледа докладваното от Елена Радева Фирмено дело № 20211100800076 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по чл.595 ГПК вр. с чл.18 ЗПП.

В СГС е постъпила молба с вх.№33186/14.12.2021година, подадена от политическа партия „С.М.“, чрез адв.И.П., обективираща искане за вписване в регистъра на политическите партии воден от СГС, новоучредения правен субект.

Представителят на СГП - прокурор Стоев - дава становище, че искането за вписване не следва да бъде уважено, с оглед констатираните от съда пропуски, касаещи учредители и членска маса на новоучредената партия.

Съдът, преценявайки събраните по делото доказателства, поотделно и в съвкупността им, намери за установено следното:

За установяване възникването на партията молителят представя следните документи: 1/протокол за образуване на инициативен комитет за учредяване на политическа партия „С.М.“ от проведено събрание на 13.06.2021 година в гр.Русе, на което е взето решение за учредяване на партията, за приемане на учредителна декларация, утвърждаване на образец на декларация на индивидуално членство; за публикуване на учредителната декларация, за откриване на подписка за набиране на членове на партията, носещ трите имена, ЕГН и подписите на 113 физически лица; 2/образец на учредителната декларация, съдържащ се в този протокол; 3/ доказателства за публикуване на учредителната декларация във вестник „24 часа“, бр. от 29.06.2021г.; 4/ протокол от проведено учредително събрание на политическа партия „С.М.“, проведено на 12.09.2021г. в гр. Русе; 5/ списък, съдържащ трите имена, ЕГН, постоянен адрес и саморъчен подпис на членове на

партията; 6/ списък по чл.15, ал.3, т.7 ЗПП; 7/ устав на партията; 8/ саморъчно попълнени и подписани декларации за индивидуално членство; 9/декларация по чл.15, ал.3, т.8 ЗПП; 10/ образец от подписа на представляващия партията; 11/ удостоверение за уникалност на наименованието на партията.

Учредяването и регистрацията на политическа партия е регламентирано в Глава втора от ЗПП. Първият етап на учредяването на политическата партия включва свикването на инициативен комитет от най-малко 50 български граждани с избирателни права, който комитет приема учредителна декларация, съдържаща основните принципи и цели на политическата партия. Инициативният комитет публикува учредителната декларация в поне един национален ежедневник и открива подписка за набиране на членове-учредители на партията (чл. 10 от ЗПП).

Всеки български гражданин с избирателни права може да се присъедини към подписката за набиране на членове-учредители, като изразява своята воля за членство и политическата партия с попълването и подписването на декларация за индивидуално членство, съдържаща изявление за приемане на основните принципи и цели на партията (чл. 11 от ЗПП).

Вторият етап от учредяването на политическа партия включва провеждането на учредително събрание на територията на Република България в срок до три месеца от датата на приемане на учредителната декларация. На учредителното събрание следва да присъстват най-малко 500 български граждани с избирателни права. Учредителното събрание приема устав на партията, съдържащ определените в чл. 14, ал. 1 от ЗПП реквизити и избира ръководните и контролните органи на политическата партия съгласно приетия устав (чл. 12 и чл. 13 от ЗПП).

По установяване на първия етап от сложния фактически състав за възникване на партията, се констатира следното:

От представените по делото писмени доказателства не се установява, че са представени декларации за индивидуално членство, които установяват, минимални необходимият брой членска маса за учредяване на партията, както повелява нормата на чл.15, ал.1, т.5 вр. с чл.11 ЗПП, което е самостоятелно основание за постановяване на отказ за регистрация. Представеният списък по чл.15, ал.3, т.7 ЗПП не удостоверява този факт, тъй като липсват доказателства за действително възникнала членствена връзка между посочените в списъка като брой лица и тези, за които са представени индивидуални декларации за членство по смисъла на чл.11 ЗПП.

От представените по делото доказателства се установява, че част от декларациите за индивидуално членство (представени от молителя със син класьор и номерирани от съда) не отговарят на изискванията на закона: не са подписани, нямат дата или носят дата, която предшества обявяването на декларацията или са с дата, която следва датата на учредителното събрание (декларации на лист 254, 295, 106, 253, 254, 284, 323, 363, 365, 401, 453, 456, 499, 570, 654, 691). Началният момент от възможността декларацията да бъде попълнена е от датата на събранието на инициативния комитет, на който се приема образца на декларацията за членство в партията, а крайният такъв

– датата, на която се провежда учредителното събрание, преди самото събрание. За да е налице годно възникване на членственото правотоношение между нововъзникналия субект и отделния член на партията, следва да е налице своевременно лично попълнена декларация, чрез която правният субект изразява волята си за участие в това доброволно формирование.

Друга част от декларации са попълнени със сходен почерк, макар и съдът да не разполага с компетентност, въз основа на която да достигне до категоричен извод, че се касае за почерк на едно и също лице (напр. декларации на лист 1, 2; на лист 116, **118**, 119, 120, **122**, **124**; на лист **126**, **127**, **128**; на лист 146, 148, на лист 168, **169**, **170**, **171**; на лист 176, 177; на лист **181**, 183; на лист 185, 186; на лист **201**, 202; на лист **243**, **244**, 246, 249; на лист 268, 269; на лист **274**, **275**, 276; на лист 279, 280; на лист 286, 287; на лист **292**, **293**; на лист 296, 297, 300; на лист 302, **303**, **305**; на лист 314, 315; на лист 361, 362 и др.).

Друго, което съдът намира за необходимо да посочи е и това, че прави впечатление, че част от декларациите носят и сходен подпис (напр. на лист **118**, **122**, 123, **124**; на лист **126**, **127**, **128**, 131, 133, 135; на лист 148, 149, 150, 156, 160, 163; на лист 165, 167, 168, **169**, **170**, **171**; на лист 180, **181**, 196, 199, **201**, 207, 217; на лист 229, 230, 240; на лист **243** **244**; на лист **275**, **276**, 280; на лист 287, 288; на лист **292**, **293**, 297; на лист **303**, **305**; на лист 306, 307; на лист 346, 347, 352, 353 и др.).

Направеното от съда изброяване на тези констатации е неизчерпателно и е въз основа на направена проверка от външна страна на представените документи, без да им претенции за категоричност.

При извършена служебна справка на случаен принцип от съда, се констатира, че в списъка по чл.15, ал.3, т.7 ЗПП, представен от молителя има неточности в посочените имена на членове на партията, в посоченото ЕГН, починало на 30.03.2018г. лице, а в списъка по чл.15, ал.3, т.4 ЗПП, при направена на същия принцип справка, се установява грешно посочена фамилия, поставено под запрещение лице и починало такова на 21.07.2019г.

Другото, което съдът констатира е, че в протокола от проведеното на 12.09.2021 година учредително събрание на партията, не е удостоверено колко са участвалите в учредителното събрание лица. Извършеното удостоверяване касае мнозинството при вземане на решенията. В протокола е посочено мнозинство от 620 гласа, установени при вземане на решение за водещ за събранието и за дневен ред на същото. В представения от страната списък на лист 14 и сл. от делото е посочена членска маса от 600 правни субекти, който списък съдът третира като списъкът по чл.15, ал.3, т.4 ЗПП, поради което установява несъответствие между посоченото от протокол от учредителното събрание и представения списък, в който членския състав е по-малък (600 броя членове физически лица) от посоченото в учредителния протокол мнозинство. Ако се приеме, че това не е списъкът по чл.15, ал.3, т.4 ЗПП, то по делото следва да се направи извод, че не е установим броя на лицата-учредители на политическата партия. Последното е самостоятелно основание за отказ за вписване на партията по аргумент от нормата на чл.12, ал.2 ЗПП.

Тези констатации и проверки съдът е извършил въз основа на общото правило на разпоредбата на чл.533 ГПК, предоставящо възможност за служебна проверка от съда за наличие на условията за издаване на искания охранителен акт, включително и съобразяване на факти, непосочени от страните (в този смисъл решения по т.д. № 2765/2013 г. на I т.о., т.д. № 3548/2013 г. на I т.о. на ВКС и др.).

Въз основа на така направените констатации от фактическа страна съдът достига до следните изводи:

Както изрично сочи ВКС с решение №81 от 29.08.2019г., постановено по т.д.№1909/2019г. Т.К., първо т.о. на ВКС: „Учредяването на политическа партия предпоставя спазване на предвидените в ЗПП императивни изисквания, като бъдат предприети съответните правни и фактически действия и осъществени необходимите юридически факти, в определени от закона последователност и срокове, както следва: 1/ Предприемане на инициатива за учредяване на политическа партия от най-малко 50 граждани с избирателни права, съгласно българското законодателство, образуващи инициативен комитет / чл. 10, ал. 1 ЗПП / ; 2/ Приемане на учредителна декларация в писмена форма от учредителния комитет, съдържаща основните принципи и цели на политическата партия / чл. 10, ал. 2 и, ал. 3 ЗПП / ; 3/ публикуване на учредителната декларация в най-малко един национален ежедневник и откриване на подписка за набиране на членове - учредители / чл. 10, ал. 4 ЗПП ; 4/ присъединяване на български граждани с избирателни права съгласно българското законодателство към подписката, чрез саморъчно попълнена и подписана декларация за индивидуално членство по образец, утвърден от инициативния комитет, до провеждането на учредителното събрание / чл. 11, ал. 1 ЗПП /, като такава декларация подписват и членовете на инициативния комитет / чл. 11, ал. 3 ЗПП / ; 5/ провеждане на учредително събрание на територията на Република България в срок от три месеца от датата на приемане на учредителната декларация, на което присъстват най-малко 500 граждани с избирателни права, съгласно българското законодателство, подписали декларация по чл. 11 ЗПП / чл. 12 ЗПП /. Приемане от учредителното събрание на Устав, с предвиденото в чл. 14, ал. 1 ЗПП съдържание и избор на ръководни и контролни органи / чл. 13 ЗПП / ; 6 / подаване писмена молба до СГС, от представляващия партията орган, в срок до три месеца от провеждане на учредителното събрание с приложени към същата документи, съгласно чл. 15, ал. 3 ЗПП“.

От извършените от констатации съдът приема, че е нарушена процедурата свързана с възникване на членствено правотоношение между партията и най- малко 2 500 членове, съответно лицата, подали декларация за членство в нея. Императивната норма на чл.11 ЗПП изисква декларацията да е саморъчно попълнена и подписана, като времето на нейното съставяне следва да е ограничено от момента на заседанието на инициативния комитет, на който, в настоящия случай е приета и декларацията за индивидуално членство, за тези, които са присъствали, а за останалите – от момента на публикуването най-малко в един национален ежедневник учредителната декларация и откриване на подписка за набиране на членове-учредители (арг.

от чл.11, ал.4 ЗПП).

В настоящия случай част от представените декларации за индивидуално членство не отговарят на изискванията за време на попълването им, както и не носят подпис на лицето, посочено в декларацията. С оглед на незначителния брой от представените, които не отговарят на това изискване, съдът приема, че този факт не се отразява на редовността и валидността на учредяването на партията и тъй като законът не поставя изрично изискване на същата да бъде поставена дата, то съдът приема, че тези нередовности, които касаят датата, не се отразяват на годността на възникване на членството, с изключение на тези, които не носят подпис на лице, посочено да е попълнило декларацията.

Извън горното, друга констатация на съда касателно факта на възникване на членствена връзка между физическото лице и партията е това, че е налице възможност част от декларациите да не са саморъчно попълнени и подписани от посочените в тях лица. Това води до извод, че е засегната възможността за валидно възникване на членствената връзка на тези лица с партията.

Императивното изискване за саморъчно попълване и подписване на декларацията за членство в партията е съобразено от законодателя като гаранция за спазване на принципа за доброволност на сдружаването и свободно изразяване на волята физическите лица да членуват в партията. Присъединяването на лицата с избирателно право съгласно българското законодателство, чрез попълване на декларацията за индивидуално членство, е правно техническият способ за възникване на членственото правоотношение с партията и неговото нарушаване е порок, който възпрепятства възникване на това членство. Констатираните несъответствия на част от представените документи с тези, които законът изисква поставя под съмнение както броя на учредителите на партията, участвали в учредителното събрание, така и минимално изискуемата по закон членска маса.

Ето защо съдът приема, че не са налице убедителни доказателства, които да сочат осъществяване на фактически състав по учредяване на партията, който представлява предпоставка за вписване на същата, а именно – липса на 2 500броя декларации за индивидуално членство, представени декларации, които не отговарят на изискванията на закона.

Но дори и да се приеме, че тези недостатъци са пренебрежимо малки и незасягащи съществено елементите, чието установяване се изисква в това производство, което настоящият състав на съда не споделя, то е налице и друго основание за отказ за вписване на партията.

Това основание е нарушението на чл. 7, ал. 2 ЗЮЛНЦ вр. § 2 ЗПП не се допускат наименования на политически партии, които 1) въвеждат в заблуждение или 2) накърняват добрите нрави.

Избраното наименование на политическата формация е „С.М.“.

Наименованието е уникално, съгласно издаденото от СГС удостоверение в тази насока, което само по себе си не е достатъчно, за да

приеме, че е налице наименование, с което субектът следва да бъде вписан, макар че същото не накърнява добрите нрави.

Понятието С.М. е интердисциплинарно понятие и възниква в теорията на социалните науки, за обозначаване на социални структури, характеризиращи се с динамичните си взаимоотношения, които се установяват между хора, групи, институции. Служи за обозначаване на модели на връзки между индивиди, като тези които могат да бъдат регистрирани в определени социални групи като семейства, племена или етнически групи. Теорията на социалните мрежи е приложима към различни поддисциплини на социалните науки като антропология, социална психология, комуникационни изследвания и др.

Терминът социални мрежи е добил популярност и се използва както в социологията, антропологията, математиката (напр., Теория на графите“), така също и в сферата на изкуството, комуникациите, криминалогията и др.

Тази нееднозначност на понятието лишава възможността за идентификация и персонификация на субекта и води до липса на необходимата информация относно него. Наименованието на политическата партия е идентифициращ белег, различен от символите - арг. от чл. 14, ал. 1, т. 1 ЗПП и спрямо него забрана по чл.7, ал.2 ЗЮЛНЦ важи, в който смисъл е и решение №60092 от 23.09.2021г. по т.д.№1809/2021г. на Т.К., първо т.о. на ВКС.

Наименованието на политическата партия следва да е еднозначно, за да може без съмнение при употребата му да стане ясно на обществото, че се касае за правен субект, чрез който гражданите с избирателни права участват в политическия процес и могат да се идентифицират с него, с оглед изповядваните от тях идеи и политически цели.

При извод на съда за нееднозначност на избраното наименование на партията, този извод води до следващ – че избраното наименование може да въведе в заблуждение обществото, а това противоречи на преждецитираната разпоредба на чл.7, ал.2 ЗЮЛНЦ вр. с § 2 ЗПП, което е самостоятелно основание да се откаже вписване на политическа партия „С.М.“ в регистъра на политическите партии, воден от СГС.

Поради извод на съда за липса на валидно осъществяване на процедурата по учредяване на политическа партия и нарушение на нормата на чл.7, ал.2 ЗЮЛНЦ вр. с § 2 ЗПП, искането за вписване на новоучреденото юридическо лице следва да се остави без уважение.

Водим от изложеното съдът

РЕШИ:

ОТКАЗВА вписване в регистъра на политическите партии при СГС, по молба с вх.№33186/14.12.2021г. на политическа партия са наименование „С.М.“ със седалище и адрес на управление гр.Русе, ул.“*****“.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва и / или протестира пред ВКС в

едноседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски градски съд: _____