

ПРОТОКОЛ

№ 82

гр. Козлодуй, 03.10.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ, IV-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Николинка Л. Крумова

при участието на секретаря Стела Б. Бочева
и прокурора С. ИВ. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Николинка Л. Крумова Наказателно дело от общ характер № 20231440200273 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

Районна прокуратура град Враца ТО Козлодуй – Редовно призована, явява се прокурор С. К..

Подсъдима Р. Й. М. – редовно призован, явява се лично.

Адв. М. С. – уведомен по телефона явява се лично.

Съдът запита подсъдимата дали желае да ползва правна помощ.

АДВ. С.: Запознат съм с делото, ще поема защита на подсъдимата в съдебната фаза, подготвени сме.

ПОДСЪДИМА: Съгласна съм адв. С. да ме защитава.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 94, ал. 1, т. 9 от НПК **НАЗНАЧАВА** за служебен защитник на подсъдимата Р. Й. М. адв. С. от АК-Враца.

На основание чл.271, ал.9 от НПК съдът изслуша становищата на страните по хода на делото:

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 276 от НПК и констатира, че същите не са връчени

своевременно в законно установеният седмодневен срок на подсъдимата.

Съдът запитва подсъдимата възразява ли да се даде ход на делото въпреки неспазеният законно установен срок за връчване на книжата.

Подсъдима М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание. Не възразявам относно срока на призоваване, т.е. че няма седем дни от получаване на призовката.

Прокурор: Моля, да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адвокат С.: Да се даде ход на разпоредителното заседание

Съдът, като взе предвид становищата на страните, счита, че са налице условията за провеждане на разпоредително заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Съдът сне самоличността на подсъдимата:

Подсъдимата **Р. Й. М.** – родена н*****, обл. Враца, жител и живущ в гр. Козлодуй, обл. Враца, ул. „Обходен ” №15, българка, български гражданин, неомъжена, основно образование, безработна, осъждана, ЕГН *****

На подсъдимата се разясняват правата по чл. 15, 16, 55 ,274, 275, 277 НПК

Подсъдима: Разбрах правата си.

На страните се разясниха правата по чл. 274 – 275 НПК.

Отводи и искания не бяха направени.

Пристъпи се към обсъждане на въпросите по чл. 248 НПК с участието на всички страни конституирани в процеса.

Съдът на основание чл. 248, ал. 3 НПК указва на страните, че в съдебно заседание на първоинстанционният, въззивният и касационният съд не могат

да правят възражения за допуснати нарушения на процесуалните правила, които не са поставени на обсъждане в разпоредителното заседание или които са приети за несъществени.

Прокурор: Делото е подсъдно по местна и родова компетенция на Районен съд Козлодуй. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство в съдебната му фаза. Няма допуснато в досъдебната фаза на производството отстранимо съществено нарушение, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Към настоящият момент са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила може да се случи при воля на обвиняемата и нейния защитник. Не е налице основание делото да се разглежда при закрити врати, да бъде привлечен резервен съдия или резервен съдебен заседател. Подсъдимата има назначен защитник. На този етап няма необходимост от назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и възлагане да се извършат съдебни следствени действия по делегация в друг съдебен район. Вземата на ДП мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимата е „Подписка” и считам, че към настоящият момент липсва основание за нейната отмяна или изменението ѝ. На този етап няма да правя искане за събиране на нови доказателства и ще моля да пристъпите към разглеждане на делото по особените правила, а именно споразумение, ако подсъдимата и нейният защитник се съгласят. В случай, че не заявят такова желание делото да се разгледа по общия ред с призоваване на всички свидетели и вещи лица от списъка на обвинителният акт.

АДВ. С.: Делото е подсъдно по местна и родова компетенция на Районен съд Козлодуй. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство в съдебната му фаза. Няма допуснато в досъдебната фаза на производството отстранимо съществено нарушение, което да е довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата. Заявявам желание на подзащитната ми за сключване на споразумение. Не е налице основание делото да се разглежда при закрити врати, да бъде привлечен резервен съдия или резервен съдебен заседател. Подсъдимата има назначен защитник. На този етап няма необходимост от назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и възлагане да се извършат съдебни

следствени действия по делегация в друг съдебен район. Вземата на ДП мярка за процесуална принуда по отношение на подсъдимата е „Подписка” и считам, че към настоящият момент липсва основание за нейната отмяна или изменението ѝ. На този етап няма да правя искане за събиране на нови доказателства и ще моля да пристъпите към разглеждане на делото по особените правила, а именно споразумение, което моля съдът да одобри.

ПОДСЪДИМА: Поддържам казаното от адвоката ми. Желая да обсъдим споразумение с прокуратурата и делото за приключи със споразумение.

След като изслуша становището на всички страни, залегнали в разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК, състава на съда, приема следното:

Делото е подсъдно на РС – Козлодуй, както с оглед родовата подсъдност по чл. 35, ал. 2 от НПК, така и с оглед местната подсъдност по чл. 36, ал. 1 от НПК.

Не са налице основанията на чл. 25 и чл. 26 от НПК за спиране на наказателното производство, нито на чл. 250 от НПК за прекратяване на същото.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на гл. XXIX от НПК.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия, резервен съдебен заседател или резервен защитник, нито за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Вземата по отношение на подсъдимата мярка за неотклонение Подписка е адекватна към настоящия момент, изпълнява целите на чл. 57 от НПК и следва да бъде потвърдена.

Указва на подсъдимата че споразумението има последица на влязла в сила присъда, не подлежи на обжалване и влиза в сила от днес .

Предвид взетото становище на страните съдът намира, че са налице основанията по чл. 248, ал. 1 от НПК. Налице са предпоставките за сключване,

съответно одобряване на споразумение, поради което делото ще следва да протече по реда на глава XXIX от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА на страните, че в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимата, като предвид заявеното желание от страните, счита, че следва да се пристъпи към разглеждане на делото по реда на чл. 384, ал. 1 от НПК.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Подписка”, взета по отношение на подсъдимата **Р. Й.**

Определението на съда по чл.248 ал.1 т.3 и т.6 НПК, на основание чл.249, ал.3 от НПК подлежи на обжалване или протестиране по реда на Глава 22 от НПК пред ВОС в 7 дневен срок от днес.

Предвид заявеното желание от страните и наличието на условията по глава XXIX от НПК, счита, че следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по глава 29 от НПК, в хипотезата на чл. 384 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Представям споразумение в писмен вид, което постигнахме и изготвихме и моля да го одобрите.

АДВ. С.: Моля да одобрите представеното споразумение.

ПОДСЪДИМА: Моля да одобрите представеното споразумение.

С оглед становищата на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО ДА ПРОДЪЛЖИ ПО РЕДА НА ГЛАВА XXIX от НПК в хипотезата на чл. 384, ал. 1 НПК.

Указва на подсъдимата, че споразумението има последица на влязла в сила присъда. Същото не подлежи на обжалване и влиза в сила от днес.

Представено е споразумение за решаване на делото в съдебното

производство между С. К. – прокурор в РП-Враца ТО Козлодуй, подсъдим ата Р. Й. и служебният ѝ защитник адвокат М. С. - АК Враца.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така постигнатото споразумение между страните по настоящето наказателно производство, като считам, че същото е да бъде одобрено.

АДВ. С.: Поддържаме споразумението и моля да го одобрите.

ПОДСЪДИМА: Поддържам постигнатото споразумение и моля да го одобрите.

На основание чл. **382**, ал. **4** от НПК, съдът запитва подсъдимата – разбира ли обвинението, признава ли се за виновна, разбира ли последиците от споразумението, съгласна ли е с тях и доброволно ли е подписала споразумението.

ОБЯСНЕНИЯ НА ПОДСЪДИМАТА: Разбирам обвинението. Признавам се за виновна по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението, съгласна съм с тези последици. Разбирам, че има силата на влязла в сила присъда. Доброволно съм подписала споразумението. Не желая да давам обяснения.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход по същество. Считам, че делото е изяснено от фактическа и правна страна.

АДВ. С.: Делото е изяснено, да се даде ход по същество.

ПОДСЪДИМАТА: Поддържам казаното от защитника си.

С оглед становището на страните, че не желаят събиране на нови доказателства, съдът обявява съдебното следствие за приключено и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 283 от НПК **ПРОЧИТА** и **ПРИБЩАВА** събраните на досъдебното производство доказателства, а на основание чл. 286, ал. 2 от НПК,

ОБЯВЯВА съдебното следствие за приключено.

Страните /поотделно/: Не желаем прочитане на доказателствата от ДП.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното споразумение и справка за съдимост на подсъдимата.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО, с ход на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала. От деянието не са настъпили имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване, като при тези съображения моля да одобрите постигнатото споразумение.

АДВ. С.: Постигнали сме споразумение при спазване на закона и морала, което моля да одобрите.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМАТА: Моля да одобрите споразумението и да се приключва делото.

Съдът прегледа представеното споразумение и намира, че в него са спазени всички изисквания посочени в чл. 381, ал. 5 от НПК, както и че не се налагат промени, при което същото следва да се впише в протокола от днешното съдебно заседание, със следния окончателен вид съгласно чл. 382, ал. 6 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА НОХД № 273/2023г.

ПО ОПИСА НА РАЙОНЕН СЪД – КОЗЛОДУЙ

А. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Днес, 03.10.2023год. в Районна прокуратура гр.Враца, ТО гр.Козлодуй се срещнаха и разговаряха страните по настоящето НОХД № 273/2023г. по описа на Районен съд – Козлодуй, намиращо се в съдебна фаза

- ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ

С. К. – прокурор в Районна прокуратура – Враца, Териториално отделение – Козлодуй

• ПОДСЪДИМ:

Р. Й. М., ЕГН ***** - роден н*****, живуща в гр.Козлодуй, българска гражданка, с основно образование, неомъжена, безработна, осъждана,

- ЗАЩИТНИК:

адв. М. С. – АК- Враца

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Страните,спазвайки изискванията на чл. 381 и сл. НПК, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

1.Подсъдимата **Р. Й. М.** се признава за виновна в умишлено извършване на престъпление по чл. 326, ал.1 от НК, а именно, че:

На 17.12.2022 г. 11,09 часа от гр.Козлодуй, чрез ЕЕН 112 е предала в РУ на МВР-Козлодуй, на мл.оперативен дежурен Йордан Здравков, невярно повикване за помощ, злополука или тревога, а именно: „пребита е дъщеря ми, внуците, от баща им“, „щото стана убийство, преби детето - малкото, внучката“, „взима ножове, взима манари, лети да пребива всичките“, „още ги бие, бие момичето в десети клас, бие детето в трети клас, вътре всичко е миш маш, моля ви се по-бързо, а тя от три дена е заключена със счупени ръце и крака“, каквото не е установено след пристигане на служители на РУ-МВР-Козлодуй и на ФСМП гр.Козлодуй.

2.1. За престъпление по чл. 326, ал.1 от НК, във връзка с чл. 55, ал.1, т.2, б. „Б“ от НК на подсъдимата **Р. Й. М.** да се определи наказание **„ПРОБАЦИЯ“** на основание чл. 42а, ал.1, ал.2, т.1 и т.2, вр. ал. 3, т.1, вр. от НК, както следва:

2.1.1. **„Задължителна регистрация по настоящ адрес“** за срок от **6 /шест/ месеца**, с периодичност на явяване и подписване пред пробационен

служител 2 /два/ пъти седмично;

2.1.2. „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от 6 /шест/ месеца.

3. Разноските по делото в размер на 166, 00 лв., както и разноските за служебен защитник да се възложат в тежест на подсъдимата Р. Й. М..

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

/С. К./

/адв. М. С. /

ПОДСЪДИМА:.....

/Р. Й. М./

ПОСЛЕДНА ДУМА НА Р. Й. М.: Моля да одобрите споразумението така както е изготвено и да се приключи делото.

Съдът намира, че така представеното споразумение не противоречи на закона и морала, обвинението предявено на подсъдимата Р. Мифхайлова не е за престъпление включено в разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъплението не са причинени имуществени вреди, а с определеното наказание биха се постигнали целите на превенцията, поради което и на основание чл. 382, ал. 7 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните по делото споразумение и по силата на което приема за установено, че **Р. Й. М.**, ЕГН ***** - роден н*****, живуща в гр. Козлодуй, българска гражданка, с основно образование, неомъжена, безработна, осъждана , се

ПРИЗНАВА за **ВИНОВНА** в това, че на 17.12.2022 г. 11:09 часа от гр. Козлодуй, чрез ЕЕН 112 е предала в РУ на МВР-Козлодуй, на мл.оперативен

дежурен Йордан Здравков, невярно повикване за помощ, злополука или тревога, а именно: „пребита е дъщеря ми, внуците, от баща им“, „щото стана убийство, преби детето - малкото, внучката“, „взима ножове, взима манари, лети да пребива всичките“, „още ги бие, бие момичето в десети клас, бие детето в трети клас, вътре всичко е миш маш, моля ви се по-бързо, а тя от три дена е заключена със счупени ръце и крака“, каквото не е установено след пристигане на служители на РУ-МВР-Козлодуй и на ФСМП гр.Козлодуй престъпление по чл. 326, ал.1 от НК, във връзка с чл. 55, ал.1, т.2, б. „Б“ от НК ОСЪЖДА Р. Й. М. НА **„ПРОБАЦИЯ“**

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК ОПРЕДЕЛЯ на лицето следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца;**
- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца;**

На основание чл. 42б, ал. 1 от НК пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес“ да се изпълнява чрез явяване и подписване на осъденото лице пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;

На основание чл.189, ал.1 от НПК ОСЪЖДА обвиняемата Р. Й. М. /със снета по делото самоличност/ **ДА ЗАПЛАТИ** направените разноси в досъдебната фаза на процеса за изготвената експертиза **в размер на 166,00 лв лв. /сто шестдесет и шест лева/по сметка на ОД МВР Враца,** както и 05.00 лв. в случай на служебно издаден изпълнителен лист.

Одобреното споразумение представлява неразделна част от настоящето определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО има последиците на влязла в сила присъда.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Съдът, въз основа на закона и данните по делото намира, че са налице основанията, визирани в чл. 383, ал. 2 от НПК вр. чл. 306, ал.1, т. 1 от НПК, вр. чл. 25, вр. чл. 23 от НК.

Становище на прокуратурата:

Прокурор: Да се групират наказанията по настоящото производство и по НОХД № 12/2023 г. доколкото същата е извършил двете престъпления за които е осъдена пред и да е осъдена за всяко едно от тях. На основание чл. 25, ал. 2 приспаднете изцяло от наложеното ѝ към настоящото производство наказание доколкото същите са еднородни по вид.

Адв. С.: Считам че са налице условията на закона за групиране на наказанието пробация, което подзащитната ми М. е изтърпяла по НОХД № 12/2023 г. и настоящото 273/ 2023 г. по описа на КРС след което да приспаднете изцяло изтърпяното по НОХД № 12/2023 г. наказание пробация.

Подсъдима: Съгласна съм да се извърши групиране.

Производството по делото е по реда на чл.383, ал.2 от НПК за групиране на наказанията, наложени на осъдената **Р. Й. М.** по НОХД № 12/2023 г. по описа на РС – Козлодуй , НОХД № 273/2023 г. по описа на РС – Козлодуй в размер на най – тежкото от тях.

Като обсъди приетите доказателства по делото в контекста на доводите на страните, съдът установява следното:

На основание чл.39, ал.1 от НПК, РС - Козлодуй е компетентния съд, защото последната влязла в сила присъда е постановена по НОХД № 273/2023 г. по описа на РС - Козлодуй.

Също така, съдът констатира, че по отношение и на осъденото лице **Р. Й. М.** може да бъде приложена разпоредбата на чл.383, ал.2 от НПК, тъй като по влезлите ѝ в сила присъди не са налагани ефективни наказания, което да наложи изискването на допълнителни справки относно тяхното изтърпяване.

Съдът има данни, че против осъдената **Р. Й. М.** са постановени влезли в сила присъди, както следва:

1. С Присъда по НОХД № 12/2023 г. по описа на РС - Козлодуй, влязла в законна сила на 16.01.2023 г., за престъпление по чл. 234в, ал. 1 НК, извършено на 07.09.2022г., на основание чл. 55, ал. 1 т. 2, б. „б” от НК

подсъдимата е осъдена на „ГЛОБА” в размер на 200.00 лв. и „ПРОБАЦИЯ“

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК ОПРЕДЕЛЯ на лицето следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца;**
- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца;**

На основание чл. 42б, ал. 1 от НК пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес” да се изпълнява чрез явяване и подписване на осъденото лице пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;

Присъдата е влязла в сила на 16.01.2023 г.

По отношение на М. са налице условия за групиране на присъдата по настоящето НОХД № 273/2023 г. с горепосочената влязла в сила присъда, по която е осъдена М., поради времето, когато последните са постановени.

От гореустановените факти е видно, че по отношение на М. може да се обособи една група от общи наказания, съобразно датите на осъществяване на престъпните деяния и датите на влизане на съдебните актове в сила, като се приложат правилата на чл.23 – чл.25 от НК, включително и принципа за най-благоприятното за осъдения съчетание (Тълкувателно решение №3/16.11.2009г. на ВКС по т.д.№3/09г, ОСНК, т.3).

Възможен е само един варианта за групиране, а именно в една група на наказанията по НОХД №12/2023г. по описа на РС – Козлодуй, и по настоящето НОХД № 273/2023 г. по описа на Районен съд Козлодуй. Тези престъпления **са извършени, преди да е имало влязла в сила присъда по което и да е от тях**, при условието на реална съвкупност, поради което са налице предпоставките за определяне на общо наказание по тази съвкупност. Съдът по аргумент от разпоредбата на чл.25, ал.1 от НК, във вр. с чл.23, ал.1 от НК, наложи на осъдената най - тежкото от определените ѝ с горепосочените съдебни актове наказания, а именно – „ПРОБАЦИЯ“

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** на лицето следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест месеца;
- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца;

На основание чл. 42б, ал. 1 от НК пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес” да се изпълнява чрез явяване и подписване на осъденото лице пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;

На основание чл. 23, ал. 3 от НК, съдът следва да присъедини изцяло наложеното наказание „Глоба“ в размер на 200,00 лв., наложено по НОХД № 12/2023 г. по описа на РС-Козлодуй.

На основание чл. 25, ал. 2 следва да бъде приспаднато изцяло изтърпяното наказание Пробация, изтърпяно на 01.08.2023 г. наложено по НОХД № 12/2023 г. по описа на КРС.

С оглед гореизложените съображения, съдът в името на народа и въз основа на закона и данните по делото

О П Р Е Д Е Л И:

1. На основание чл.25, ал.1 във връзка с чл.23, ал.1 от НК, на осъденото лице Р. Й. М., ЕГН *** - роден н*****, живуща в гр.Козлодуй, българска гражданка, с основно образование, неомъжена, безработна, осъждана,**

ОПРЕДЕЛЯ:

ЕДНО ОБЩО НАЙ - ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ, измежду наложените й по НОХД №12/2023г. по описа на РС – Козлодуй и по настоящето НОХД № 273/2023 г. по описа на РС- Козлодуй, „ПРОБАЦИЯ“

На основание чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 от НК ОПРЕДЕЛЯ на лицето следните пробационни мерки:

- задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от шест**

месеца;

- задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от шест месеца;

На основание чл. 42б, ал. 1 от НК пробационната мярка „задължителна регистрация по настоящ адрес“ да се изпълнява чрез явяване и подписване на осъденото лице пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице с периодичност два пъти седмично;

На основание чл. 23, ал. 3 от НК, съдът **ПРИСЪЕДИНЯВА** изцяло наложеното наказание „Глоба“ в размер на 200,00 лв., наложено по НОХД № 12/2023 г. по описа на РС-Козлодуй.

На основание чл. 25, ал. 2 НК от така определеното общо най-тежко наказание съдът **ПРИСПАДА** изцяло изтърпяното на 01.08.2023 г. наказание **ПРОБАЦИЯ** наложено на осъдената по НОХД 12/ 2023 г. по описа на КРС

-

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване или протестиране пред Врачанския окръжен съд в 15-дневен срок от днес.

След влизане в сила на настоящето определение препис от него незабавно да се изпрати на – РП-Враца, ТО-Козлодуй - за сведение и изпълнение, както и на „Бюро съдимост“ при РС – Козлодуй.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът се занима, на основание чл. 309 от НПК с мярката за неотклонение взета по отношение на подсъдимата в хода на досъдебното производство, а именно „ **Подписка**“ и като намира, че същата е постигнала целите си с оглед приложениет она чл. 25, ал. 2 НК

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение на подсъдимата Р. Й. М. взета в хода на досъдебното производство „Подписка” .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране пред Врачанския окръжен съд в 7 дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 273 /2023г. по описа на КРС на основание чл. 382, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК.

Протоколът написан в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 17:11

Съдия при Районен съд – Козлодуй: _____

Секретар: _____