

# ПРОТОКОЛ

№ 5027

гр. София, 13.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния  
състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Съдебни            Никола Ст. Младенов  
заседатели:      Стефка В. Михайлова-Сиращка

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА  
и прокурора К. З. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА  
Частно наказателно дело № 20241110201627 по описа за 2024 година.  
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ П. Т. М., нередовно призован, явява се лично и с адв.  
СТОЯН xxxxxxxxxx, с днес представено пълномощно.

ЗА СРП се явява прокурор Г..

АДВ. xxxxxxxxxx: Г-жо Председател, успяхме да се запознаем с  
предложението, преди заседанието. Не правим възражение във връзка с  
нередовната процедура по призоваването. Наясно сме с процедурата и нямаме  
нищо против да се даде ход на съдебното производство.

ОСЪДЕНИЯТ: Това е и моето становище. Не възразявам във връзка с  
нередовната процедура по призоваването ми. Успяхме с адв. xxxxxxxxxx да се  
запознаем с предложението.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. xxxxxxxxxx: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СЧЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯ въз основа на представен документ за самоличност – лична карта:

П. Т. М., роден на xxxxxxxxxx, българин, български гражданин, осъждан, неженен, с висше образование, работи, живущ в гр. xxxxxxxxxxxxxx, ул. „Люлин“ № 2, ЕГН \*\*\*\*\*.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на осъд. М. правата му в настоящето производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Разбрах правата си. Нямам искания за отводи.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Нямам искания за отводи и по реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице пречки и

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. чл.25 във вр. чл.23 от НК и е образувано въз основа на предложение на прокурор при СРП за определяне на едно общо най-тежко наказание на П. Т. М. измежду наложените му по НОХД № 5525/2014 г., по описа на СГС, НОХД № 18291/2018 г., по описа на СРС и НОХД № 8783/2017 г., по описа на СРС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в искането.

ПРОКУРОРЪТ: Няма какво да добавя, поддържам предложението.

ОСЪДЕНИЙТ: Разбирам предложението. Моля настоящия съдебен състав да ми определи едно общо най-тежко наказание между трите дела в размер на пет години, при общ режим, което наказание съм изтърпял изцяло.

АДВ. xxxxxxxxxx: Предложението е законосъобразно и е в интерес на моя подзащитен. Моля да го уважите като постановите съдебен акт, с който да групирате наложените наказания.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил отговор от ГДИН за изтърпявани от осъдения П. М. наказания „лишаване от свобода”; отговор от НСлС за периоди на задържане на осъдения М. с мярка за неотклонение „задържане под стража” и актуална справка за съдимост за осъдения П. М., ведно с преписи от издадените бюлетини.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

АДВ. xxxxxxxxxx: Няма да сочим други доказателства и нямам доказателствени искания.

ОСЪДЕНИЯТ: Нямам искания.

На основание чл.283 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото, включително и докладваните в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, поддържам внесеното от СРП предложение, изготвено по реда на чл.306, ал.1 от НПК във вида, в който е представено.

Видно от актуалната справка за съдимост на осъдения М. деянията, за които лицето е осъдено по посочените в предложението три наказателни производства, а именно НОХД № 5525/2014 г., по описа на СГС, НОХД № 18291/2018 г., по описа на СРС, НО, 7 състав и по НОХД № 8783/2017 г., по описа на СРС, НО, 94 състав, са извършени, преди да има влязъл в законна сила съдебен акт. В този смисъл са изпълнени предпоставките на чл.25, ал.1 във вр. чл.23, ал.1 от НК за определяне на едно наказание в размер на най-тежкото измежду наказанията на посочените три дела, а именно наказанието „лишаване от свобода” за срок от пет години, наложено на осъдения М. по НОХД № 5525/2014 г. по описа на СГС.

Моля съдът да определи едно общо наказание на П. М., като бъде приложена разпоредбата на чл.25, ал.2 от НК и така определеното общо наказание бъде изцяло приспаднато поради пълното му изтърпяване за времето от 06.07.2018 г. до 23.03.2021 г.

Отделно от това на основание чл.25, ал.1 във вр. чл.23, ал.2 от НК към

така определеното общо най-тежко наказание следва да бъде присъединено и наказанието „лишаване от право да упражнява професията счетоводител“ за срок от пет години, наложено на осъденото лице по НОХД № 5525/2014 г. по описа на СГС, като следва да се посочи, че това наказание е изтърпяно за времето от 04.07.2018 г. до 04.07.2023 г.

В този смисъл, моля за произнасянето Ви.

АДВ. xxxxxxxxx: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, моля да уважите предложението на СРП. Изложението на участващия в съдебното заседание прокурор беше пълно и аргументирано и няма какво да добавя повече. Може би чисто фактологически следва да се определи с Вашия съдебен акт режим на изтърпяване на наказанието – „общ“ тъй като такъв е бил при констатираното изтърпяване, а не „строг“, както е посочено в предложението. Това е една формалност, която според мен няма практическо значение.

Това предложение е законосъобразно и е в полза на моя подзащитен. Всъщност на практика при това групиране, което следва да се приеме като окончателно за съдебното минало на моя подзащитен, се добавя групиране единствено с присъдата по НОХД № 18271/2018 г. по описа на СРС.

ОСЪДЕНИЯТ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, моля настоящият съдебен състав да ми определи едно общо наказание в размер на пет години при общ режим. Със своя акт съдебният състав да констатира, че това наказание към днешна дата е изтърпяно изцяло.

На основание чл.297 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ

ОСЪДЕНИЯТ: Моля, да извършите групиране на наказанията.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ

След съвещание и като съобрази доказателствата по делото и становищата на страните, съдът намери следното от фактическа и правна страна:

Производството е по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК.

Образувано е въз основа на предложение на прокурор при СРП за

определяне на едно общо най-тежко наказание по отношение на осъдения П. Т. М..

Като съобрази данните за предходната съдимост на осъдения, съдят намери, че предложението е основателно и следва да бъде уважено. От справката за съдимост на осъдения М. се установява, че по отношение на него са постановени и влезли в сила три осъдителни съдебни акта. По НОХД № 5525/2014 г. по описа на СГС с присъда, влязла в сила на 04.07.2018 г., М. е признат за виновен в извършено длъжностно присвояване, извършено в периода от 23.06.2009 г. до 15.09.2009 г., като му е наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от пет години, при първоначален общ режим, както и наказание „лишаване от право да упражнява професия счетоводител” за срок също от пет години. След това по НОХД № 18291/2018 г., по описа на СРС с присъда, влязла в сила на 01.12.2022 г., осъденият М. е признат за виновен в извършено длъжностно присвояване, извършено на 23.02.2009 г., като му е наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от три години, което е било отложено с изпитателен срок от пет години. По същото дело на М. е наложено и наказание „лишаване от право да заема държавна или обществена длъжност, както и да упражнява професия или дейност, свързани с финансови или счетоводна дейност” за срок от три години. Последното осъждане на М. е по НОХД № 8783/2017 г., отново по описа на СРС, където с присъда, влязла в сила на 19.12.2023 г., е признат за виновен за извършване на престъпление по чл.210 от НК, довършено на 01.02.2016 г., като му е наложено наказание „лишаване от свобода” за срок от три години и шест месеца, което да се изтърпи при първоначален общ режим. При съпоставяне датите на всяко от деянията и датите на влизане в сила на съдебните актове е видно, че деянията са извършени от М. в условията на реална съвкупност, преди да е имало влязъл в сила съдебен акт, за което и да било от тях. Ето защо са налице основанията на чл.23 във вр. чл.25 НК за определяне на едно общо най-тежко наказание измежду наложените на М.. Най-тежкото наказание е наложеното на М. по НОХД № 5525/2014 г. по описа на СГС, а именно пет години „лишаване от свобода”, което следва да се определи като общо най-тежко за изтърпяване по съвкупността. Наказанието М. следва да изтърпи на основание чл.57, ал.1, т.3 от ЗИНЗС при първоначален общ режим. Следва да намери приложение и разпоредбата на чл.25, ал.2 от НК и от определеното общо най-тежко наказание да се приспадне времето, през което то е било изтърпяно на практика изцяло за

периода от 06.07.2018 г. до 23.03.2021 г. Следва да се приложи и разпоредбата на чл.59 от НК и при изтърпяване на определеното обща най-тежко наказание да се приспаднат периодите на задържане на осъдения по всяко от делата в съвкупността. Приложение следва да намери и разпоредбата на чл.23, ал.2 от НК, като следва и наказанието „лишаване от право да упражнява професия счетоводител” за срок от пет години, наложено на осъдения по НОХД № 5525/2014 г., по описа на СГС, да се присъедини към определеното общо най-тежко наказание „лишаване от свобода”, като при изтърпяването му отново на основание чл.25, ал.2 от НК, се приспадне времето, през което осъденият е изтърпял това наказание за времето от 04.07.2018 г. – 04.07.2023 г.

Съдът намери, че по отношение на М. не се налага приложение на разпоредбата на чл.24 от НК, тъй като деянията по всяко от коментираните осъждания са отдалечени във времето, две от тях са извършени през 2009 г., а последното е извършено през 2016 г. Същевременно М. не е осъждан с други съдебни актове освен тези, предмет на настоящето групиране, поради което не може да се направи извод, че вече изтърпяното наказание „лишаване от свобода”, не е било достатъчно за поправянето на осъдения и че за постигане целите на наказанието е необходимо то да бъде увеличено на основание чл.24 от НК.

При тези мотиви и на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК, СЪДЪТ

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОПРЕДЕЛЯ едно общо най-тежко наказание измежду наложените на П. Т. М. с ЕГН \*\*\*\*\* по НОХД № 5525/2014 г. по описа на СГС, НОХД № 18291/2018 г. по описа на СРС и НОХД № 8783/2017 г. по описа на СРС, а именно а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от ПЕТ ГОДИНИ, което на основание чл.57, ал.1, т.3 ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален „общ“ режим.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.1 и ал.2 от НК при изтърпяване на така определеното общо най-тежко наказание периодите, през които осъденият е бил задържан по делата, включени в съвкупността - по ЗМВР, с постановление на прокурор на основание чл. 64 ал. 2 НПК и с мярка за неотклонение „задържане под стража” или „домашен арест”.

ПРИСПАДА на основание чл.25, ал.2 от НК при изтърпяване на така определеното общо най-тежко наказание времето, през което същото е бил изтърпяно от осъдения за времето от 06.07.2018 г. до 23.03.2021 г.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл.23 ал.2 от НК към така определеното общо най-тежко наказание наказанието „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАЖНЯВА ПРОФЕСИЯТА СЧЕТОВОДИТЕЛ“ за срок от ПЕТ ГОДИНИ, наложено на осъдения по НОХД № 5525/2014 г., по описа на СГС.

ПРИСПАДА на основание чл.25, ал.2 от НК при изтърпяване на наказанието „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАЖНЯВА ПРОФЕСИЯТА СЧЕТОВОДИТЕЛ“ периода, през който същото е било изцяло изтърпяно от осъдения за времето от 04.07.2018 г. до 04.07.2023 г.

Определението подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС по реда на Глава XXI от НК.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_