

РЕШЕНИЕ

№ 174

гр. Сливен, 15.03.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на
единадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимира Д. Кондова

при участието на секретаря Маргарита Анг. Андонова
като разгледа докладваното от Красимира Д. Кондова Гражданско дело №
20212230104669 по описа за 2021 година

Производството е спорна съдебна администрация с правно основание
чл.127а СК.

Ищцата твърди, че от съвместното ѝ съжителство с ответника били
родени двете деца К. Т. ИВ. и АЛ. Т. ИВ.. Сочи, че бащата се е
дезинтересирал от децата. Със съдебни решения били променени имената на
двете деца, а именно К. на К.-П. и А. на А. На двете деца освен личните имена
били променени и фамилните имена от Ф. на И.. Промяната на имената
налагало на децата да бъдат подменени лични карти и паспорти. За да бъде
сторено това било необходимо присъствието и на двамата родители
едновременно или наличието на нотариално заверено съгласие на
неприсъстващия родител.

Ищцата твърди, че с децата се установили да живеят във
Великобритания, където понастоящем двете деца учели. Това налагало те да
могат свободно да пътуват с майка си извън пределите на страната ни.
Ищцата нямала никаква връзка с ответника, не поддържала контакти с него,
дори незнаела къде се намира, което презумирало неговото несъгласие за
пътуване на децата, респ.отказ да даде съгласие за това.

Иска се от съда постановяване на решение, с което се замести

необходимото съгласие на бащата ответник за даване на съгласие двете деца да напускат територията на Република България и да пътуват в чужбина в страните членки на ЕС, вкл. и в Обединеното Кралство Великобритания, както и да се издадат паспорти и лични карти.

В срока по чл.131 ГПК не е постъпил писмен отговор от ответника.

От събраните по делото доказателства, съдът прие за установено от фактическа страна следното:

Страните в настоящото производство са родители на непълнолетните деца К. Т. ИВ. и АЛ. Т. ИВ., родени на 20.11.2006г. в гр.Сливен.

С Решение № 856/21.01.2013г. по гр.д. №709/2012г. на СлРС отвътникът е осъден да заплаща издръжки за двете деца в размер на 100 лв. месечно за всяко едно дете, считано от 15.02.2012г., ведно със законната лихва за всяка закъсняла вноска до настъпването на правоизменящи или правопогасяващи обстоятелства.

С Решение № 331/27.07.2021г. по гр.д. № 2100/2021г. на СлРС е допусната промяна на личното и фамилното име на детето К.Т.Ф., като се наименува К. Т. ИВ.. Решението е влязло в сила на 16.08.2021г.

С Решение № 391/31.08.2021г. по гр.д.№ 1510/2021г. на СлРС е допусната промяна на личното и фамилно име на детето А.Т.Ф., като се наименува АЛ. Т. ИВ..

Двете деца от месец септември 2010г.и понастоящем са установени, заедно с майка си в Обединено Кралство Великобритания, където посещават начално училище Рисли Авеню, а от месец септември 2020 г. посещават и училище Хейлибъри Търнфорд.

От писмо на ДСП гр.Бургас се установява невъзможност за социалните работници да изготвят социален доклад по делото, тъй като на съобщените адреси не са установили контакт с ищцата.

В хода на процеса се събраха и гласни доказателствени средства.

Показанията на свидетелите П. и Р. установяват, че ищцата и двете деца се установили да живеят преимуществено в Лондон, Великобритания. Децата до момента пътували без проблем, тъй като имали разрешение за това от бащата, но след промяна на имената им разрешението станало невалидно, а ответника не се знаело къде се намира. Той от години не поддържал контакт с

децата или тяхната майка. Тъй като липсвало разрешение от бащата на децата, те били в невъзможност да пътуват зад граница.

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена въз основа на представените по делото писмени доказателства, които кредитира изцяло, като неоспорени от страните.

Съдът кредитира изцяло и показанията на разпитаните в процеса свидетели, тъй като са последователни, житейски логични, вътрешно непрекъснати и кореспондират с писмените доказателства, приети в процеса.

Въз основа на така приетото за установено от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Предявеният иск с правно основание чл.127а СК е допустим.

Искането за даване разрешение, заместващо съгласието на другия родител за пътуване на дете извън територията на страната ни, респ. за издаване на документ за това, съдът намира за основателно.

В чл.10 от Конвенцията за правата на детето е прокламиран принцип на свободно и безпрепятствено влизане и напускане територията на която и да е държава- страна по Конвенцията, както за детето, така и за неговите родители. Право на свободно придвижване прокламира и чл.2 от Протокол № 4 към Конвенцията за защита правата на човека и основните свободи. Такова право предвижда и Конституцията на РБългария - чл.35. Правото на свободно придвижване в рамките на държавите членки на ЕС е гарантирано и от чл.3, §2 от Договора за ЕС.

По принцип едно дете не може да пътува само, нито със съдействието единствено на единия родител. В този смисъл принципът на свободно придвижване в рамките на Европейския съюз на стоки и хора не лишава родителя от възможността и правото да преценява, с оглед интересите на детето си, кога, как, с кого, по какъв начин и за какъв срок то да пътува в чужбина.

По въпроса при какви ограничения, с оглед интересите на детето, съдът следва да разреши по реда на чл.127а СК пътуването му в чужбина без съгласието на единия родител е постановено ТР №1/2016г. от 03.07.2017г. на ОСГК ВКС РБ, с което се прие, че съда може да даде разрешение само за пътувания в определен период от време и/или до определени държави, респ.

държави, чийто кръг е определяем.

В конкретния случай е безспорно, а и се установи в процеса, че родителя, с който живеят двете деца е тяхната майка. Установи се, че ищцата, заедно с децата са установени трайно на територията на Обединено Кралство Великобритания, където децата посещават две училища.

Искането на майката е за даване разрешение за пътуване на децата, очертано в рамките на държавите от Европейския съюз и Обединено Кралство Великобритания.

Съдът намира, че е в интерес на непълнолетните деца А. и К. -П. да пътуват, заедно със своята майка или с трети лица, упълномощени от майката извън територията на РБългария до страните членки на ЕС и Обединено кралство Великобритания. По този начин децата ще имат възможност безпрепятствено да се завръщат в родната си страна, когато пожелаят, както и да посещават други страни в обхвата на ЕС за придобиване на впечатления от други държави, култури, разширяване на мирогледа си, пътувания с цел екскурзии или почивки.

Освен това пътуването на децата извън страната не би накърнило правото на бащата на лични контакти, доколкото подлежи на принудително изпълнение, чрез предвидените в ГПК процесуални способи и майката носи отговорност за това.

В страните от ЕС нашата държава може да гарантира изпълнението на собствените си съдебни решения за осигуряване на мерките на лични контакти на детето с родителя, неупражняващ родителските права. Регламент № 2201/2003г. защитава правото на детето да живее спокойно и да общува и с двамата родители, като предвижда правила за бързо изпълнение на постановено решение, относно режим на лични отношения, макар, че в конкретния казус не е наличен такъв режим между ответника и двете деца.

Изложените съображения сочат, че е налице интерес за непълнолетните деца да напускат пределите на страната, заедно със своята майка или трети лица, упълномощени от майката, като пътуват до държавите членки на ЕС и Обединено Кралство Великобритания и обратно. Следователно основателно се явява и искането за разрешаване издаване на необходимите за тези пътувания документи - паспорти.

Искането за даване на разрешение от съда, заместващо съгласието на

бащата на децата за издаване на лични карти е недопустимо. Разпоредбата на чл. 31а, ал. 2 ЗБЛД предвижда заявлението за издаване на лична карта на непълнолетни лица да се подава лично и в присъствието на родител, настойник или попечител, който полага подпис в заявлението. Снабдяването с лична карта се явява задължение на всяко навършило 14 години лице - български гражданин, което то е в състояние да изпълни лично със съдействието на единия от своите родители. Това е административна процедура, която не се нуждае от санкцията на съда. Съгласието и на двамата родители на децата да им се издадат лични карти не е изведено от закона като необходим елемент от процедурата по снабдяването с тези документи за самоличност, поради което липсата на такова съгласие от бащата не би оказало влияние върху изпълнението на това вменено на децата публично-правно задължение. Единият родител е достатъчно да присъства при подаване на заявление за издаване на лична карта и да положи подпис в него. Присъствието на другия родител, респективно полагането на подпис в заявлението от негова страна не е необходимо и не е част от фактическия състав на административната процедура по издаване на лична карта на непълнолетен. Ето защо искането в тази част следва да бъде оставено без разглеждане от съда, а производството прекратено.

Съдът намира, че следва да допусне предварително изпълнение на съдебното решение, съобразно чл.127а, ал.4 СК.

С оглед изхода на процеса, ответникът дължи на ищцата, сторените от нея разноски в общ размер на 425 лв., от които 25 лв. платена държавна такса и 400 лв., платено адвокатско възнаграждение.

Ръководен от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

РАЗРЕШАВА ДА СЕ ИЗДАДАТ паспорти на децата К. –П.Т.И. ЕГН: ***** и АЛ. Т. ИВ., ЕГН: *****, родени на 20.11.2006г. в гр.Сливен с родители: майка ИВ. П. Т., ЕГН: ***** и баща Т. ИВ. Ф., ЕГН: *****.

Настоящото решение замества съгласието на бащата Т. ИВ. Ф., ЕГН:

***** за издаване на паспорти.

ЗАМЕСТВА СЪГЛАСИЕТО на Т. ИВ. Ф., ЕГН: *****, като баща на непълнолетните деца К.–П.Т.И. ЕГН: ***** и АЛ. Т. ИВ., ЕГН: *****, родени на 20.11.2006г. в гр.Сливен за напускане от децата на територията на Република България и пътуване до страните, членки на ЕС и Обединено Кралство Великобритания и обратно със съгласието и придружени от своята майка ИВ. П. Т., ЕГН: ***** или упълномощени от нея трети лица до навършване на пълнолетие на децата.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, като недопустимо искането на ИВ. П. Т., ЕГН: ***** за даване на разрешение, заместващо съгласието на бащата на децата Т. ИВ. Ф., ЕГН: ***** за издаване на лични карти на двете деца К. –П.Т. И. ЕГН: ***** и АЛ. Т. ИВ., ЕГН: *****, родени на 20.11.2006г., като

ПРЕКРАТЯВА производството в тази част.

ОСЪЖДА, на основание чл.78, ал.1 ГПК Т. ИВ. Ф., ЕГН: ***** с постоянен адрес гр.***, ул.“****“ №**, ет.**, ап.**и настоящ адрес с.** общ.Калояново, обл.Пловдив, ул.“****“ № ****ДА ЗАПЛАТИ** на ИВ. П. Т., ЕГН: ***** **сума в размер на 425 лв. /четиристотин двадесет и пет лева/**, деловодни разноси.

ДОПУСКА, на основание чл.127а, ал.4 СК предварително изпълнение на постановеното съдебно решение.

Решението може да бъде обжалвано пред Сливенски окръжен съд в двуседмичен срок, считано от деня на връчване на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____