

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17904

гр. София, 25.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 27 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ**

като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР К. ДЕМИРЕВ** Гражданско дело № 20231110140962 по описа за 2023 година

Предявени са осъдителен иск с правно основание 45, ал. 1 от 33Д от ищеца **И. Д. Р.** срещу ответника **Й. М. Ч.** за заплащане на сума в размер от **2500лева**, представляваща обезщетение за причинени на ищеца **И. Д. Р.** неимуществени вреди – стрес, страдание и неприятни емоции, вследствие на деликт, осъществен от ответника спрямо ищеца в периода от 27.01.2022г. до 31.12.2022 г., през който ищецът бил лишен от възможността да осъществява лични контакти с детето си **Б. И. Р.**, както и поради недобросъвестното упражняване на процесуални права от страна на ответника, довело до нарушаването на правото на семеен жИ.т на ищеца, ведно със законната лихва върху сумата от датата на постановяване на съдебното решение до окончателното плащане на вземането, както и осъдителен иск с правно основание 45, ал. 1 от 33Д от ищеца **Б. И. Р.**, действащ чрез своя баща и законен представител - **И. Д. Р.**, срещу ответника **Й. М. Ч.** за заплащане на сума в размер от **2500лева**, представляваща обезщетение за причинени на ищеца **Б. И. Р.** неимуществени вреди – стрес, страдание и неприятни емоции, вследствие на деликт, осъществен от ответника спрямо ищеца в периода от 27.01.2022г. до 31.12.2022 г., през който ищецът бил лишен от възможността да осъществява лични контакти с баща си **И. Д. Р.**, както и поради недобросъвестното упражняване на процесуални права, довело до нарушаването на правото на семеен жИ.т на ищеца, ведно със законната лихва върху сумата от датата на постановяване на съдебното решение до окончателното плащане на вземането.

В исковата молба се твърди, че първият ищец - **И. Д. Р.**, е баща на втория ищец - **Б. И. Р.**, а ответникът - **Й. Ч.**, е майка на малолетния **Б. И. Р.**. Посочва се, че въз основа на утвърдено от съда споразумение родителските права по отношение на малолетния **Б. И. Р.** са предоставени за упражняване на майката, а на бащата е определен режим на лични контакти с детето. Твърди се, че по молба на ответника за защита по реда на 33ДН е образувано гр. дело № 3912/2022 г., по описа на СРС, 83 състав, по което е

издадена заповед за защита от домашно насилие, с която се забранява на бащата да доближава сина си на по-малко от 3 метра, с оглед твърдения от страна на ответника Й. Ч. акт на домашно насилие, като със съдебно решение от 14.11.2022г. по посоченото дело съдът приел искането за защита за неоснователно и отхвърлил същото поради липса на осъществен акт на домашно насилие от И. Д. Р.. Твърди се, че в периода от 27.01.2022г. до 31.12.2022 г. ишците били лишени от възможността да осъществяват пълноценно лични контакти помежду си, да се срещат и да прекарват време заедно, като в посочения период ответникът Й. Ч. предоставяла недостатъчна информация за здравословното състояние и развитие на детето на ищеца И. Д. Р., така и поради недобросъвестното упражняване на процесуални права от страна на ответника с инициране на посоченото съдебно производство и в хода на същото били нарушени правата на семеен жИ.т на ишците, с които свои действия ответникът причинила на всеки от ишците неимуществени вреди, изразяващи се в преживян стрес, страдание и неприятни емоции. По изложените съображения отправят искане за уважаване на предявените иски претенции. Претендират разноси в производството.

Представят под опис 3 бр. писмени доказателства. Правят доказателствени искания за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при довеждане и за изискване на копие от гр. дело № 3912/2022 г., по описа на СРС, 83 състав.

Ответникът - Й. М. Ч., в срока по чл. 131 ГПК не е депозирала отговор на исковата молба.

По делото под вх. № 125204/16.04.2024 г. по описа на СРС е постъпила спогодба от 26.03.2024 г. между ищеца И. Д. Р. и ответника Й. М. Ч.. Същата е само между И. Д. Р. и ответника Й. М. Ч., без да има становище по отношение на от ищеца Б. И. Р., действащ чрез своя баща и законен представител - И. Д. Р., поради което следва да се укаже на всеки ищец (вкл. Б. И. Р.) да вземе становище до о.с.з.

Съдът счита, че следва да съобщи проекта на доклада по делото на страните по реда на чл. 140, ал. 3 от ГПК:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТОДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

1. Правна квалификация: предявените осъдителни иски са с правно основание 45, ал. 1 от ЗЗД.

2. Разпределение на доказателствената тежест:

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК в тежест на ишците по исковите с правно основание чл. 45, ал. 1 от ЗЗД е да докажат, че са претърпели твърдените неимуществени вреди (конкретно следва да докажат пълно и главно, че в периода от 27.01.2022г. до 31.12.2022 г. ишците са били лишени от възможността да осъществяват лични контакти помежду си поради конкретни действия на ответника, както и поради

недобросъвестното упражняване на процесуални права, изразяващи се в инициране на твърдяното съдебно производство), в пряка причинна връзка от протИ.правно поведение на ответника, от което всеки от ищите претърпял твърдените от него неимуществени вреди (вида на претърпените страдания, както и негативни преживявания и емоции), като вината се предполага по арг. от чл. 45, ал. 2 ЗЗД. В тежест на ответника и при доказване на горните факти е да обори презумпцията на виновеност.

3. Безспорни и ненуждаещи от доказване обстоятелства са всички пораждащи спорното материално право обстоятелства.
4. По доказателствените искания:

Съдът намира, че следва да допусне представените от ищите към исковата молба писмени доказателства, тъй като са допустими, относими и необходими за разрешаването на правния спор - предмет на делото, а по отношение на доказателствената им стойност - същата ще бъде обсъдена в крайния съдебен акт.

С оглед представената спогодба между ищеца И. Д. Р. и ответника Й. М. Ч., следва да бъдат отхвърлени останалите доказателствени искания на ищите- за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при довеждане, както и за изискване на копие от гр. дело № 3912/2022 г., по описа на СРС, 83 състав.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството, като ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство. До спогодба може да се достигне и по време на процеса, като съдът може да я одобри ако не протИ.речи на закона или добрите нрави, като с определение прекрати съдебното производство.

По изложените съображения и на основание чл. 140, ал. 1 от ГПК Софийският районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото на **06.06.2024 г. от 15:30ч.**, за която дата и час страните да бъдат призовани, като съдът им указва най- късно до първото по делото заседание да вземат становище във връзка с дадените указания и доклада по делото, като предприемат съответните процесуални действия в тази връзка.

УКАЗВА на всеки ищец в срок до насроченото открито съдебно заседание да заяви становище по отношение на представената по делото спогодба от 26.03.2024г.

ПРИКАНВА СТРАНИТЕ към спогодба за уреждане окончателно на правния спор, предмет на делото.

ОБЯВЯВА на страните проектодоклад по делото, съобразно мотивната част на настоящото определение.

ДОПУСКА на основание чл. 140, ал. 1 ГПК приложените към исковата молба писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ исканията на ишците за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при довеждане, както и за изискване на копие от гр. дело № 3912/2022 г., по описа на СРС, 83 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, като на страните се изпрати и препис от постъпилата по делото спогодба.

Съдия при Софийски районен съд: _____