

РЕШЕНИЕ

№ 22

гр. Нова Загора, 07.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – НОВА ЗАГОРА в публично заседание на петнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ГАЛИНА Р. ЗЛАТЕВА

при участието на секретаря ИРЕНА Н. РАЙЧЕВА
като разглежда докладваното от ГАЛИНА Р. ЗЛАТЕВА Административно наказателно дело № 20242220200007 по описа за 2024 година

Производството е с правно основание чл. 59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба от Г. И. К. ЕГН *****, с адрес ***, чрез адв.И. Е. Г. – Софийска адвокатска колегия срещу Наказателно постановление № 23-0306-000703/20.07.2023 г. на Д.К.Д. - началник група в ОДМВР СЛИВЕН, РУ Нова Загора за налагане на административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП, административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.1 от ЗДвП и административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.3 от ЗДвП.

Жалбоподателят заявява, че не е съгласен с така издаденото наказателно постановление, тъй като е постановено в противоречие с материалния закон и процесуалните правила, допуснати както при установяването на административното нарушение, така и при налагането на административното наказание.

Твърди се, че при издаването на АУАН не е спазена разпоредбата за необходимото съдържание на акта по чл.42 от ЗАНН и са допуснати нередности, свързани с изискването за наличие на задължителни реквизити. В конкретния случай и в акта, и в НП не били посочени в пълен обем фактическите обстоятелства, при които било извършено нарушението. Според него при издаването на НП наказващият орган бил подходил формално, едностранчиво и е обсъдил единствено фактите и обстоятелствата, които обслужват неговата теза. Никъде не бил посочен собственикът на процесното МПС.

Жалбоподателят, редовно призован не се явява в съдебно заседание. Не се явява и процесуалния представител – адв. И. Е. Г. – САК, но с писмена молба по делото изразява своето становище.

Административно-наказващия орган – Началник група в ОД на МВР Сливен, РУ Нова Загора, редовно призован за съдебно заседание, не се явява.

Районна прокуратура Сливен - редовно уведомена за с.з., не изпращат представител.

От фактическа страна:

От събраните по делото писмени и гласни доказателства по безспорен начин се установява, че на 11.07.2023г. в 09.40 часа в гр.Нова Загора по улица „Цар Освободител“ до бистро „Ваяна“ като водач на лек автомобил *** Г. И. К. е управлявал в посока север-юг лек автомобил Тойота с регистрационен номер ***, като по време на проверката не е представил контролен талон към СУМПС, СУМПС и СРМПС част 2 за МПС, което е управлявал. За установеното нарушение е съставен Акт № 1021955 от 11.07.2023г. серия ГА против Г. И. К. и е връчен на нарушителя лично, срещу подпис, на същата дата, в присъствието на свидетеля Б. Й. Б.. С това си свое действие водачът е бил в нарушение на установените в чл.100, ал.1, т.1 и т.2 от ЗДвП задължения да носи свидетелство за управление на МПС от съответната категория и контролния талон към него, както и свидетелството за регистрация на МПС, което управлява. При съставянето на акта нарушителят е имал възможност да направи своите възражения, нямал е такива и е удостоверил с подписа си тези обстоятелства.

След съставянето на АУАН било издадено Наказателно постановление № 23-0306-000703/ 20.07.2023 г. от НАЧАЛНИК ГРУПА в ОДМВР СЛИВЕН, РУ Нова Загора, с което на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП било наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева, на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.1 от ЗДвП - административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева и на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.3 от ЗДвП - административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева.

В подкрепа на горната фактическа обстановка са представените по делото доказателства, а именно заверени копия от: Наказателно постановление № 23-0306-000703/ 20.07.2023 г. на Д.К.Д. - началник група в ОДМВР СЛИВЕН, РУ Нова Загора; АУАН Акт № 1021955 серия ГА от 11.07.2023г. и Справка за нарушител/водач на Г. И. К..

Видно от разпитаните свидетели П. В. М. и Б. Й. Б. в откритото съдебно заседание на 15.02.2024г. е, че на 11.07.2023г. е бил съставен АУАН на Г. К., който е бил спрял за проверка на документите на водача и на управляваното МПС. При поискването им от страна на контролните органи, водачът е съобщил, че не ги носи и за извършеното нарушение му е бил съставен АУАН.

От така приетата за установена по делото фактическа обстановка, съдът прави следните **правни изводи**:

По допустимостта на жалбата:

Наказателното постановление е било връчено на 05.12.2023г. лично на жалбоподателя, а жалбата против него е подадена на 14.12.2023 г. /видно от вх.печат на РУ Нова Загора, ОД Сливен/, т.е. в установеният от закона 14-дневен срок и от санкционирано лице, поради което същата се преценя като процесуално допустима.

По основателността на жалбата:

Съдът намира същата за **неоснователна** по следните съображения:

При извършването на служебна проверка на съставения АУАН и издаденото въз основа на същия НП съдът не констатира съществени нарушения на материалния и процесуалния закон. Те съдържат всички задължителни реквизити визирани в чл.42 и чл.57 от ЗАНН. Преписи от АУАН и НП са надлежно връчени и е предоставена възможност на нарушителя да възрази. Последният в жалбата сочи, че при издаването на акта има липсващи задължителни реквизити, които го опорочават, а именно – не са посочени в пълен обем обстоятелствата, при които е извършено нарушението. В конкретния случай нарушенията, за които е съставен акта и по-късно е издадено НП, са констатирани по време на проверка на управляваното МПС с регистрационен номер *** и на водача, участник в пътното движение. В компетентността на посочените в ЗДвП контролни органи, визирани в глава 5 от закона, е да извършват контрол относно спазването на правилата за движение, да следят за техническата безопасност и изправност на управляваните МПС и други правомощия съгласно чл.165, ал.1 от ЗДвП. В съответствие с

възложените им функции в ал.2 на чл.165 от ЗДвП са регламентирани правата, с които разполагат съответните служби към МВР, а именно – да спират за проверка пътните превозни средства, да проверяват документите за самоличност и свидетелството за управление на водача, както и всички други документи, свързани с управляваното превозно средство, и с извършвания превоз, и със заплащането на таксата по чл.10, ал.1, т.1 от Закона за пътищата.

На следващо място жалбоподателят счита, че не е спазено изискването на чл.52, ал.4 от ЗАНН да се провери акта от наказващия орган относно неговата законосъобразност и обоснованост. Не са били изяснени всички относими обстоятелства и не била извършена цялостна проверка, защото в много кратък срок било изготвено и издадено НП. Не ставало ясно дали има депозирани възражения от страна на нарушителя Г. К.. АУАН е съставен на 11.07.2023г. от актосъставителя и е връчен в момента на съставянето му, а НП на наказващия орган е изготвено на 20.07.2023 година и връчено на 05.12.2023 година. Съгласно чл.44 от ЗАНН освен при съставяне на акта нарушителят може да направи писмени възражения по него в 7 дневен срок от подписването му. На 18.07.2023 година е изтекъл срокът за подаване на писмени възражения, каквито жалбоподателят не твърди да е представил по преписката. Следователно в срока по чл.44, ал.3 от ЗАНН акта, заедно със събраните по преписката доказателства и приложения се изпращат на наказващия орган. От своя страна след получаването ѝ административно-наказващия орган има срок от 1 месец от получаването ѝ да се произнесе. В конкретния случай компетентния орган е спазил всички процесуални срокове за произнасяне по ЗАНН и не е допуснал нарушенията, които се твърдят в жалбата от жалбоподателя.

Твърди се, че липсва пълно описание на извършеното нарушение, не са посочени обстоятелствата, при които е извършено и доказателствата, които го потвърждават. Не ставало ясно какво точно е нарушението и поради липса на индивидуализацията му, не можела да се осъществи защитата на санкционираното лице. И в акта, и в НП са посочени ясно и недвусмислено обстоятелствата, при които е извършено нарушението, самото нарушение в какво се изразява, както и разпоредбите, които са били нарушени в материалния закон от страна на водача – чл.100, ал.1, т.1 и т.2 от ЗДвП. При съставянето на акта същият е разбирал естеството на нарушението, не е направил възражения и дори е дал обяснения по отношение на поведението си, както става ясно от свидетелските показания по делото.

Съдът счита, че съставения АУАН и издаденото въз основа на него НП са законосъобразни, спазени са разпоредбите на ЗАНН и тези по ЗДвП. Жалбоподателят не е имал възражения по него при съставянето, не е представил такива и в срока по чл.44, ал.1 от ЗАНН. Допуснатото нарушение не е с висока степен на обществена опасност, но следва да бъде санкционирано при установяването му, с цел да се предупреди и превъзпита нарушителя към спазването на установения правен ред и да въздейства възпитателно и предупредително върху останалите граждани. Разгледана по същество съдът намира жалбата за неоснователна.

По тия съображения, съдът намира, че атакуваното наказателно постановление се явява законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено.

Водим от горното и на основание чл.63, ал.1 ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-0306-000703/ 20.07.2023 г. на Д.К.Д. - началник група в ОДМВР СЛИВЕН, РУ Нова Загора, с което на Г. И. К. ЕГН *****, с адрес *** е наложено на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.2 от ЗДвП административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева, на основание чл. 183, ал.1, т.1, пр.1 от ЗДвП - административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева и на основание чл.

183, ал.1, т.1, пр.3 от ЗДвП - административно наказание „Глоба“ в размер на 10 лева.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд гр. Сливен по реда на глава дванадесета от АПК в 14-дневен срок от съобщението на страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Нова Загора: _____