

# РЕШЕНИЕ

№ 1153

гр. Кюстендил, 13.12.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, I-ВИ СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Андрей Н. Радев

при участието на секретаря Янка Ян. Ангелова  
като разгледа докладваното от Андрей Н. Радев Гражданско дело № 20201520101451 по описа за 2020 година

М. Д. К., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*, лично и като пълномощник на К. Д. К.-Д., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*, Р. Д. Г., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*, лично и като пълномощник на Т. Х. С., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*, съдебен адрес за всички - гр. Кюстендил, ул. "Гороцветна" № 35 чрез адвокат Д. З. от АК - Кюстендил, са предявили против И. К. С., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*, иск да бъде допусната делба по отношение на подробно описаните в исковата молба недвижими имоти и движими вещи.

В исковата молба се твърди, че по силата на наследствено правоприемство от наследодателя Г. И. Г., страните по делото са съсобственици при равни права по 1/5 ид.части от процесните недвижими имоти и движими вещи.

В срока за отговор ответникът не е изразил становище по допустимостта и основателността на исковата претенция.

С писмен отговор и в открито съдебно заседание, ответникът чрез процесуалния си представител адв. М. е взел становище по направените искания. Твърди се, че по отношение на **Застроен УПИ IX-103** (урегулиран поземлен имот девети, отреден за имот с планоснимачен номер сто и трети), в

кв. 3 (квартал трети) по плана на с. Невестино, съгласно Скица № 71/17.08.2020 г. издадена от община Невестино, с площ имота от 969 кв.м. (деветстотин и шестдесет и девет квадратни метра), при граници на имота: улица с о.т. 17-18, дере, и УПИ VIII-104, ведно с изградените в имота двуетажна масивна жилищна сграда, второстепенна постройка от 40 кв.м. и навес; и **Застроен УПИ XIII-258** (урегулиран поземлен имот тринадесети, отреден за имот с планоснимачен номер двеста петдесет и осми), в кв. 12 (квартал дванадесети) по плана на с. Четирци, Скица № 72/17.08.2020 г. издадена от община Невестино, с площ имота от 967 кв.м. (деветстотин шестдесет и седем квадратни метра), при граници на имота : улица с о.т. 89-90, УПИ XII-257, УПИ I-258 и УПИ XIV-259 отреден за Църква, ведно с изградените в имота еднофамилна едноетажна жилищна сграда и второстепенна постройка от 144 кв.м. и навеси, и всички движими вещи /в това число леки автомобили и пари/ **НЕ следва да се допуска делба**, защото същите са собственост на трето лице- К. А. С.- баща на ответника, собствеността върху които е придобил на основание давностно владение. В подкрепа на това твърдение са представени нотариален акт за собственост на недвижим имот № 44, том 3, рег.№ 3508, дело № 444/2020г. и нотариален акт за собственост на недвижим имот № 43, том 3, рег.№ 3507, дело № 443/2020г.

Твърди се, че до смъртта на наследодателя, в продължение на повече от 10 години К. С. е полагал грижи за него, поемал е всички разходи по лечението му, а по-късно и направените такива във връзка с погребението му. Твърди се, че С. необезпокоявано владеел гореописаните имоти като свои.

Направено е и възражение, че на основание чл.8, ал.4 от ЗН, всички описани в исковата молба недвижими имоти и движими вещи са собственост на И. С., като се твърди, че той е най-близкият по степен роднина по съребрена линия на наследодателя и изключва от кръга на наследници останалите роднини по съребрена линия.

В случай, че се допусне делба се прави възражение и по отношение на квотите. Твърди се, че ответникът е собственик на  $\frac{1}{2}$  ид.ч. от подробно описаните в исковата молба недвижими имоти и движими вещи.

*КРС, след като обсъди събраните по делото доказателства при усл.на чл.235, ал.2 и 3 ГПК, приема за установено следното:*

От представените от страните по делото писмени доказателства, се установява следното :

Съгласно Удостоверение за наследници с изх.№0044/17.08.2023г. (л. 241) ишците са наследници на общия им наследодател Г. И. Г.,като роднини по съребрена линия от 4 степен.

Видно от Решение от 23.02.1990г. по гр.д.№ 233/1990г. по описа на КРС,ответникът И. С. е осиновен при условията на **непълно осиновяване** от Б.Г.Л., починала на 02.04.2002 г.,която видно от удостоверението по предходната точка е негова леля по бащина линия.

Видно от представените по делото заверени копия от Нотариален акт за собственост на недвижим имот, издаден на основание извършена обстоятелствена проверка с №56, том IV, дело 1377/1974г. (л.16) и Договор за дарение на недвижим имот, оформен като нот.акт с №66, том VIII, дело № 2184/1975г.(л.15) е това,че Г. И. Г. е придобил собствеността върху **Застроен УПИ IX-103**, в кв. 3 по плана на с. Невестино, като съгласно Скица № 71/17.08.2020 г. издадена от община Невестино, той е с площ на имота от 969 кв.м., при граници на имота: улица с о.т. 17-18, дере, и УПИ VIII-104, ведно с изградените в имота двуетажна масивна жилищна сграда, второстепенна постройка от 40 кв.м. и навес, и безвъзмездно от своя баща И. Г. Цоцомански. Собствеността върху процесния имот е отбелязана и на приложената по делото Скица № 71/17.08.2020г. (л. 21). По отношение на **Застроен УПИ XIII-258**, в кв. 12 по плана на с. Четирци, Скица № 72/17.08.2020 г. издадена от община Невестино, с площ имота от 967 кв.м., при граници на имота : улица с о.т. 89-90, УПИ XII-257, УПИ I-258 и УПИ XIV-259 отреден за Църква, ведно с изградените в имота еднофамилна едноетажна жилищна сграда и второстепенна постройка от 144 кв.м. и навеси, същият е собственост на Г. И. по наследствено правоприемство от неговия баща, който видно от Скица № 72/17.08.2020г.(л.20) е притежавал урегулирания поземлен имот. Установи се от приложените по делото заверени преписи от Нотариален акт за собственост на недвижим имот № 44, том III, рег.№ 3508, дело №444 от 2020г. (л.82) и Нотариален акт за собственост на недвижим имот № 43, том III, рег.№ 3507, дело № 443 от 2020г. (л.83), че трето,неучастващо по делото лице- К. А. С.- баща на ответника, е признат за собственик на горните на основание давностно владение.С решение № 157/09.08.2022 год. на КОС по

в.гр.д.№ 11082022 год. е потвърдено Решение № 260493/29.12.2021 год. на РС-Кюстендил по гр.д.№ 368/2021 год.,с което между ишците по настоящото дело и К. С. е признато за установено,че ишците са собственици общо на 4/5 ид.части от горните имоти,а третото лице на 1/5 ид.част,като същото е осъдено да им предаде владението на притежаваните от тях идеални части.

Видно от представеното заверено копие от Договор за доброволна делба на недвижим имот, оформен в нот.акт №268, том I I , вх.рег.№ 3797/01.12.2005г. (л.12-14; л. 64), Л.С.Т., майка на Г. И. Г., е получила в дял следните процесни недвижими имоти: **поземлен имот с идентификатор 81284.44.30; имот с идентификатор 81284.49.3; поземлен имот с идентификатор 81284.75.100, поземлен имот с идентификатор 81284.16.355, поземлен имот с идентификатор 81284.60.4.** Съгласно удостоверение за наследници с изх.№ 31/18.06.2019г.(л.62) Г. И. Г. е единствен пряк низходящ на горната,а ишците са негови първи братовчеди. По делото са представени и заверени преписи от скиците на съответните имоти, както следва: Скица на поземлен имот № 15-566943/25.06.2019г.(л.30); Скица на поземлен имот № 15-566944/25.06.2019г.(л.28); Скица на поземлен имот № 15-566945/25.06.2019г. (л.27); Скица на поземлен имот № 15-566946/25.06.2019г. (л. 26) и Скица на поземлен имот № 15-566947/25.06.2019г. (л.29).

От представените като доказателства по делото писмени доказателства - Свидетелство за регистрация (л. 160 и 163), Договор за покупко-продажба на МПС (л.102) и Фактура от 23.04.2018г. (л.103) се установява,че посочените в тях МПС са били собственост на Г. Г..Видно от заверени преписи от Заявление № 211139000723 за промяна на регистрация (л.159), Заявление № 211139000914 за промяна на регистрация (л.162) Свидетелство за регистрация (л. 179 и 180), и нот. заверени Декларации за добросъвестно владение от 12.01.2021г.(л.161, 164) е това,че по отношение на МПС лек автомобил марка „Тойота“, модел „Авенсис“,с рег.№ \*\*\*\*\*, и лек автомобил марка „Ваз 2121“ модел „Нива 221“ с рег. ...., за техен собственик е посочено трето лице- К. А. С..

От събраните по делото гласни доказателствени средства, както и от представена Застрахователна полица № 93032010019661/10.06.2020г. (л.138) се установи, че наследодателят Г. Г. е притежавал МПС - лек автомобил

марка: "Москвич", модел "412", с рег. № \*\*\*\*, с рама № 1821575, първа регистрация - 17.04.1986 г.

От извършената справка и представените писмени доказателства - Справка от РУ- гр. Кюстендил с рег.№ 191000-19809/13.12.2020г. (л.78) се установява,че наследодателят е притежавал ловна пушка „ЧЗ-Чешка Збръовка“ кал.12 с фабр. № 305942/39818,която съгласно Справка на РУ- гр. Кюстендил с рег.№191000-2884/19.02.2021г. (л.95) и Предавателно-приемателен протокол (л.96) на 01.10.2018г. била предадена за съхранение в служба „Контрол на общоопасните средства“ към МВР- гр. Кюстендил от К. А. С..

Видно от Протокол от 03.08.2018г. на Община Невестино (л.17-18) в служебната каса на наследодателя били открити сумата от 8530лв., лични документи и вещи. Парите били предадени за съхранение на К. А. С., в качеството му на представител на неговия син И. К. С..

Съгласно експ.з-ние вх.№2939/24.03.2023 год./ л.195-199/ изп. от в.л. инж. Е. Л. пазарната стойност на процесните земеделски земи поземлен имот с идентификатор 81284.44.30; поземлен имот с идентификатор 81284.49.3, поземлен имот с идентификатор 81284.75.100; поземлен имот с идентификатор 81284.16.355; поземлен имот с идентификатор 81284.60.4 е **в общ размер на 16 518лв.**

Съгласно експ.з-ние вх.№ 9328/19.09.2023 год./л.218-238/ изп.от в.л.инж. Д. Д. пазарната цена на процесните два недвижими имота е както следва: Застроен УПИ IX -103, в кв.3 по плана на с.Невестино, с площ на имота 969 кв.м., ведно с изградените в имота двуетажна масивна жилищна сграда, второстепенна постройка от 40 кв.м. и навес **възлиза на 81 900 лева.** Застроен УПИ VIII -258, в кв. 12 по плана на с.Четирци, с площ на имота 967 кв.м., ведно с изградените в имота еднофамилна едноетажна жилищна сграда, второстепенна постройка със застроена площ от 144 кв.м. и навес;**възлиза на 22 990 лева.**

Съгласно експ.з-ние вх.№ 4011/25.04.2023год./л.255-257/ изп.от в.л.инж.Н. В. пазарните цени на процесните МПС към датата на извършване на оценката и към датата на регистрация са както следва:

По отношение на лек автомобил марка „Тойота“, модел „Авенсис“ с рег.\*\*\*\*\* сив металик, с рама № SB1EA7676L30E006220 и първоначална

регистрация от 14.07.2010г., дизелов двигател с работен обем 2231 см<sup>3</sup> и мощност 110 KW (150 кс), оборудван с гуми размер 215/55R17W с годност 15%, към 13.01.2021г. СПС=8100 лева; към април 2023г. СПС = 5900 лева

1. По отношение на лек автомобил с повишена проходимост (джип) марка „ВАЗ 2121“, модел „Нива 221“ с рег.\*\*\*\*\*, формула 4x4, 21211587977 и монтирана АГУ, работен обем на двигателя 1568 см<sup>3</sup>, мощност 53 KW (72 кс), с първоначална регистрация от 04.03.1993г.- на 30 години към момента на оценката; свидетелство за регистрацията № 011275447, оборудван с гуми размер 175R16 с годност 20%, към 15.01.2021г. и към април 2023г. СПС = 2450 лева, включително стойността на АГУ.

По отношение на лек автомобил марка „Москвич“, модел „412“, 4+1 места, с рег.\*\*\*\*, цвят син, с рама № 1821575 и първоначална регистрация от 17.04.1986г.- на 37 години към момента на оценката, бензинов двигател № 412DE506629786H с работен обем 1500 см<sup>3</sup> и мощност 55 KW (75кс), СПС= 280 лева.

Свидетелят Ю. Г. поддържа, че след смъртта на наследодателя, личните документи на същия, в това число документи на автомобили, на недвижими имоти и пари, били предадени в държане на К. С., баща на ответника. Твърди се, че разходите по погребението били покрити със средства на починалия, тъй като портфейла на същия се намирал в К. С.. Свидетелят заявява, че процесните автомобили били собственост на наследодателя и след смъртта му същите се ползвали от ответника и неговия баща. Свидетелят поддържа, че страните по делото са имали уговорка доброволно да поделят процесните имоти и движими вещи и след смъртта на наследодателя ищците направили опити да се свържат с К. С. в качеството на пълномощник на сина му И. С. за да уредят имуществените си отношения, но без успех. Твърди се, че ответникът и баща му започнали да владеят процесните имоти. Свидетелят не дава информация К. С. да е посещавал наследодателя и да е полагал грижи за него.

По делото е разпитан и свидетелят С. И. Т.- тъст на И. С.. Същият твърди, че К. С. се грижел за Г.- посещавал го, когато се разболял го закарал в болница, помагал му с поддържането на процесните имоти. Свидетелят сочи, че приживе Г. бил обещал да прехвърли имуществото си на ответника.

Останалите доказателства не променят крайните изводи на съда, поради

което не се обсъждат подробно.

*При така установената фактическа обстановка съдът намира следното от правна страна:*

Предявен е иск за делба на недвижими имоти и движими вещи с правно основание чл. 34 от Закон за собствеността (ЗС) - във фазата по допускане на делбата и определяне квотите на съделителите в делбената маса.

Съдебната делба е способ за прекратяване съсобствеността върху вещи или имоти когато няколко собственици не могат да се разберат как да стане това, поради което прибъгват до съдебна намеса. Правото на делба е субективно преобразуващо материално право, с което се ползва всеки участник в имуществената общност (чл.34 ЗС). Това право подлежи на проверка и установяване с решението в първата фаза на производството за съдебна делба, респ. влязлото в сила решение, което тя се допуска установява именно правото на делба със сила на пресъдено нещо.

От приложените по делото писмени доказателства безспорно се установи, че ишците по делото имат качеството на наследници на покойния Г. И. Г., починал на 19.07.2018 год. Ишците не са негови низходящи, а роднини по съребрена линия, тази изходяща от Л.Т., която е майка на Г. Г. Така например ищецът Т. С. е син на В.П., а последната сестра на Л.Т., т.е. този ищец е първи братовчед на наследодателят. Другите ищци също са роднини по съребрена линия от 4 степен, т.е. първи братовчеди на наследодателят, тъй като са деца, низходящи от първи ред на Д.К., а последният вуйчо на наследодателят, т.е. брат на неговата майка. Ответникът И. С. обаче, въпреки че съгласно цитираното удостоверение за наследници № 0044/17.08.2023 год. се явява първи братовчед на Г. Г. не може да го наследи. Установи се, че С. е бил непълно осиновен от Б.Л., последната леля по бащина линия на Г. Г., а съгласно разпоредбата на чл.5, ал.2 от ЗН при непълно осиновяване осиновените и техните низходящи не наследяват роднините на осиновителя. С оглед на това, със смъртта на Б.Л. осиновяването на И. С. се е прекратило, арг. от чл.107, ал.2 от ЗН и същият не се явява наследник на Г. Г., поради което не може да участва в делбата на нито един от процесните недвижими имоти и движими вещи. По отношение на делбените имоти, представляващи УПИ и застроено в тях са налице влязли в сила съдебни решения, задължителни за настоящият състав, както и за всеки друг съд, според

които делбените урегулирани поземлени имоти и наличното в тях застрояване е съсобствено при права от 4/5 ид.части общо за ишците и 1/5 ид.част за лице,което не участва в процеса,а именно К. С.,поради което предявеният иск за делба против ответникът И. С. ще се отхвърли.Делба на тези имоти само между ишците е невъзможна,тя би била нищожна,тъй като в процеса не участва притежателят на 1/5 ид.част от собствеността им.

От писмените доказателства по делото, като представеният Договор за доброволна делба на недвижим имот, оформен в нот.акт №268, том II, вх.рег. № 3797/01.12.2005г. (л.12-14; л. 64), безспорно се установи,че праводателят на ишците,по реда на наследственото правоприемство от майка си е придобил собствеността на следните процесни недвижими имоти: поземлен имот с идентификатор 81284.44.30; имот с идентификатор 81284.49.3; поземлен имот с идентификатор 81284.75.100, поземлен имот с идентификатор 81284.16.355, поземлен имот с идентификатор 81284.60.4.,поради което същите ще бъдат допуснати до делба само между ишците.

Представеното удостоверение за наследници № 0044/17.08.2023 год.установи, че всеки един от четиримата ишци се явява наследник по сребрена линия от еднаква степен на наследодателя Г. И. Г. и следва да получи по  $\frac{1}{4}$  ид.ч. от наследственото имущество. Предвид изложеното искът за делба на земеделските земи е основателен и ще бъде уважен, както следва: за М. Д. К. –  $\frac{1}{4}$  ид.ч.; за Р. Д. Г. –  $\frac{1}{4}$  ид.ч.; за К. Д. К.-Д.  $\frac{1}{4}$  ид.ч.; за Т. Х. Стойов –  $\frac{1}{4}$  ид.ч.Както бе отбелязано по-горе ответникът С. няма право да участва в делбата на тези земеделски земи,тъй като не притежава качеството на наследник, а от там и на съсобственик.

Що се отнася до частта от делбеното имущество,представляваща МПС,част от него към датата на предявяване на иска не се намира в патримониума на праводателят на ишците.Така например се установи,че за част от процесните МПС трето неучастващо в процеса лице се легитимира като техен собственик,притежавайки титул за собственост,отричащ правата на ишците.При това положение е налице спор за право между ишците и третото неучастващо по делото лице,поради което тези МПС няма да се допуснат до делба.Конкретно това са лек автомобил марка ВАЗ 2121 „Нива-221“ с рег.№ \*\*\*\*,рама № ХТА212100М0829821,бял на цвят,номер на двигателя 21211587977 и лек автомобил марка „Тойота Авенсис“ с рег.№



\*\*\*\*,рама № SB1EA76L30E006220,двигател № 2AD5448635,цвят светлосив металик,по отношение на които К. А. С. претендира собствеността им, тъй като ги е регистрирал на свое име,установено от свидетелство за регистрация част I № 011275447/13.01.2021 год. и свидетелство за регистрация част I № 011275369/13.01.2021 год.,двете издадени от ОДМВР-Кюстендил.

До делба ще се допусне третото МПС,за което се установи че е било собственост на наследодателят на ищите-лек автомобил марка: "Москвич", модел "412", с рег. \*\*\*\*, с рама № 1821575, първа регистрация - 17.04.1986 г. До делба ще се допусне и ловна пушка „ЧЗ-Чешка Збръовка“ кал.12 с фабр. № 305942/39818,тъй като се установи от извършената справка и представените писмени доказателства - Справка от РУ- гр. Кюстендил с рег.№ 191000-19809/13.12.2020г. (л.78) , че наследодателят е бил нейн собственик,което съгласно изисканата Справка на РУ- гр. Кюстендил с рег.№191000-2884/19.02.2021г. (л.95) и Предавателно-приемателен протокол (л.96) това огнестрелно оръжие на 01.10.2018г. било предадено за съхранение в служба „Контрол на общоопасните средства“ към МВР- гр. Кюстендил от К. А. С.. В специалният Закон за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия като един от способите за придобиване на огнестрелно оръжие е предвиден наследственото правопримено –арг. от чл. 50 от ЗОБВВПИ. С оглед на това обстоятелство, процесната ловна пушка следва да бъде допусната като предмет на делбата.

Като неоснователен ще се отхвърли искът за делба на паричните средства на наследодателят на ищите.Парите са специфичен вид движими вещи при които правото на собственост се установява с простото им предаване в рамките на гражданския или търговския оборот. Предвид установените по делото факти,че бащата на ответника е използвал делбената сума за да погребее наследодателят на ищите, а неустановена част от същата се намира в него ,съдът прави извода, че същата към момента не е част от наследството на починалия Г. Г. и не следва да бъде допускана до съдебна делба. Възникналите спорове по отношение на сумата следва да бъдат решавани в отделно исково производство.

*По разноските и дължимите държавни такси:*

На този етап от производството по делба не се следват разноски, като не се дължат и държавни такси.Разноски се следват на ответника, тъй като

исковете срещу него се отхвърлят като неоснователни. Разноските сторени от ответника са за платено адвокатско възнаграждение от 800,00 лв., 5,00 лв. държавна такса за призоваване на свидетел и 40,00 лв. за възнаграждение на вещо лице.

*Водим от горното, съдът*

## **РЕШИ:**

**ДОПУСКА** извършване на съдебна делба МЕЖДУ М. Д. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, Р. Д. Г., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, К. Д. К.-Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\* и Т. Х. С., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, при права по  $\frac{1}{4}$ -една четвърт ид. част за всеки един от посочените, по отношение на следните недвижими имоти и движими вещи, а именно:

**Поземлен имот с идентификатор 81284.44.30** /земище осемдесет и една хиляди двеста осемдесет и четири, кадастрален район четиридесет и четири, поземлен имот тридесети/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Четирци, община Невестино, област Кюстендил, съгласно Заповед № РД - 18-1412/01.08.2018 г. на Изп. директор на АГКК - София, находящ се в земището на село Четирци, съгласно Скица на поземлен имот № 15-566943-25.06.2019 г., издадена от СГКК - Кюстендил, с адрес: местността "Цалината", с площ: 5796 кв.м. (пет хиляди седемстотин деветдесет и шест квадратни метра), трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 10 (десета), стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 044030, при данъчната оценка на имота, съгласно Удостоверение за данъчна оценка № 6006000905/17.08.2020 г. издадено от отдел "Местни приходи" при община Невестино, в размер на 54,80 лв.;

**Поземлен имот с идентификатор 81284.49.3** (земище осемдесет и една хиляди двеста осемдесет и четири, кадастрален район четиридесет и девет, поземлен имот три/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Четирци, община Невестино, област Кюстендил, съгласно Заповед № РД - 18-1412/01.08.2018 г. на Изп. директор на АГКК - София, находящ се в земището на село Четирци, съгласно Скица на поземлен имот № 15-566944-25.06.2019 г., издадена от СГКК - Кюстендил, с адрес: местността "Подина", с площ: 3519 кв.м. (три хиляди петстотин и деветнадесет квадратни метра), трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно

ползване: нива, категория на земята: 4, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 049003 при данъчната оценка на имота, съгласно Удостоверение за данъчна оценка № 6006000911/17.08.2020 г. издадено от отдел "Местни приходи" при община Невестино, в размер на 476,60 лв.;

**Поземлен имот с идентификатор 81284.75.100** /земище осемдесет и една хиляди двеста осемдесет и четири, кадастрален район седемдесет и пет, поземлен имот сто/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Четирци, община Невестино, област Кюстендил, съгласно Заповед № РД - 18-1412/01.08.2018 г. на Изп. директор на АГКК - София, находящ се в земището на село Четирци, съгласно Скица на поземлен имот № 15-566945-25.06.2019г., издадена от СГКК - Кюстендил, с адрес: местността "Лесков дол", с площ: 3855 кв.м. (три хиляди осемстотин петдесет и пет квадратни метра), трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 6, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 075100, при данъчната оценка на имота, съгласно Удостоверение за данъчна оценка № 6006000904/17.08.2020 г. издадено от отдел "Местни приходи" при община Невестино, в размер на 327,90 лв.;

**Поземлен имот с идентификатор 81284.16.355** (земище осемдесет и една хиляди двеста осемдесет и четири, кадастрален район шестнадесет, поземлен имот триста петдесет и пет/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Четирци, община Невестино, област Кюстендил, съгласно Заповед № РД - 18-1412/01.08.2018 г. на Изп. директор на АГКК - София, находящ се в земището на село Четирци, съгласно Скица на поземлен имот № 15-566946-25.06.2019 г., издадена от СГКК - Кюстендил, с адрес: местността "Гъоло", с площ: 6850 кв.м. (шест хиляди осемстотин и петдесет квадратни метра), трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: нива, категория на земята: 4, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 016355 при данъчната оценка на имота, съгласно Удостоверение за данъчна оценка № 6006000907/17.08.2020 г. издадено от отдел "Местни приходи" при община Невестино, в размер на 927,80 лв.;

**Поземлен имот с идентификатор 81284.60.4** /земище осемдесет и една хиляди двеста осемдесет и четири, кадастрален район шестдесет, поземлен имот четири/ по кадастралната карта и кадастралните регистри на село Четирци, община Невестино, област Кюстендил, съгласно Заповед № РД - 18-

1412/01.08.2018 г. на Изп. директор на АГКК - София, находящ се в землището на село Четирци, съгласно Скица на поземлен имот № 15-566947-25.06.2019г., издадена от СГКК - Кюстендил, с адрес: местността "Митрин дол", с площ: 4510 кв.м. (четири хиляди петстотин и десет квадратни метра), трайно предназначение на територията: земеделска, с начин на трайно ползване: Неизползвана нива (угар, орница) , категория на земята: 10 (десет), стар идентификатор: няма, номер по предходен план: 060004, при данъчната оценка на имота, съгласно Удостоверение за данъчна оценка № 6006000906/17.08.2020 г. издадено от отдел "Местни приходи" при община Невестино е в размер на 42,60 лв., **КАКТО И ПО ОТНОШЕНИЕ на лек автомобил марка: "Москвич", модел "412", с рег. \*\*\*\*, с рама № 1821575, първа регистрация - 17.04.1986 г. и ловна пушка „ЧЗ-Чешка Збръовка“ кал.12 с фабр. № 305942/39818.**

**ОТХВЪРЛЯ КАТО НЕОСНОВАТЕЛЕН** предявеният от М. Д. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, Р. Д. Г., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, К. Д. К.-Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\* и Т. Х. С., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, иск в частта му до участие в делбата на гореописаните недвижими имоти и движими вещи да се допусне И. К. С., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*.

**ОТХВЪРЛЯ КАТО НЕОСНОВАТЕЛЕН** предявеният от М. Д. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, Р. Д. Г., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, К. Д. К.-Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\* и Т. Х. С., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\* против И. К. С., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* ,иск в частта му да се допуснат до делба между тези страни при равни права за всяка следните недвижими имоти и движими вещи :**Застроен УПИ IX-103** (урегулиран поземлен имот девети, отреден за имот с планоснимачен номер сто и трети), в кв. 3 (квартал трети) по плана на с. Невестино, съгласно Скица № 71/17.08.2020 г. издадена от община Невестино, с площ имота от 969 кв.м. (деветстотин и шестдесет и девет квадратни метра), при граници на имота: улица с о.т. 17-18, дере, и УПИ VIII-104, ведно с изградените в имота двуетажна масивна жилищна сграда, второстепенна постройка от 40 кв.м. и навес, при данъчна оценка на имота, съгласно Удостоверение за данъчна оценка № 6006000902/14.08.2020 г. издадено от отдел "Местни приходи" при община Невестино, в размер на 7069,30 лева и **Застроен УПИ XIII-258** (урегулиран поземлен имот тринадесети, отреден за имот с планоснимачен номер двеста петдесет и осми), в кв. 12 (квартал дванадесети) по плана на с.

Четирци, Скица № 72/17.08.2020 г. издадена от община Невестино, с площ имота от 967 кв.м. (деветстотин шестдесет и седем квадратни метра), при граници на имота : улица с о.т. 89-90, УПИ XII-257, УПИ I-258 и УПИ XIV-259 отреден за Църква, ведно с изградените в имота еднофамилна едноетажна жилищна сграда и второстепенна постройка от 144 кв.м. и навеси при данъчната оценка на имота, съгласно Удостоверение за данъчна оценка № \*\*\*\*\*/14.08.2020 г. издадено от отдел "Местни приходи" при община Невестино, в размер на 3927 лева,**КАКТО И ПО ОТНОШЕНИЕ НА СЛЕДНИТЕ ДВИЖИМИ ВЕЩИ** лек автомобил марка: "Тойота", модел "Авенсис", с рег. № \*\*\*\*, с рама № SB1EA76L30E006220, първа регистрация - 14.07.2010 г., съгласно Удостоверение № 201139001175 от 08.06.2020 г. на с-р „Пътна полиция“ - Кюстендил, МВР при оценка за МПС, съгласно Удостоверение № 93032010019596 от 10.06.2020г. на ЗК „Лев Инс“ АД за застрахователна стойност от 200 лв.и МПС - лек автомобил марка: "Москвич", модел "412", с рег. \*\*\*\*, с рама № 1821575, първа регистрация - 17.04.1986 г., съгласно Удостоверение № 201139001176 от 08.06.2020 г. на с-р „Пътна полиция“ -Кюстендил, МВР, при оценка за МПС, съгласно Удостоверение № 93032010019611 от 10.06.2020 г. на ЗК „Лев Инс“ АД за застрахователна стойност от 200 лв.и парична сума в размер на 8530,00/ осем хиляди и петстотин и тридесет/лева.

**ОСЪЖДА** М. Д. К., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: гр. \*\*\*\*\*, Р. Д. Г., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, К. Д. К.-Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\* и Т. Х. С., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*,**ДА ЗАПЛАТЯТ** на И. К. С., ЕГН \*\*\*\*\* от \*\*\*\*\* сумата от 845/осемстотин и четиредесет и пет / лева,представляваща, направените от последният в настоящото производство съдебно-деловодни разноски.

*Решението може да бъде обжалвано пред Окръжен съд – Кюстендил в двуседмичен срок от връчването му на страните.*

Препис от решението да се връчи на страните, заедно със съобщението за изготвянето му – арг. от разп. на чл. 7, ал. 2 от ГПК.

След влизането на решението в законна сила делото **ДА СЕ ДОКЛАДВА** незабавно за продължаване на процесуалните действия по него във втората фаза на делбата и назначаване на съдебно-техническа експертиза.

**Съдия при Районен съд – Кюстендил:** \_\_\_\_\_