

# РЕШЕНИЕ

№ 2

гр. Благоевград , 08.01.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ВТОРИ СЪСТАВ** в закрито заседание на осми януари, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател:                      Лилия Масева

като разгледа докладваното от Лилия Масева Търговско дело № 20201200900201 по описа за 2020 година

Производството е по реда на чл.25 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел (ЗТРРЮЛНЦ).

Образувано е въз основа на жалба, подадена от „Сдружение на югозападните общини“ (СЮЗО), ЕИК 101536112, със седалище и адрес на управление: гр.Благоевград, \*, представлявано от председателя на УС А. С., чрез адв.Б., против Отказ на Агенцията по вписванията към Търговския регистър №20201116151332-2/20.11.2020 г., постановен по подадено пред АВ към ТРРЮЛНЦ заявление вх.№20201116151332/16.11.2020 г.

С атакувания отказ е отказано обявяване по партидата на „Сдружение на югозападните общини“, ЕИК 101536112, на заявената за вписване с процесното заявление промени по партидата на сдружението – заличаване на настоящия и вписване на нов управител на СЮЗО-клон София в лицето на М. Д. М., ЕГН \*\*\*\*\*

Жалбоподателят навежда подробни доводи относно това, че атакувания отказ е незаконосъобразен и необоснован, поради което и моли съдът да отмени същия, както и задължи Агенцията по вписвания да извърши исканото вписване.

Съдът, като обсъди доказателствата по делото и взе предвид направените оплаквания и мотивите на отказа, намира за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена в срок, от надлежна страна и срещу подлежащ на съдебен контрол акт на Агенцията по вписвания към ТРРЮЛНЦ.

Разгледана по същество, жалбата се явява неоснователна, по следните съображения:

Видно е от служебната справка, направена от съда по партидата на „Сдружение на югозападните общини“ (СЮЗО), ЕИК 101536112, че като управител на „Сдружение на югозападните общини“ (СЮЗО) – клон София е вписано лицето М. В. П..

Към заявлението е приложено извлечение от взето Решение №269 по протокол №61 от заседание на Управителния съвет на „Сдружение на югозападните общини“ от 23.06.2020 г.,

с което на основание чл.31а, ал.2 от Устава и чл.13, т.1 от Договора за управление, Управителният съвет прекратява договора на М. В. П. като управител на СЮЗО – клон София. Извлечението е заверено с подпис и печат на сдружението.

Приложено е също така към заявлението извлечение от взето Решение №268 по протокол №61 от заседание на Управителния съвет на „Сдружение на югозападните общини“ от 23.06.2020 г., с което на основание чл.27, т.9 от Устава, Управителният съвет на СЮЗО избира за управител на СЮЗО – клон София, М. М. – Председател на Общински съвет – Сливница. Извлечението е заверено с подпис и печат на сдружението.

С молба по настоящото дело, жалбоподателят е представил и Протокол №61 от 23.06.2020 г. от заседанието на Управителния съвет на СЮЗО, в който са обективирани процесните решения №268 и 269. Протоколът е подписан от протоколчика на заседанието, Председателя на УС, като върху него е поставен и печат на СЮЗО.

Длъжностното лице от АВ е приело, че следва да постанови отказ за вписване на заявената промяна по партидата на дружеството, защото протоколът е представен във вид на извлечение, а не препис, от което извлечение не се установява присъствието на членовете на УС, наличието на кворум, мнозинството, с което е взето решението, изборът на протоколчик и секретар, като не се установява протоколът да е подписан от присъстващите членове на УС.

Настоящият състав на съда споделя мотивите на ДЛР и намира, че атакуваният отказ е законосъобразен.

Съгласно чл.11, ал.1 ЗЮЛНЦ устройството на юридическите лица с нестопанска цел се определя от този закон и учредителния акт или устава. В ал.2 на тази разпоредба е предвидено, че юридическото лице с нестопанска цел може да има клонове, както и, че управителят на клона представлява юридическото лице с нестопанска цел за дейността на клона. Съгласно чл.18, ал.1, т.10 от ЗЮЛНЦ на вписване в регистъра (има се предвид ТРРЮЛНЦ) подлежат клоновете на юридическото лице с нестопанска цел, седалището и адресът им на управление, имената и длъжността на лицето, определено за представляващ, както и предвидените в учредителния акт ограничения на правомощията и представителната му власт. Следователно, в случая, със заявлението е поискано вписване в ТРРЮЛНЦ на подлежащи на вписване обстоятелства в ТР, а именно такива по заличаване на вписвания управител, представляващ СЮЗО-клон София, и по вписване на нов управител.

Съгласно чл.31, т.8 ЗЮЛНЦ управителният съвет взема решения по всички въпроси, които по закон или съгласно устава не спадат в правата на друг орган.

В чл.27, т.9 от Устава на СЮЗО е предвидено, че Управителният съвет избира и освобождава управителите на клоновете и определя числеността и структурата на персонала им. В чл.32, ал.2 ЗЮЛНЦ е предвидено, че Управителният съвет може да взема решение, ако на заседанието му присъстват повече от половината от неговите членове. В този смисъл е и чл.28, ал.6 от Устава на СЮЗО, в която разпоредба е предвидено, че Управителният съвет може да вземе решения само ако присъстват повече от половината от неговите членове. Освен това, в чл.28, ал.5 от Устава е предвидено, че решенията на УС се взимат с обикновено мнозинство с явно гласуване.

В настоящия случай, от справка в ТРРЮЛНЦ по партидата на СЮЗО се установява, че членове на Управителния съвет на сдружението са лицата: Т. А. М., В. Д. С., А. С. С., Р. Г. Т., Е. Д. И.в, А. Д. Ж. и И. М. К..

В представения по делото протокол №61 от 23.06.2020 г. от заседанието на Управителния съвет на СЮЗО е отразено, че на заседанието са присъствали лицата А. С., В. С. Е. И., И. К., А. Ж., Т. М., М. М. и Л. Т.. Всички посочени лица, с изключение на М. М. и Л. Т., са членове на УС на СЮЗО.

От представения по делото протокол от заседанието на УС обаче, не се установява, че споменатите по – горе лица, членове на УС (В. С. Е. И., И. К., А. Ж. и Т. М.), с изключение на председателя (А. С.), посочени като присъстващи, реално да са присъствали на проведеното на 23.06.2020 г. заседание на УС, на което са взети процесните решения. Тези лица не са подписали протокола от проведеното заседание на УС. Същият е подписан единствено от председателя А. С.. По делото не са налице и други доказателства, от които да е видно, че споменатите лица, с изключение на председателя, са присъствали на процесното заседание на УС. Следователно, по делото не се доказва присъствието на членовете на УС на проведеното заседание (с изключение на председателя на УС), а оттук не се доказва, на първо място, наличието на необходимия кворум по чл.28, ал.6 от Устава за провеждане на заседанието, и на второ място, изискуемото се мнозинство за приемане на взетите решения, с които е освободен управителя на СЮЗО – клон София и съответно е избран нов управител на негово място.

От представените до момента доказателства – протокол от заседанието на УС от 23.06.2020 г., се установява, че единствено председателят на УС е взел процесните решения, каквито правомощия не му дават нито ЗЮЛНЦ, нито Устава на сдружението. Действително, съгласно чл.28, ал.2, т.3 от Устава председателят на УС свиква и ръководи заседанията на УС и Общото събрание и подписва протоколите от тях. Това обаче, не означава, че присъствието на останалите членове на УС не следва да се удостовери с подпис в протокола или в друг, придружаващ го документ, какъвто изобщо не е представен по делото.

Предвид изложеното по – горе, съдът намира, че не са налице предпоставките за вписване на заявените промени, поради което жалбата срещу Отказ на Агенция по вписванията рег.№ 20201116151332-2/20.11.2020 г., се явява неоснователна и следва да бъде отхвърлена, а отказът потвърден.

Въз основа на гореизложеното, Благоевградският окръжен съд

## **РЕШИ:**

ПОТВЪРЖДАВА Отказ на Агенцията по вписванията към Търговския регистър №20201116151332-2/20.11.2020 г., постановен по подадено пред Агенция по вписванията към ТРРЮЛНЦ заявление вх.№20201116151332/16.11.2020 г.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя и на агенцията, пред Апелативен съд – гр.София.

На основание чл.25, ал.4, изр.второ ЗТРРЮЛНЦ (изм. - ДВ, бр. 59 от 2007 г., в сила от

01.03.2008 г., доп. - ДВ, бр.105 от 2020 г.) препис от решението да се връчи на жалбоподателя и Агенцията по вписванията към ТРРЮЛНЦ.

**Съдия при Окръжен съд – Благоевград:** \_\_\_\_\_