

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15024

гр. София, 08.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 37 СЪСТАВ, в закрито заседание на осми април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТРИНКА ИВ.
КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА**

като разглежда докладваното от **ДИМИТРИНКА ИВ. КОСТАДИНОВА-МЛАДЕНОВА** Гражданско дело № 20231110150847 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 323, ал. 1 ГПК

Образувано е по искова молба на Б. С. А. срещу Й. А. А. с искане за прекратяване на брака, сключен между страните на 08.07.2016г. поради настъпило дълбоко и непоправимо разстройство по вида на съпруга. По време на брака е родено малолетното дете на страните А. Й.ов А., роден на 11.04.2017г. Освен по въпроса за прекратяване на брака страните не могат да постигнат съгласие относно упражняването и родителските права по отношение на общото им дете. Делото е на етап изчакване отговора на искова молба в срок по чл. 131 ГПК от ответника.

По делото е постъпил социален доклад от 25.03.2024 г. на Дирекция „Социално подпомагане“ – Лозенец. След среща с бащата социалните работници са установили, че родителите са разделени от 08.05.2023г. когато майката напуснала семейното жилище и се изнесла в свой личен дом. След раздяла страните имали уговорка детето да прекарва равно време при всеки един от тях, която първоначално се спазвала до месец февруари 2024г. След това майката подаде молба за развод и преустановила контактите с бащата и престанала да му дава детето. Бащата е заявил, че не желае упражняване на родителските права, единствен иска по-разширен режим на лични контакти с него. В дома на бащата има добри санитарно-битови условия за отглеждане на детето, същото разполага и със собствена стая. Заключение на социалните работници е, че интерес на детето е родителите да намерят възможност за комуникация, за да осигурят на детето здрава и спокойна среда, в която да расте.

Постъпил е социален доклад от 21.03.2024г. , изготвен от ДСП Младост. Заключение на социалните работници са в резултата на срещи с майката. Същата заявява, че от 08.05.2023г., когато бащата е отнел правото ѝ да живее в семейното жилище, живее в собствения си дом заедно с детето. Бащата не заплащал издръжка, отказал да ѝ предаде и лични вещи, които се намирали в семейното жилище. Детето се отглежда в добри условия, в подходяща среда. Майката заявява, че не е ограничавала никога срещите на детето с неговия баща. Заключение на социалните работници е, че интерес на детето е родителите да намерят възможност за комуникация, за да осигурят на детето емоционален и физически комфорт.

Изхождайки от оскъдните факти, установени до момента по делото и липсата на установен родителски капацитет и годност на който и да е от родителите, съдът намира, че на настоящия етап, грижите по отглеждане и възпитание на детето, с оглед неговата ниска възраст, в която се нуждаят от майчина грижа и ласка, следва да се възложат на майката. Или, родителските права върху детето А. Й.ов А., като привременна мярка следва да се

предоставят на майката, без да се отрича годността и качествата на бащата. Настоящият съдебен състав счита, че до решаване на въпроса с окончателен съдебен акт следва да определи местоживеенето на детето при майката. Същевременно, към настоящия момент не са събрани доказателства, от които да се направи извод, че с определяне местоживеенето на детето при майката те биха били поставени в риск.

Съдът, както отбеляза по-горе, не отрича родителските качества на бащата (които качества, както и тези на майката, подлежат на допълнително установяване посредством посочените и ангажирани доказателства) поради което, в това число и обстоятелството, че последния редовно осъществява режима на лични отношения с децата, по време на който лично се грижи за тях, поради което и следва да му се определи режим на лични отношения съобразно диспозитива на настоящото определение, който съдът намира, че не следва да бъде ограничен, като следва този режим да гарантира пълноценни и регулярни контакти, чрез които да се съхрани връзката на детето с бащата.

Бащата следва да бъде осъден като привременна мярка да заплаща на детето месечна издръжка в размер на 400 лв., съобразена с нуждите на детето и възможностите на бащата, за когото няма данни за доходи, но липсват и такива, че същият не е нетрудоспособен или страда от заболяване, което да му пречи да реализира доходи в размер поне минимална работни заплатата за страната.

Така мотивиран, Софийският районен съд, 37. състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 127, ал. 3 СК следните **ПРИВРЕМЕННИ МЕРКИ** за упражняване на родителските права на детето **А. Й.ов А., ЕГН ******* за периода до **постановяване на решение по делото, прекратяването му с влязъл в сила акт, или тяхната промяна:**

РОДИТЕЛСКИТЕ ПРАВА по отношение на детето **А. Й.ов А., ЕГН ******* да се упражняват от майката **Б. С. А., ЕГН ******* с адрес ******* **С ИЗКЛЮЧЕНИЕ** на правата, които по закон се упражняват заедно.

МЕСТОЖИВЕЕНЕТО на детето **А. Й.ов А., ЕГН *******, да бъде при майката **Б. С. А., ЕГН ******* с адрес *******.

ОПРЕДЕЛЯ РЕЖИМ НА ЛИЧНИ КОНТАКТИ между бащата **Й. А. А., ЕГН *******, с детето **А. Й.ов А., ЕГН ******* до приключване на делото с влязло в сила решение или до промяна на обстоятелствата в рамките на висящия процес, както следва: бащата има право да вижда и взема детето при себе си всяка втора и четвърта седмица от месеца за времето от 10.00 часа в събота до 18.00 часа в неделя с преспиване при бащата; както и всеки четвъртък от 16.30ч. до 21.00 часа, както и 15 дни през зимата и два пъти по 15 дни през лятото по време, което не съвпада с платения годишен отпуск на майката, както и през втората половина на великденските, коледните и новогодишните празници през четните години, а през нечетните години първата половина на посочените празници.

ОСЪЖДА на основание чл. 143, ал. 1 СК **Й. А. А., ЕГН *******, с адрес: ******* да заплаща на детето **А. Й.ов А., ЕГН ******* чрез неговата майка и законен представител **Б. С. А., ЕГН ******* с адрес *******, месечна издръжка в размер на 400 лв. за периода от датата на постановяване на настоящото определение до постановяване на решение по делото, прекратяването му с влязъл в сила акт, или настъпване на основание за промяна на издръжката, ведно със законната лихва върху всяка просрочена вноска от датата на падежа — последно число на месеца, до окончателното плащане.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____

