

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 82

гр. Перник, 27.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КАЛИН К. БАТАЛСКИ

Членове: МАРИЯ В. МИЛУШЕВА
ИГНАТ АС. ТИМОФЕЕВ

като разглежда докладваното от ИГНАТ АС. ТИМОФЕЕВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20241700600081 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 327 НПК.

С присъда № 260004 от 15.03.2022 г., постановена по НОХД № 2059/2020 г., Районен съд Перник е признал подсъдимия Ю. Г. М. за виновен в това, че на 25/26.12.2019 г. в гр. Перник, ул. „Търговска“, механа „Кракра“ е причинил с удари с юмрук и крака в областта на лицето средна телесна повреда на И. В. М., изразяваща се в избий.е на първи, втори, трети и четвърти зъб отдясно в горната му челюст, без които се затруднява дъвченето във фаза на отхапване и говоренето, поради което на основание чл. 129, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл. 54 НК го е осъдил на наказание лишаване от свобода за срок от шест месеца, чието изпълнение е отложил за срок от три години на основание чл. 66, ал. 1 НК.

Със същата присъда подсъдимият е признат за виновен в това, че на 25/26.12.2019 г. на същото място е извършил непристойни действия – нанесъл е удари с юмрук и крака в лицето на И. В. М., грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото, поради което на основание чл. 325, ал. 1 вр. чл. 57, ал. 1 вр. чл. 54 вр. чл. 42а, ал. 2, т. 1 и т. 2 и ал. 3 НК го е осъдил на наказание пробация със следните пробационни мерки: задължителна регистрация по настоящ адрес с продължителност от осем месеца и периодичност от два пъти седмично, и задължителни периодични срещи с пробационен служител с продължителност от осем месеца, **както и** на наказание обществено порицание, което да се изпълни чрез кабелна телевизия „Кракра“ АД – гр. Перник.

На основание чл. 23, ал. 1 НК ПРС е определил и наложил на подсъдимия едно общо най-тежко наказание – лишаване от свобода за срок от шест месеца, чието изпълнение е отложил за срок от три години на основание чл. 66, ал. 1 НК.

На основание чл. 23, ал. 2 НК към така определеното общо най-тежко наказание ПРС е присъединил наказанието обществено порицание, което да се изпълни чрез кабелна телевизия „Кракра“ АД – гр. Перник.

Срещу решението е постъпила въззивна жалба от подсъдимия чрез защитника му адвокат Л. Т.. В жалбата се сочи, че първият съд е допуснал съществени процесуални и материални нарушения. Поддържа се, че присъдата е необоснована, а наложеното наказание – явно несправедливо. Иска се алтернативно – отмяна на присъдата и връщане на делото на първия съд, отмяна на осъдителната присъда и постановяване на нова оправдателна присъда, изменение на присъдата чрез редуциране на наказанието.

Предвид подадената въззивна жалба е било образувано ВНОХД № 138/2022 г. на ОС Перник, като е постановена нова изцяло оправдателна присъда № 11 от 18.10.2022 г.

Срещу тази нова въззивна присъда е подаден касационен протест от Окръжна прокуратура Перник. Образувано е КНОХД № 1039/2023 г. по описа на ВКС. Постановено е решение № 149 от 29.02.2024 г., с което въззивната присъда е отменена и делото е върнато за ново разглеждане на ОС Перник по съображения за липса на мотиви, непълна и превратна оценка на доказателствените източници.

Ето защо въззивното производство следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като предвид причината за връщане на делото от ВКС не е необходимо допускането и събирането на нови доказателства.

На този етап не са налице доказателствени искания на страните.

Така мотивиран, на основание чл. 327 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на **17.04.2024 г.**, от **11.20 часа**, за когато да се призоват страните: подсъдимият Ю. Г. М. – както на постоянния му адрес, така и чрез Следствения арест в гр. София, бул. „Д-р Г.М. Д.“ № 42, защитниците му адвокат Л. Т. и адвокат М. Б., частният обвинител И. В. М., повереникът адвокат Н. Ц. и Окръжна прокуратура Перник.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____