

ПРОТОКОЛ

№ 14

гр. Добрич, 15.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, III СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галя Ив. Митева
Съдебни Стефан П. Стефанов
заседатели: Силвия Сл. Игнатова

при участието на секретаря Диана Б. Кирова
и прокурора В. С. З.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя Ив. Митева Наказателно дело от общ характер № 20233230201287 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ДОБРИЧКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор З..

ПОДСЪДИМИЯТ: К. К. Д. - редовно уведомен чрез адв. М. К. - ДАК, явява се лично, представлява се от адв. К., редовно упълномощен в настоящото производство.

Председателят пристъпва към проверка самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ: К. К. Д. - ..., ЕГН *****.

ПОДСЪДИМИЯТ : Получил съм препис от обвинителния акт и съобщението по чл. 247б от НПК, ведно с препис от разпореждането за насрочване на разпоредителното заседание преди повече от 7 дни.

Председателят на състава разяснява на страните правото им на отвод спрямо състава на съда, прокурора, защитника и съдебния секретар и правата по НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Не правим отвод.

АДВ. К.: Не правим отвод.

ПОДСЪДИМИЯТ: Не правя отвод. Запознат съм с правата си.

Съдът, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ пристъпва към изслушване становищата на участниците в разпоредителното заседание по въпросите по чл. 248, ал. 1, т. 1-8 от НПК, като им разяснява преклузията на чл. 248, ал. 3 от НПК, както и разпоредбата на ал. 4 на чл. 248 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на съда; няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимата. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, като сме представили на съда споразумение; не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и да се извършват съдебно-следствени действия по делегация; Няма основания за произнасяне по въпроса за мярката за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да разгледате незабавно споразумението.

АДВ. К.: Поддържам становището на прокурора. Делото е подсъдно на съда; няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство; на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимата. Налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, като сме представили на съда споразумение; не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и да се извършват съдебно-следствени действия по делегация; Няма основания за произнасяне по въпроса за мярката за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да разгледате незабавно споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ Д.: Придържам се към казаното от адвоката ми.

След изслушване на страните съдът се оттегли на тайно съвещание, след което

ОПРЕДЕЛИ:

№

1. Делото е подсъдно на Районен съд - Добрич.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия и на пострадалия;

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX-та от НПК.

5. Няма основания делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършват съдебно-следствени действия по делегация;

6. Не са налице основания за вземане на мярка за неотклонение спрямо подсъдимия.

7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството;

8. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК съдът следва да разгледа делото незабавно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т. 3 и т. 6 подлежи на обжалване и протестиране в седемдневен срок от днес пред Окръжен съд – Добрич.

Председател:

Съдебни заседатели:

1.

2.

СЪДЪТ счита, че са налице условията за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, поради което и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАНОВЯВА незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ запитва страните за становище

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид становищата на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

и докладва представено от страните РП - Добрич и защитника на подсъдимия **К. К. Д.** - адв. М. К. – ДАК, споразумение по НОХД № 1287/2023 г. по описа на ДРС.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и защитника му сме постигнали споразумение.

Моля да добавите клауза относно веществените доказателства. Съгласни сме електронна взна в едно с ваничка с 2 бр. плетени чували и пакет с найлонови пликосе, намиращи се в плетен чувал, запечатан със слепка с подписите на поемните- лица в кашон № 2 да се отнемат в полза на държавата.

АДВ. К.: Моля да приемете и одобрите представеното споразумение.

Съгласни сме с допълнението за веществените доказателства, предложено от прокурора – да се отнемат в полза на държавата взната и найлоновите пликосе.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да разгледате и одобрите споразумението. Съгласен съм с предложеното допълнение.

СЪДЪТ, с оглед становищата на страните и с оглед така представеното споразумение, приканва подсъдимия да отговори на въпросите по чл. 382, ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът прочита съдържанието на споразумението и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва съдържанието на същото в протокола, след което приканва страните да положат подписите си, с оглед обективизиране на постигнатото съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа страна, че подс. К. К. Д., ЕГН *****, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 04.11.2020 г., в гр. Д., в жилищна сграда предназначена за търговски обект, находяща се на ул. „...“ № ... държал акцизни стоки без бандерол, а именно тютюневи изделия - 19 /деветнадесет/ броя прозрачни полиетиленови пликосе с общо тегло 9,442 кг. /девет килограма четиристотин и четиридесет и два грама, съдържащи тютюн за пушене /за лула и цигари/, на обща пазарна стойност 3 163, 07 лв. /три хиляди сто шестдесет и три лева и седем стотинки/, когато такъв се изисква по закон, съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗТТИ, чл. 2, т. 2, чл. 19, ал. 1, чл. 64, ал. 1 и ал. 2 и чл. 100, ал. 1 от ЗАДС, като случаят е немаловажен - престъпление по чл. 234, ал. 1, предл. 2, от НК.

Престъплението е извършено от подс. К. К. Д., ЕГН *****, при форма на вината - пряк умисъл по смисъла на чл. 11, ал. 2, предл. I НК, като е съзнавал обществено опасния характер на деянието, предвиждал е обществено опасните последици и е искал настъпването им.

За така извършеното престъпление, с оглед постигане целите на генералната и специална превенция съгласно чл. 36, ал. 1 НК, на основание чл. 381, ал. 4 НПК, във връзка с чл. 234, ал. 1, предл. 2, от НК и чл. 55, ал. 1, т.

1 НК, на подс. К. К. Д., ЕГН ***** да бъде наложено наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от 9 /девет/ месеца.**

На основание чл. 66, ал. 1 НК, изпълнението на наложеното наказание „Лишаване от свобода“ да бъде отложено с **изпитателен срок от 3 /три/ години.**

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 НПК възпитателната работа по време на изпитателния срок се възлага на районен инспектор по местоживее на подс. К. К. Д., ЕГН *****.

На основание чл. 55, ал. 3 НК да не бъдат наложени кумулативно предвидените наказания „Глоба“ и „Лишаване от права“ по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК.

Съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 3 НПК, с извършеното престъпление не са причинени имуществени вреди.

Веществените доказателства по делото: на основание чл. 234, ал. 5 от НК да бъде постановено отнемане в полза на държавата на предмета на престъплението — веществените доказателства по делото, както следва: 19 /деветнадесет/ броя прозрачни полиетиленови пликове съдържащи тютюн с общо тегло 9, 442 кг., намиращи се в кашон № 1.

Да се отнемат в полза на държавата електронна везна в едно с ваничка с 2 бр. плетени чували и пакет с найлонови пликове, намиращи се в плетен чувал, запечатан със слепка с подписите на поемните- лица в кашон № 2.

Направените по делото разноси на основание чл. 189 ал. 3 НПК, направените в хода на досъдебното производство, да се възложат на подс. Д., възлизащи на обща стойност — 1 743, 80 лева по сметка на ОД МВР — Добрич, в полза бюджета на държавата.

Съдът поканва страните към подписване на настоящия протокол от съдебното заседание по одобряване на постигнатото споразумение.

ПРОКУРОР:..... /В. З./

ПОДСЪДИМ:..... / К. К. Д. /

ЗАЩИТНИК:..... /АДВ. М. К./

Съдът след полагане подписите на страните ги запитва за искания по доказателствата и след като констатира, че няма такива на основание чл. 283 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** приложените по НОХД № 1287/2023 г. по описа на РС - гр. Добрич писмени доказателства.

СЪДЪТ запитва отново страните за искания по доказателствата и след като констатира, че няма такива и като намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам представеното днес споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 1287/2023 г. по описа на ДРС и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К.: Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите, тъй като същото не противоречи на закона и морала.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите споразумението.

Съдът предоставя на подсъдимия **ПОСЛЕДНА ДУМА.**

ПОДСЪДИМИЯТ: Съжалявам за извършеното. Моля да одобрите споразумението.

Съдът след изслушване становищата на страните и последната дума на подсъдимия, като прецени събраните по делото доказателства приема, че така представеното споразумение е сключено съобразно предвидения в чл. 384 от НПК ред, между надлежно легитимирани страни и по своето съдържание не противоречи на закона и морала, предвид което следва да бъде одобрено, а наказателното производство против подсъдимия – прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл.384, вр. чл. 382 ал. 7 от НПК,
СЪДЪТ

СПОРАЗУМЕНИЕ:

№

ОДОБРЯВА постигнатото между Районна прокуратура гр. Добрич, представлявана от прокурор В. З., подсъдимия К. К. Д. и защитникът му адв. М. К. от АК Добрич, споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД № 1287/2023 г. по описа на ДРС, по силата, на което:

ПОДСЪДИМИЯТ: К. К. Д.,..., ЕГН *****,

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на 04.11.2020 г., в гр. Д., в жилищна сграда предназначена за търговски обект, находяща се на ул. „...“ № ..., държал акцизни стоки без бандерол, а именно тютюневи изделия - 19 /деветнадесет/ броя прозрачни полиетиленови пликосе с общо тегло 9,442 кг. /девет килограма четиристотин и четиридесет и два грама, съдържащи тютюн

за пушене /за лула и цигари/, на обща пазарна стойност 3 163,07 лв. /три хиляди сто шестдесет и три лева и седем стотинки/, когато такъв се изисква по закон, съгласно чл. 28, ал. 1 от ЗТТИ, чл. 2, т. 2, чл. 19, ал. 1, чл. 64, ал. 1 и ал. 2 и чл. 100, ал. 1 от ЗАДС, като случаят е немаловажен,

поради което и на основание чл. 234, ал. 1, предл. 2, от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 НК, му **НАЛАГА** наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл. 381, ал. 5, т. 4 от НПК **ВЪЗЛАГА** възпитателната работа по отношение на подсъдимия на съответния районен инспектор по местоживееене.

На основание чл. 55, ал. 3 НК не налага кумулативно предвидените наказания „Глоба“ и „Лишаване от права“ по чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК.

На основание чл. 234, ал. 5 от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата предмета на престъплението - тютюн с общо тегло 9,442 кг., разпределен в прозрачни полиетиленови пликове с различно количество, намиращи се в кашони № 1-3.

ОТНЕМА в полза на държавата електронна везна в едно с ваничка с 2 бр. плетени чували и пакет с найлонови пликове, намиращи се в плетен чувал, запечатан със слепка с подписите на поемните- лица в кашон № 2.

На основание чл. 189 ал. 3 НПК **ОСЪЖДА** подс. К. К. Д. **ДА ЗАПЛАТИ** направените в хода на досъдебното производство, възлизащи на обща стойност — 1 743,80 лева, платими по сметка на ОД МВР — Добрич.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 1287/2023 г. по описа ДРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване или протест.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 15,30 часа.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен на 15.01.2024 г.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____