

ПРОТОКОЛ

№ 19

гр. П., 13.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Нина Ив. Кузманова

при участието на секретаря Мария Б. Стоянова
и прокурора Галина Г. Лазарова

Сложи за разглеждане докладваното от Нина Ив. Кузманова Наказателно дело от общ характер № 20245300200329 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. С. Л. се явява лично и със защитника си адв. С. В..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ОБВ. Л.: Да се гледа делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия:

И. С. Л.: роден на **.**.**** год. г. в гр. П., живущ в с. С., обл. П. ул.“А. К.“ № *, б., б. гр., разведен, неосъждан, работещ, с основно образование, с ЕГН: *****.

На страните се разясниха правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам отводи към състава на съда. Моля да одобрите представеното споразумение.

АДВ. В.: Нямам отводи към състава на съда. Няма да сочим нови доказателства. Моля да се одобри представеното споразумение, което сме постигнали с представителя на Окръжна прокуратура – П.. Считам, че същото не противоречи на закона и морала и би въздействало поправително на доверителя ми.

ОБВ. Л.: Моля да одобрите представеното споразумение. Съгласен съм със същото.

С оглед становищата на страните и лисата на доказателствени искания съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ постъпилото споразумение за решаване на наказателното производство по бързо производство № 34/2024 г., по описа на РУ - Р. при ОД на МВР – П., постигнато между М. П. – прокурор в Окръжна прокуратура - гр. П. и обвиняемия И. С. Л., лично и със защитника си адв. С. В., чрез прочитането му от прокурора.

ОБВИНЯЕМИЯТ И. С. Л.: Разбирам обвинението, което е повдигнато срещу мен. Признавам се за виновен. Доброволно подписах споразумението. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОРЪТ: Представям постановление за разделяне на делото, тъй като по хода на досъдебното производство е отнет мотопед с протокол за оглед на местопроизшествие. Този протокол за оглед, ведно с други доказателства са отделени, поради което следва да се счита, че въпросния мотопед също е част от новообразуваното производство. В РП П. е образувана прокурорска преписка № 1639/2024 г. Представям като доказателство постановление за разделяне на досъдебното производство.

АДВ. В.: Запознати сме с постановлението. Затова не сме включили мотопеда като веществено доказателство в споразумението тъй като той е предмет на новообразувана пр. пр по описа на РП П. и следва ВД да се счита като такова веществено доказателство по новообразуваната преписка в следствие на отделените материали. Представям вносна бележка за внесени разноски.

ОБВ. Л.: Съгласен съм казаното от адвоката ми.

Съдът счита, че следва да бъде прието като писмено доказателство представеното постановление от 05.02.2024 г. на ОП – П. за разделяне на досъдебно производство 34/2024 г. по описа на РУ Р., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото посоченото по-горе постановление, както и вносна бележка за внесени разноски.

С оглед на така представеното постановление, от което е видно, че са отделени материали с оглед образувано друго досъдебно производство по описа на РП – П. с предмет престъпление по чл. 343б, ал. 3 НК и чл. 345 ал. 2 от НК то съдът намира, че следва да бъде включено допълнение в настоящото споразумение касаещо вещественото доказателство електрически скутер, за което съществуват данни, че е иззет като веществено доказателство по настоящото дело, а с оглед новообразуваното досъдебно производство това веществено доказателство следва да се счита и да се приложи като такова по

новообразуваното досъдебно производство наблюдавано от РП - П.. В този смисъл съдът предложи на страните промени в споразумението включващи допълнения относно посоченото по-горе веществено доказателство.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да бъде изключено като веществено доказателство, тъй като той няма отношение към предмета на извършване на престъплението.

АДВ. В.: Съгласни сме с така предложеното допълнение към сключеното от страните споразумение касаещо веществено доказателство ел. скутер, което няма отношение към престъплението и следва след одобряване на споразумението от съда да бъде приобщено като веществено доказателство по новообразуваното дело.

ОБВ. Л.: Съгласен съм с адвоката ми.

Съдът, след като се запозна с представеното споразумение намира, че същото отговаря на доказателствата по делото, съобразено е с изискванията на закона и морала и като такова следва да бъде одобрено. Ето защо и на основание чл. 382 ал. 7 във вр. с чл. 381 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОДОБРЯВА на основание чл.382, ал.7 от НПК постигнатото между Окръжна прокуратура – П., представлявана от прокурор Г. Л. от една страна и от друга – обвиняемия И. С. Л., лично и със защитника си адв. С. В.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. С. Л.: роден на **.**.**** год. г. в гр.П., живущ в с. С., обл. П. ул.“А. К.“ № *, б., б. гр., разведен, неосъждан, работещ, с основно образование, с ЕГН: ***** е извършил **ВИНОВНО** престъпление по **престъпление по чл.354а, ал.1, пр.1-во вр. с чл. 26, ал.1 от НК** за това, че в периода от 28.01.2024г. до 29.01.2024г. в с. С., обл. П., при условията на продължавано престъпление, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение и разпространил високорискови наркотични вещества - амфетамин с общо нето тегло 0,497 гр. на стойност 19.88лв. и марихуана с общо нето тегло 96,68гр. на стойност 1933,60 лв., всичко наркотични вещества на обща стойност 1953,48 лв. /Съгласно приложение към член единствен т. 1 от постановление №106 от 02.08.2023г. за изменение на постановление № 23 на МС от 29.01.1998 г. за определяне цените на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството/, както следва:

1. На 28.01.2024г. в с. С., обл. П. е разпространил на К. К. Р. високорисково наркотично вещество амфетамин с общо нето тегло 0,497 гр. със съдържание на активен компонент 14,0 тегловни % амфетамин на стойност 19.88лв.

2. На 29.01.2024г. в жилище в с. С., обл. П. на адрес ул.“А. К.“ № *, е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество марихуана с общо нето тегло 96,68 гр. на стойност 1933,60 лв., както следва:

- Марихуана с нето тегло 17,80 гр. със съдържание на активен компонент 4,8 тегловни % тетраhydroканабиол на стойност 356 лв.:
- Марихуана с нето тегло 38,82 гр. със съдържание на активен компонент 5,1 тегловни % тетраhydroканабиол на стойност 776,40 лв.
- Марихуана с нето тегло 36,71 гр. със съдържание на активен компонент 3,2 тегловни % тетраhydroканабиол на стойност 734,20 лв.
- Марихуана с нето тегло 3,35 гр. със съдържание на активен компонент 5,4 тегловни % тетраhydroканабиол на стойност 67 лв.

За така извършеното от обвиняемия И. С. Л. престъпление по *чл.354а, ал.1, пр.1-во вр. с чл. 26, ал.1 от НК* му се **НАЛАГА** наказание при условията на чл. 55 ал.1, т. 1 и ал. 3 от НК в размер на **ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл.66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното на обвиняемия И. С. Л. наказание в размер на **ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ и ШЕСТ МЕСЕЦА**, считано от влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл.59, ал.2 във вр. ал.1, т.1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на обвиняемия И. С. Л. наказание времето, през което същия е бил задържан на основание чл.72 ал.1 т.1 ЗМВР считано от 17.20 часа на 29.01.2024 год. до 17.00 часа на 30.01.2024год. и времето на задържане по чл.64 ал.2 от НПК, считано от 30.01.2024 год. до 01.02.2024 год.

На основание чл.354а ал.6 от НК **ОТНЕМА** в полза на държавата, предмета на престъплението - остатък от наркотични вещества, предадени на съхранение в ЦМУ, отдел “МРР-НОП“, като същите **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** по предвидения в закона ред, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ВЕЩЕСТВЕНОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО - един брой найлонов плик съдържащ празни опаковки в състоянието, в което са върнати след изготвянето на ХЕ № 226/30.01.2024г. на БНТЛ П. - предадени за съхранение на домакин при РУ - Р. при ОДМВР П. **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещи без стойност след влизане в сила на определението за одобряване на споразумение.

Иззетите веществени доказателства - един брой ППС – електрически скутер, червен на цвят с номер на рама R2WSE4000MA00069, с контактен ключ за ППС-то, предадени за съхранение на домакин на РУ – Р. да се считат като такива по образувано досъдебно производство наблюдавано от РП – П., по пр. пр. № 1639/2024 г.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК ОСЪЖДА обвиняемия И. С. Л. да заплати по сметка на ОД на МВР – П. сумата от 337,81 лв. /триста

тридесет и седем лева и осемдесет и една стотинки/, представляваща направени разноси в хода на досъдебното производство.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОП-П.

ПРОКУРОР:.....

/Г. Л./

ОБВИНЯЕМ:.....

/И. Л./

ЗАЩИТНИК:

/адв. С. В./

ОКРЪЖЕН СЪДИЯ:

С оглед на така одобреното споразумение, както и съобразно разпоредбата на чл. 382, ал. 7, във вр.с чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът е на становище, че производството по НОХД № 329/2024 г., по описа на Окръжен съд – П. следва да бъде прекратено, а взетата спрямо обвиняемия мярка за неотклонение следва да бъде отменена. Следва да бъде отменена и наложената на обвиняемия Л. мярка за процесуална принуда по чл. 68, ал.1 от НПК „Забрана за напускане пределите на Република България“. Към момента съществуването на ограничителната мярка не е обосновано, а освен това и всички предпоставки дали основание за вземането ѝ, предвид приключване на наказателното производство, са отпаднали.

Ето защо, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия И. С. Л. мярка за неотклонение „ПАРИЧНА ГАРАНЦИЯ“ в размер на 500 лева.

ОТМЕНЯ наложената спрямо осъдения И. С. Л., ЕГН: ***** по досъдебно производство № 34/2024г. по описа на РУ на МВР-гр. Р. мярка за процесуална принуда – „Забрана за напускане пределите на Република България“.

След влизане на определението в сила, да се уведоми ОД на МВР – П., сектор „БДС“, за отмяна на наложената ограничителна мярка .

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 329/2024г.,
по описа на Окръжен съд – П..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и
протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11,24 часа.

Съдия при Окръжен съд – П.: _____

Секретар: _____