

# ПРОТОКОЛ

№ 594

гр. Сливен, 15.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН** в публично заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Данчев

Съдебни Андриана В. П.а

заседатели: Ваня Ст. И.

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева  
и прокурора Р. Н. Р.

Сложи за разглеждане докладваното от Мартин Д. Данчев Наказателно дело от общ характер № 20232200200103 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура - Сливен, редовно призована, се явява зм. окръжният прокурор Р. Р..

Подсъдимата Е. Б. Х., редовно призована, се явява лично.

Подсъдимият И. Х. Х., редовно призован, се явява лично.

Подсъдимият О. И. Х., редовно призован, не се явява.

Подсъдимият Б. И. Х., редовно призован, се явява лично.

За всички подсъдими се явява адв. Д. Д. от АК – Сливен, редовно упълномощен от по-рано.

АДВ. Д.: Подсъдимият О. Х. всеки момент ще дойде. Отидоха да вземат личната карта на свидетеля А. О..

Гражданският ищец Държавен фонд „Земеделие“, редовно призован, се представлява от гл. юриск. Д.Б., редовно упълномощена от изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ с пълномощно, представено по делото.

Свидетелката Ф. А. Ч., редовно призована, не се явява.

Свидетелката Й. Х. Ч., редовно призована, се явява лично.

Свидетелката А. С. Х., нередовно призована, не се явява.

Изпратената до нея призовка е върната с цялост с писмо от кметския наместник на с. Г.. В писмото е посочено, че лицето А. С. Х. е лежащо болна и поради това не може да се яви като свидетел на 15.12.2023 г.

Свидетелят А. Б. О., редовно призован, не се явява.

Свидетелят М. И. М., редовно призован, не се явява.

Свидетелят Б. М. М., редовно призован, се явява лично.

Свидетелката Ю. Д. М., редовно призована, се явява лично.

Свидетелят С. В. А., редовно призован, не се явява.

Свидетелят И. В. Г., редовно призован, се явява лично.  
Свидетелят П. Г. Сироманов, редовно призован, се явява лично.  
Свидетелят А. Г. Д., редовно призован, се явява лично.  
Свидетелката Ф. Я. А., редовно призована, се явява лично.  
Свидетелят А. М. А., редовно призован, се явява лично.  
Свидетелката Х. М. А., редовно призована, се явява лично.  
Свидетелката К. И. Т., редовно призована, се явява лично.  
Свидетелят С. Д. Д., редовно призован, се явява лично.  
Свидетелят Д. Г. Г., нередовно призован, не се явява.

Изпратената до него призовка е върната в цялост, като в същата длъжностното лице е отбелязало, че адресът е посещаван няколкократно, но лицето не е открито и на оставеното съобщение не се явява.

Свидетелят И. Ж. К., редовно призован, не се явява.

В момента се явяват подсъдимия О. И. Х. и свидетеля А. Б. О..

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да се даде ход на делото.

ЮРИСК. Б.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. О. Х.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Е. Х.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. Б. Х.: Да се даде ход на делото.

ПОДС. И. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма законова пречка за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството ПРОДЪЛЖАВА във фазата на съдебното следствие.

Съдът пристъпи към СЧЕТАНЕ САМОЛИЧНОСТ на явилите се СВИДЕТЕЛИ:

Й. Х. Ч. - 86 год., българка, българска гражданка, вдовица, неосъждана, без родство с подсъдимите.

А. Б. О. - 64 год., българин, български гражданин, вдовец, неосъждан, брат съм на подсъдимата Е. Б. Х..

Б. М. М. - 32 год., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство с подсъдимите.

Ю. Д. М. - 67 год., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с подсъдимите.

Свид. М. се явява с адв. С. С. от АК - Сливен, с пълномощно представено днес.

И. В. Г. - 62 год., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимите.

П. Г. С. - 31 год., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство с подсъдимите.

А. Г. Д. - 59 год., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимите.

Ф. Я. А. - 53 год., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с подсъдимите.

А. М. А. - 41 год., българин, български гражданин, женен, неосъждан, без родство с подсъдимите.

Х. М. А. - 36 год., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство с подсъдимите.

К. И. Т. - 56 год., българка, българска гражданка, неомъжена, неосъждана, без родство с подсъдимите.

С. Д. Д. - 46 год., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без родство с подсъдимите.

Съдът РАЗЯСНИ на свид. А. Б. О. правото му по чл.119 от НПК да откаже да свидетелства, тъй като е брат на подс. Е. Б. Х..

СВИД. А. О.: Разяснено ми е правото да откажа да свидетелствам, но заявявам, че желая да свидетелствам.

Съдът РАЗЯСНИ на свидетелите правата и задълженията им по чл.чл.120–122 от НПК, както и наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК, която се предвижда за лъжесвидетелстване пред съд.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност, която носят по чл.290, ал.1 от НК, свидетелите ОБЕЩАВАТ да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата, с изключение на свид. Й. Ч..

Съдът ПРИСТЪПВА към разпит на явилите се свидетели.

Свид. Й. Х. Ч., ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Имам земя в землището на с. Стара рака. Наследствена ми е земята. Не познавам лице на име Александър Станчев от София. Никога не съм предоставяла земя на този Александър. Договорът, който ми показаха в полицията и според който съм предоставила под наем земя на това лице категорично не съм го подписала аз. Не познавам О. Х..

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетелката. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Свид. А. Б. О., ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Брат съм на подсъдимата Е. Х.. Желая да свидетелствам.

Разпитван съм в полицията. Поддържам показанията си. Предоставих

им ливадите около 150 декара, предоставих ги на семейството на сестра ми Е.. Те имат животни и работят ливадите. Сетне купих едно лозе и него им дадох. Родителите ни имаха земи в землището на с. Божевци, с. Средорек и с. Стара река – ливади. Когато бяха живи родителите ми, те прехвърлиха всички ливади на мен. Ливадите аз не съм ги обработвал, защото живеях в гр. Сливен. Предоставих ливадите на сестра ми Е. и на съпруга ѝ И. да ги работят, защото земите стават в тръни. Аз им предложих ливадите, защото трябва да се косят, защото от гората хвърчат семена и започват да растат тръни. Имаме писмен договор. Наемът беше много малък, мисля по 10 лв. на декар. Наемът беше 10 лв. на декар, защото другите така вземали и аз толкова. От 2017 г. насам не съм вземал нищо. Договорът го подписа сина ми А.. Във връзка с този договор за наем, защо да подавам молба за удостоверение за наследниците на Резие Х. и Хасан Домосчиев, Не съм подавал молба за удостоверение за наследници. Хасан ми е дядо. Сестра ми се занимава с животновъдство. Не знам дали са заможни хора. Имат лека кола, няколко трактори имат. Финансите не знам какви са им, но за фураж вземаха пари назаем от мен, това беше след 2017 г. Не знаех, че са изтеглили през 2018 г. от банковите си сметки 100 000 лв. Видимо не са разполагали с пари. Нямаат жилища. Те живеят в наследствената къща. Наследствената къща не е ремонтирана.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Свид. Б. М. М., ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Разпитван съм на ДП за така наречените бели петна и за споразумението. Не се сещам за конкретните обстоятелства, за които ме разпитваха. Нямам спомен поради изтеклия значителен период от време. Възможно е през 2016 г. да съм заявил парцели за подпомагане в землището на с. Божевци – ливади и ниви. Имам фирма за касови апарати и съм регистриран като земеделски производител.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля М., тъй като същият заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетеля Б. М. М., депозирани от него в досъдебното производство, тъй като той изрично заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. Б. М. М., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 23.09.2020 г., приложени на л.166-167, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. Б. М. М.: Вярно е това, което прочетохте. Тези хора тогава не ми бяха познати, не съм се запознавал лично с тях, просто баща ми ги е намирал, някой съм ги виждал, други не, но всичко е ставало чрез баща ми. Не познавам подсъдимите и не мога да си обясня причината, поради която същите земи са били заявявани за подпомагани от подсъдимите предходна година или следваща година, както попита прокурора. Не ми говори нищо името С. В. А., не се сещам да познавам такова лице.

ПРОЧИТА показанията на свид. Б. М. М., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 24.09.2020 г., приложени на л.185-186, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. Б. М. М.: Вярно е това, което прочетохте.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Свид. Ю. Д. М., ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

На разпита присъства адв. С. С., редовно упълномощен от днес.

РАЗПИТАНА КАЗА: Разпитвана съм в ДП при следовател, не помня коя година. Не помня за какво съм разпитвана. Не помня да съм заявявала парцели, минали са много години. Земеделски производител съм, не помня от коя година съм. Нямам спомен дали 2016 – 2017 г. съм била регистрирана като земеделски производител. Участвала съм веднъж в процедурата така наречените бели петна, но не помня коя година, само веднъж съм участвала, но беше много отдавна. Имам собствени земи, имам наети земи по договори. Имам сключени договори за наемане на земи с Н.М. и И.ка И.. С тях имам сключени договори за наем, другите земи са мои собствени. Наемала съм хора за косене на земята. Не помня конкретни обстоятелствата, тъй като

много време мина.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетелката М., тъй като същата заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е била разпитвана, тъй като е минало много време.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

АДВ. С.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетелката Ю. Д. М., депозиран от нея в досъдебното производство, тъй като изрично заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е била разпитвана. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. Ю. Д. М., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 23.09.2020 г., приложени на л.170-171, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

ПРОЧИТА показанията на свид. Ю. Д. М., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 23.09.2020 г., приложени на л.172-173, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

ПРОЧИТА показанията на свид. Ю. Д. М., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 24.09.2020 г., приложени на л.174-175, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. Ю. Д. М.: Това което прочетохте вярно е записано и за трите разпита.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетелката. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Свид. И. В. Г., ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Бях разпитван като свидетел по едно дело през 2020 г. Питаха ме какви земи имам. Обясних какви земи имам и какво съм чертал. На компютъра на следователя обяснявах понеже на него не му беше ясно. Аз съм инженер геодезист. Споразумението за ползване го има в интернет и аз го свалях от компютъра на следователя и му го предоставих. Конкретните обстоятелства, за които ме разпитваха вече не ги помня.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля Г., тъй като същият заяви, че не си спомня конкретни обстоятелствата.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетеля И. В. Г., депозиран от него в досъдебното производство, тъй като същият изрично заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. И. В. Г., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел, приложени на л.193-194, том 9, папка 2 от ДП.

Свид. И. В. Г.: Това което прочетохте е вярно. Познавам Б. и баща му. Аз в района имам земи и всички в района ме познават като геодезист. Б. беше юрист в Общинска служба Земеделие - Сливен.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Свид. П. Г. С., ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Разпитван съм в ДП. Не си спомням конкретните

обстоятелства, тъй като беше отдавна. Земеделски производител съм от около 2015 г., случвало се е да заявявам земи за подпомагане, но не помня кога и какви земи съм заявявал.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля С., тъй като същият заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван, поради изминалия период от време.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетеля П. Г. С., депозиран от него в досъдебното производство, тъй като същият изрично заяви, че поради изминалия период от време не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. П. Г. С., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 24.09.2020 г., приложени на л.202-203, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. П. Г. С.: Вярно е записано това което прочетохте. Не познавам подсъдимите. Аз лично съм си работил земите. Аз имам машина. Обработката се изразява в косене на ливадите.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Свид. А. Г. Д., ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Помня, че съм разпитван в следствието. Питаха ме за лице на име С. Шипкалиев, казах, че го познавам. Друго не се сещам. Земеделски производител съм от десетина години. През тези години се е случвало да заявявам парцели за подпомагане. За 2016 г. не мога да си спомня



какви парцели съм заявявал за подпомагане. Не помня друго.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля Д., тъй като същият заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетеля А. Гаврилов Д., депозиран от него в досъдебното производство, тъй като същият изрично заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. А. Гаврилов Д., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 24.09.2020 г., приложени на л.204-205, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. А. Г. Д.: Потвърждавам това което съм казал. Познавам Б.. Познавам Е., с нея сме съученици.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Свид. Ф. Я. А., ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Земеделски производител съм от 10 години. Земеделски производител съм, но мъжът ми се занимава с всичко. Разпитвана съм, но нищо не мога да кажа, не си спомням, тъй като е минало много време. Нещо друго не помня.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетелката А., тъй като същата заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е била разпитвана, тъй като е минало много време.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на

свидетелката.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетелката Ф. Я. А., депозирани от нея в досъдебното производство, тъй като същата изрично заяви, че поради изминалия голям период от време не си спомня обстоятелствата, за които е била разпитвана. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. Ф. Я. А., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 25.09.2020 г., приложени на л.206-207, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. Ф. Я. А.: Това което прочетохте е вярно. Не познавам никой от подсъдимите. Ние обработваме единствено наша собствена земя. Не сме обработвали наета земя. Когато сме подавали заявление за подпомагане не сме подавали заявление за наета земя. Никога не сме отдавали земя под наем. Работим само наша собствена земя.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетелката. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Свид. А. М. А., ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Аз се занимавам със земеделие от 2016 – 2017 г. Имам собствена земя. Също така наемам земя от Общината и от частници. Разпитван съм в следствието за земята. Спомням си, че съм заявявал за подпомагане през 2017 – 2018 г. земя, която е наета. Аз издирих наследниците, с тях подписахме договори за наем. След това започнах да чистя земята. Земята са чертани като пасища и ливади, те са в една и съща графа. Познавам П. Б., тя работи в Общинска служба земеделие в гр. Котел. Бил съм кмет и като кмет съм имал служебни отношения с Б.. Бях кмет на с.

Стрелци, един мандат. Тези земи ги заявих в Общинска служба Земеделие гр. Котел. Когато съм заявявал земите не съм контактувал с П. Б.. С нея съм контактувал само служебно докато съм бил кмет на с. Стрелци. Не познавам Н.. От общинска служба гр. Сливен не познавам никой. От Общинска служба Земеделие гр. Котел познавам почти всички служители. Познавам ги, на „здравей, здрасти“ сме, не съм имал близки отношения с никой от служителите от Общинска служба Земеделие гр. Котел. Б. съм го виждал когато бях студент в гр. Сливен. Другите подсъдими не съм ги виждал в района. Не мога да отговоря на въпроса на прокурора, защо на следващата години земите, които съм заявявал за подпомагане аз, са били заявени от подсъдимите за подпомагане. Аз лично съм търсил наследниците на земите, плащал съм на наследниците и след това съм заявявал земите за подпомагане.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Свид. Х. М. А., ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Аз съм земеделски производител от 2012 г. Аз съм регистрирана като земеделски производител, но съпругът ми се занимава със земите. Нищо не помня за това което съм разпитвана в следствието. Нямам спомен.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетелката Х. М. А., тъй като същата заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е била разпитвана.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетелката Х. М. А., депозирани от нея в досъдебното производство, тъй като същата изрично заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е била разпитвана. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. Х. М. А., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 25.09.2020 г., приложени на л.210-211, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. Х. М. А.: Поддържам казаното от мен. Не познавам подсъдимите. Сега ги виждам за първи път. Едни и същи имоти работя през всичките години. С Ф. сме съседки на село.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетелката. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Свид. К. И. Т., ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Аз съм земеделски производител от 2006 г. Случвало се е да подавам заявление за подпомагане. Аз обработвам земя собствена и под наем. Не помня каква земя съм заявила през 2018 г. Нямам спомен, тъй като мина доста време.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетелката Т., тъй като същата заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е била разпитвана.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетелката.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетелката К. И. Т., депозиращи от нея в досъдебното производство, тъй като същата изрично заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е била разпитвана. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. К. И. Т., съдържащи се в протокол за

разпит на свидетел от 28.09.2020 г., приложени на л.112-113, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. К. И. Т., Потвърждавам това което съм казала. Познавам И.. По времето на комунизма сме работили с И.. Познавам съпругата му, с нея сме учили. Познавам и синовете му. Знам, че имат крави. Знам, че косят земи, но дали са техни земи или са под наем, не мога да кажа.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетелката. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Свид. С. Д. Д., ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, ОБЕЩАВА да говори истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Земеделски производител съм от около 10 години. Повечето земя ми е собствена, но имам и наета. Обработвам земя в с. Стрелци, с. Боринци и с. Кипилово. Имам ниви, ливади и пасища. Имам овощна градина и животни. Всяка година заявявам земя за подпомагане. Разпитван съм в следствието. Не помня какви земи съм заявявал през 2017 – 2018 г. В следствието ме питаха дали имам договори под наем за определен имот. Не помня точно определения имот, за който ме разпитваха в следствието, тъй като много години минаха оттогава.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да бъдат прочетени показанията на свидетеля Д., тъй като същият заяви, че не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван, тъй като са минали много години.

ЮРИСК. Б.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

АДВ. Д.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на свидетеля.

Съдът намира, че са налице основанията за прочитане показанията на свидетеля С. Д. Д., депозиран от него в досъдебното производство, тъй като същият изрично заяви, че поради изминалия голям период от време не си спомня обстоятелствата, за които е бил разпитван. Освен това е налице и съгласие от страните.

Предвид изложеното и на основание чл.281, ал.4, вр. с ал.1, т.2, предложение второ от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. С. Д. Д., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 28.09.2020 г., приложени на л.214--215, том 9, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

Свид. С. Д. Д., Потвърждавам това което прочетохте. Не познавам подсъдимите. Не съм ги виждал. Имотите лично аз ги обработвам. Лично аз си карам трактора. С един човек правихме споразумение за белите петна. Намерихме геодезист - Игор, който направи разпределението. Споразумението може да го направим навсякъде, двамата с човека се разбираме и правим споразумението. Споразумението се изготвя в много екземпляри. Прави се карта на землището, на тази карта е показано кой къде трябва да работи. Има компютърна програма, тя показва землището и белите платна се разпределят. Не е необходимо да ходим в Службата по земеделието за да направим споразумението. Споразумението може да го направим навсякъде и в кметството дори. После представяме тези документи в Общинска служба земеделие. Първо се издава заповед за извършване на споразумение. След това се издава правното основание, издава се заповед за ползване. Службата по земеделие разрешава ползването.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси към свидетеля. Не възразяваме да се освободи от залата.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила молба от свидетеля М. И. М., с която уведомява съда, че на 13.12.2023 г. трябва да постъпи в болница „Токуда“ гр. Софи за лечение на онкологично заболяване в продължение на три дни. Моли разпита му да бъде отложен за следващо съдебно заседание, в което ще представи епикриза за престоя в болницата. Представя доказателства за лечението си.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила молба от свидетеля И. Ж. К., с която уведомява съда, че не може да се яви в съдебно заседание, поради обективна невъзможност. За периода от 09.12.2023 г. до 19.12.2023 г. е на санаториално лечение в Баня, за което представя резервация и фактура за заплащане на лечението по НОИ.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила молба от свидетелката Ф. А. Ч., с която уведомява съда има здравословен проблем и няма възможност да се яви в насроченото за 15.12.2023 г. съдебно заседание, тъй като е инвалид с 93%.

Съдът ДОКЛАДВА постъпила молба от свидетеля С. В. А., с която уведомява съда, че поради връчване на дипломата му като абсолвент по завършваща магистърска степен в Стопанска Ака.ия Свищов на 15.12.2023 г. не може да присъства като свидетел за съдебно заседание насрочено за 15.12.2023 г. Представя покана за церемония за връчване на дипломи.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че няма пречка да бъдат прочетени

показанията на неявилите се свид. Ф. А. Ч. и А. С. Х.. По отношение на всички останали свидетели считам, че няма пречка да бъдат призовани за следващо съдебно заседание.

ЮРИСК. Б.: Присъединявам се към становището на представителя на прокуратурата.

АДВ. Д.: Съгласни сме да бъдат прочетени и приобщени показанията на всички свидетели.

Съдът на основание чл.281 ал.7 от НПК РАЗЯСНИ на подсъдимите, че прочетените показания могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

ПОДС. О. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на посочените свидетели. Разяснено ми е, че прочетените показания могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

ПОДС. Е. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на посочените свидетели. Разяснено ми е, че прочетените показания могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

ПОДС. Б. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на посочените свидетели. Разяснено ми е, че прочетените показания могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

ПОДС. И. Х.: Не възразявам да бъдат прочетени показанията на посочените свидетели. Разяснено ми е, че прочетените показания могат да бъдат използвани при постановяване на присъдата.

Съдът с оглед становището на страните намира, че няма пречка да бъдат прочетени показанията на свидетелите Ф. А. Ч. и А. С. Х., за което е налице съгласие на всички страни, включително и на подсъдимите, Свидетелите са редовно призовани, но поради здравословното си състояние няма да могат да се явят пред съда за продължително и/или неопределено време, поради което на основание чл.281, ал.5, вр. с ал.1, т.5 от НПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА показанията на свид. Ф. А. Ч., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 27.12.2018 г., приложен на л.33-34, том 6, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

ПРОЧИТА показанията на свид. А. Сабиева Х., съдържащи се в протокол за разпит на свидетел от 22.04.2019 г., приложен на л.64-65, том 6, папка 2 от ДП.

/Прочетоха се/.

СТРАНИТЕ: Не възразяваме редовно призованите и неявили се свидетели по уважителни причини, както и нередовно призования свидетел да бъдат призовани за следващо съдебно заседание. Моля за следващо съдебно

заседание да бъдат призовани и вещите лица.

Съдът намира, че съдебното следствие не може да бъде приключено в днешно съдебно заседание, поради това, че не са разпитани всички свидетели и вещи лица, посочени в обвинителния акт. Делото следва да бъде отложено с оглед призоваване за следващо съдебно заседание на неявилите се свидетели. За следващо съдебно заседание следва да бъдат призовани и вещите лица посочени в приложението за призоваване към обвинителния акт.

По изложените съображения, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

**НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.**

**ОТЛАГА** делото и **НАСРОЧВА** съдебно заседание за 02.02.2024 г. от 10,00 часа, за която дата и час се съобщи и да се считат за редовно призовани Окръжна прокуратура - Сливен, гражданския ищец, чрез процесуалния си представител гл.юриск. Д.Б., подсъдимите и техния защитник адв. Д. Д. от АК – Сливен.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** свидетелите М. И. М., С. В. А., Д. Г. Г. и И. Ж. К..

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** вещите лица, посочени в приложението на обвинителния акт – С. С. В., С. Г. И. и Д. Н..

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 12,05 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_