

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. гр.Н., 25.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Н., Ш-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и пети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петър Сл. Петров

при участието на секретаря Маринета Д. Шаренкова
и прокурора А. Тр. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Петър Сл. Петров Наказателно дело от общ характер № 20232150200812 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Районна прокуратура Бургас, редовно призована, се представлява от прокурор П..

Обвиняем В. К. /В.К./, редовно призован, се явява лично и с адв. Р. Н. от АК Бургас, надлежно упълномощен.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото. Не са налице процесуални пречки.

Адв.Н.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Декларирам, че владее български език писмено и говоримо и не се нуждае от преводач. Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на стрА.те и явяването им съдът намира, че не са налице процесуални пречки по разглеждането му, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЧЕМА самоличността на подсъдимия, както следва:

В. К. /В.К./, роден на **.**.**** г. в Р.Ф., украинец, с украинско гражданство, с адрес на територията на Република България: гр. Н., кв. Ч. № ***, вх. 1, ет. 4, ап. 4, неосъждан, неженен, с висше образование, работи

онлайн за украинска фирма, със статут на дългосрочно пребиваване, разрешение за пребиваване № *****, издадено 28.10.2021г. и валидно до 25.10.2026г., ЕГН *****, ЛНЧ *****.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на подсъдимия правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на стрА.те правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора и съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам иска.я за отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

Адв.Н.: Нямам иска.я за отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам иска.я за отвод на състава на съда и секретаря.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за провеждане на РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДА.Е по реда на чл. 248 от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА КЪМ ПРОВЕЖДАНЕ НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДА.Е.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда преди повече от седем дни преди съдебното заседа.е. Разбирам обвинението. Декларирам, че владее български език.

СЪДЪТ запитва прокурора, подсъдимия и защитниците за становището им по въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, делото е подсъдно на Районен съд Н.. Считам, че няма основА.я за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че не е допуснато на досъдебното производство отстрА.мо съществено нарушение на процесуалните правила, довело да огрА.чаване процесуалните права на обвиняемия. Считам, че са налице основА.я за разглеждане на делото по реда на особените правила, предвид обстоятелството, че с обвиняемия К. и неговия защитник сме обсъдили и постигнали споразумение, което представям пред Вас. Не са налице основА.я за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на друг защитник, вещо

лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка за неотклонение е законна и няма основА.я за нейната промяна. Нямам искА.я за събиране на нови доказателства. Относно реда на протичане на съдебното следствие, моля делото да бъде разгледано незабавно след приключване на разпоредителното заседА.е.

Адв.Н.: Делото е подсъдно на Районен съд Н.. Няма основА.я за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не считаме, че е допуснато съществено процесуално нарушение, довело до огрА.чаване процесуалните права на обвиняемия в хода на досъдебното производство, което да е довело до огрА.чаване на правата на моята подзащитен. С моя подзащитен сме обсъдили и постигнали споразумение с Държавното обвинение, което Ви представяме и молим да го одобрите в тези параметри. Няма основА.я за разглеждане на делото при закрити врата, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Няма основА.я за изменение на взетата мярка за неотклонение. Правим само едно искане - производството да протече без назначаване на преводач, тъй като моят подзащитен е от много дълго време в България и разбира всичко. Нямаме искА.я за събиране на нови доказателства. Относно реда на протичане на съдебното следствие, моля делото да бъде разгледано незабавно след приключване на разпоредителното заседА.е

ПОДСЪДИМИЯТ: Придържам се към казаното от адвоката ми. Разбирам обвинението. Не ми е нужен преводач. Заявил съм, че владее български език. Съгласен съм делото да приключи със споразумение.

СЛЕД изслушване на становищата на прокурора, на защитника и на обвиняемия, съдът се оттегля на тайно съвещА.е за постановяване на своя съдебен акт по чл. 248, ал.5 от НПК, като съобщава на стрА.те, че определението ще бъде обявено в 10:45 часа.

Съдебното заседА.е продължава в 10:45 часа, в присъствието на прокурора, защитника и подсъдимия, на които съдът обяви своето определение по чл. 248, ал. 5 от НПК в следния смисъл:

СЪДЪТ намира, че делото е подсъдно на Н.ски районен съд по правилата на родовата и местната подсъдност така, както е приел в

разпореждане № 1265 от 24.11.2023 година, постановено по делото. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са отстрА.ми, и които да са нарушили процесуалните права на подсъдимия К.. Не са налице основА.я за прекратяване или спиране както на наказателното, така и на съдебното производство. Не се налага назначаване на преводач, предвид изявлението на подсъдимия К., че разбира български език, а предвид изявленията на стрА.те, че са постигнали споразумение и желаят съда да се произнесе по неговото одобряване и това споразумение е представено, следва да уважи искА.ята им и съдебното следствие да продължи по реда на Глава XXIX от НПК, поради което и на основА.е чл.252, ал.1 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседА.е.

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото и ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ по реда на Глава XXIX от НПК при условията на чл.384 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам споразумението, което сме постигнали. Моля да приемете и одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

Адв.Н.: С прокуратурата сме постигнали съгласие за решаване на делото със споразумение по отношение на подзащитния ми В. К., което е депозирано пред Вас в писмен вид. Считам, че същото не противоречи на закона и морала, поради което моля същото да бъде одобрено.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тяхното настъпване. Доброволно подписах споразумението. Съгласен съм с определените по вид наказА.я и размери. Кръв за анализ не съм давал. Потвърждавам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред, искам съда да се произнесе по споразумението. Декларирам, че владее български език писмено и говоримо и не желая да получа крайният съдебен акт в писмен превод на разбираем за мен език.

ДЕКЛАРАТОР:

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към доказателствата по делото материалите по ДП № 304 ЗМ-1142/2023г. по описа на РУ на МВР гр. Н., вх. № 16101/2023г. по описа на РП Бургас.

На основА.е чл.382, ал.6 от НПК, **СЪДЪТ ВПИСВА** в съдебния протокол окончателния вид на постигнатото споразумение.

С П О Р А З У М Е Н И Е

за решаване на НОХД № 711/2023 г. по описа на Районен съд –гр. Н.

Днес, 25.01.2024г., в гр. Н., по предложение на А. П. - младши прокурор при Районна прокуратура - Бургас, ТО Н., по НОХД № 812/2023г. по описа на РС Н., Досъдебно производство № 304 ЗМ-1142/2023г. по описа на РУ на МВР гр. Н., вх. № 16101/2023г. по описа на РП Бургас, ТО Н. и адвокат Р. Н., вписан при АК гр. Бургас, в качеството на упълномощен защитник на подсъдимия В. К. /В.К./, ЕГН *****, ЛНЧ *****, се сключи настоящото споразумение за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство на основА.е чл.384 и следв. от НПК.

А. СТРА. ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО

ДЪРЖАВЕН ОБВИНИТЕЛ: А. П. - младши прокурор при Районна прокуратура - Бургас, ТО Н.

ПОДСЪДИМ: В. К. /В.К. / ЕГН *****, ЛНЧ *****, роден на **.**.****г. в Р.Ф., украинец, с украинско гражданство, с висше образовА.е, неосъждан, неженен, работи онлайн за украинска фирма, с адрес по местоживеене: гр.Н., кв.Ч. №***, вх.1, ет.4, ап.4

ЗАЩИТНИК: Р. Н. – адвокат от АК гр. Бургас.

Б. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО

СтрА.те, спазвайки изисквА.ята на чл.384 и следв. от НПК, водени от желА.ето за по-бързо приключване на наказателното производство с последиците на влязла в сила присъда, без съдебно разглеждане на делото по

общия ред, обсъдиха и постигнаха съгласие по следните въпроси:

I. Подсъдимият В. К. /В.К. / ЕГН *****, ЛНЧ ***** се признава за виновен в извършване на това, че:

На 07.10.2023 год. в к.к. “Слънчев бряг“, общ.Н., обл. Бургас, до хотел „Жасмин“ в посока на движение към бензиностанция „Дега“ управлявал лек автомобил марка „С.“, модел „С3 1.4I“, с рег.№ ***** (собственост на В. К.), след употреба на наркотично вещество, а именно: „канабис 25“, установено по надлежния ред, чрез измерване с техническо средство - „Drager Drug Test 5000 ”/ Дрегер Дръг тест 5000/, фабричен № ARJJ-0041, каталожен номер REF 3706091 и номер на касета ARSE-0061, съгласно Наредба №1/19.07.2017 година за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - престъпление по чл.343б, ал.3 от НК.

Престъплението е извършено при форма на вината “пряк умисъл” по смисъла на чл.11, ал.2 от НК.

II. За извършеното престъпление на подсъдимия В. К. /В.К./, ЕГН *****, ЛНЧ *****, на основание чл.343б, ал.3, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК се определя наказА.е “ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наложеното наказА.е „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ се отлага за срок от 3 /три/ години.

На основание чл.55, ал.2, вр. с ал.1, т.1 от НК на подсъдимия В. К. /В.К. /, ЕГН *****, ЛНЧ *****, се налага кумулативно предвиденото за престъпление по чл.343б, ал.3 от НК, наказА.е „ГЛОБА“ в размер на 300 /ТРИСТА / ЛЕВА.

На основание чл.343г, вр. с чл.343б, ал.3, вр. с чл.37, ал.1, т.7 от НК, на подсъдимия се налага наказА.е „Лишаване от право да управлява моторно превозно средство“ за срок от 9 /ДЕВЕТ/ МЕСЕЦА.

На основание чл.59, ал.4 от НК, се зачита времето, през което свидетелството за управление на моторно превозно средство е било отнето по административен ред, считано от 07.10.2023г.

На основА.е чл.343б, ал.5, вр. с ал.3 от НК, следва да се ОТНЕМЕ в полза на държавата моторното превозно средство послужило за извършване на престъплението - лек автомобил марка „С.“, модел „С3 1.4I“, с рег.№ *****, с рама № *****, собственост на подсъдимия В. К. /В.К. /, ЕГН *****, ЛНЧ *****.

III. От престъплението няма причинени съставомерни имуществени вреди.

IV. Разноски по делото – общо 223,34лв. (187,20лв. – за комплексна техническа и оценъчна експертиза и 36,14лв.- за фотоалбум)..

V. Веществените доказателства – 1. лек автомобил „С. С3 1.4I“, с рег. № *****; ключ за л.а. „С. С3“ и свидетелство за регистрация – част II – /намиращи се на съхранение в РУ-Н./ да се отнемат в полза на държавата на основА.е чл.343б, ал.5, вр. с ал.3 от НК.

2. 1 брой тестова касета от техническо средство „Дрегер Drug Test 5000“ с фабричен номер ARJJ-0041, каталожен номер REF 3706091 и номер на касета ARSE-0061 – приложена по делото, следва да се отнеме в полза на държавата и да бъде унищожена като вещ без стойност, след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

VI. Мярка за неотклонение - „Подписка“.

VII. Обезпечения - наложен запор върху лек автомобил марка „С.“, модел „С3 1.4I“, с рег.№ *****, с рама № *****.

СтрА.те постигнаха съгласие по описА.те по-горе въпроси, водени от желА.ето за по-бързо приключване на наказателното производство с последиците на влязла в сила присъда, без същинско разглеждане на делото.

Удовлетворени от споразумението, стрА.те го подписват.

МЛ.ПРОКУРОР: ЗАЩИТНИК: ПОДСЪДИМ:

/А.П. /

/адв. Р.Н./

/В.К./

СЪДЪТ, като взе предвид, че в хода на досъдебното производство не са

допуснати съществени процесуални нарушения, с които да са нарушени процесуалните права на подсъдимия, постигнатото между стрА.те споразумение е изготвено и представено пред съда при спазване на всички процесуални правила, не противоречи на закона и морала, в това число и по видовете и размерите на наложените наказания, съдържа всички изискуеми по чл.381, ал.5 от НПК реквизити, намира, че същото следва да бъде одобрено.

Мотивиран от горното и на основаА.е чл.382, ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между стрА.те по НОХД № 812/2023г. по описа на РС Н., а именно А. П. – мл. прокурор в Районна прокуратура Бургас, ТО Н. и подсъдимия В. Кириченско с упълномощения си защитник адв. Р. Н. от АК гр. Бургас

СПОРАЗУМЕНИЕ:

, съгласно което подсъдимият В. К. /В.К./, роден на **.**.**** г. в Р.Ф., украинец, с украинско гражданство, с адрес на територията на Република България: гр. Н., кв. Ч. № ***, вх. 1, ет. 4, ап. 4, неосъждан, неженен, с висше образование, работи онлайн за украинска фирма, със статут на дългосрочно пребиваване, разрешение за пребиваване № *****, издадено 28.10.2021г. и валидно до 25.10.2026г., ЕГН *****, ЛНЧ *****, се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** в това, че:

На 07.10.2023 г. в к.к. Слънчев бряг, общ. Н., обл. Бургас, до хотел „Жасмин“ в посока на движение към бензиностанция „Дега“, управлявал лек автомобил марка „С.“, модел „С3 1.4 I“, с рег. № ***** (собственост на В. К.), след употреба на наркотично вещество, а именно: „канабис 25“, установено по надлежния ред, чрез измерване с техническо средство - „Drager Drug Test 5000“/Дрегер Дръг тест 5000/, фабричен № ARJJ-0041, каталожен номер REF3706091 и номер на касета ARSE-0061, съгласно Наредба №1/19.07.2017 година за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, поради което и на основаА.е чл. 343б, ал. 3 във вр. с чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК го

ОСЪЖДА на „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от **5 /ПЕТ/ МЕСЕЦА**.

ОТЛАГА на основа.е чл. 66, ал. 1 ОТ НК изпълнението на така наложеното наказА.е за срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

НАЛАГА на основа.е чл. 55, ал. 2 от НК на подсъдимия В. К. /В.К./, роден на **.**.****г., ЕГН *****, ЛНЧ ***** кумулативно предвиденото наказА.е „ГЛОБА” в размер на **300 /ТРИСТА/ лева**.

ЛИШАВА на основа.е чл. 343г, вр. с чл. 343б, ал. 3, вр. с чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК подсъдимия В. К. /В.К./, роден на **.**.****г., ЕГН *****, ЛНЧ ***** от право да управлява моторно превозно средство за срок от **9 /ДЕВЕТ/ МЕСЕЦА**.

ПРИСПАДА на основа.е чл. 59, ал. 4 от НК времето, през което свидетелството за управление на моторно превозно средство е било отнето по административен ред, считано от 07.10.2023г.

ОТНЕМА на основа.е чл. 343б, ал. 5, вр. с ал. 3 от НК в полза на Държавата моторното превозно средство послужило за извършване на престъплението - лек автомобил марка „С.“, модел „С3 1.4 I“, с рег. № *****, с рама № *****, собственост на подсъдимия В. К. /В.К./, роден на **.**.****г., ЕГН *****, ЛНЧ *****.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство 1 бр. касета „Drager Drug Test” 5000 с фабричен номер ARJJ-0041, каталожен номер REF 3706091 и номер на касета ARSE-0061 да бъде унищожено като вещ без стойност след влизане в сила на споразумението.

ОСЪЖДА на основа.е чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимият В. К. /В.К./, роден на **.**.****г., ЕГН *****, ЛНЧ *****, да заплати по сметка на ОД на МВР Бургас от направените в хода на досъдебното производство разноски, в размер на 223.34 лева (двеста двадесет и три лева и тридесет и четири стотинки).

Престъплението е извършено от В. К. /В.К./, роден на **.**.****г., ЕГН *****, ЛНЧ ***** при форма на вината Прям умисъл по смисъла на чл.11, ал.2 от НК.

От деянието не са причинени съставомерни имуществени вреди.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

След подписване на споразумението от стрА.те и на основа.е чл. 83, ал. 1, вр. чл. 24, ал. 3 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 812/2023г. по описа на Н.ския районен съд.

Определението на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

На основА.е чл. 309, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата в хода на досъдебното производство спрямо обвиняемия В. К. /В.К./, роден на **.**.****г., ЕГН *****, ЛНЧ ***** мярка за неотклонение „Подписка”.

Определението, относно мярката за неотклонение, подлежи на обжалване или протест по реда на глава XXII от НПК пред Бургаския окръжен съд в 7- дневен срок, считано от днес за стрА.те.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в съдебно заседА.е, което приключи в 11:00 часа.

Съдия при Районен съд – Н.: _____

Секретар: _____