

ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. Варна , 24.06.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ в публично заседание на двадесет и трети юни, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Диана В. Джамбазова
Членове: Маринела Г. Дончева
Росица Сл. Станчева

при участието на секретаря Юлия П. Калчева
Сложи за разглеждане докладваното от Росица Сл. Станчева Въззивно гражданско дело № 20213000500207 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:40 часа се явиха:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

~~~~~

## ВЪЗЗИВНИЦИТЕ:

**Аб. Ал. З.**, редовно призован, намира се в Затвора –Белене, участва в производството чрез видеовръзка, на основание чл.6а, ал.2 от ЗМДВИП/ДВ 44/13.05.2020 г./ и чл. 135а от ГПК за провеждане на откритото съдебно заседание от разстояние.

**Ал. Ем. Г.**, редовно призован, намира се в Затвора – Белене, участва в производството чрез видеовръзка, на основание чл.6а, ал.2 от ЗМДВИП /ДВ 44/13.05.2020 г./ и чл. 135а от ГПК за провеждане на откритото съдебно заседание от разстояние.

## ВЪЗЗИВАЕМИТЕ:

**Б. Н. Х.**, редовно призована, не се явява, представлява се от **адв. Т.П.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

**М. АЛ. М.**, редовно призован чрез законния си представител **Б. Н. Х.**, не се явява, представлява се от **адв. Т.П.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

**АЛ. АЛ. М.**, редовно призована чрез законния си представител **Б. Н. Х.**, не се явява, представлява се от **адв. Т.П.**, редовно упълномощена и приета от съда от преди.

**ЕЛ. М. Х.**, редовно призована, не се явява, представлява се от **адв. П.В.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**С. АЛ. М.**, редовно призована, не се явява, представлява се от **адв. П.В.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

**КОНТРОЛИРАЩАТА СТРАНА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - гр. Разград**, редовно призована, не изпраща представител.

~~~~~  
ВЪЗЗИВНИКЪТ З.: Да се даде ход на делото.

ВЪЗЗИВНИКЪТ Г.: Да се даде ход на делото.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ДОКЛАДВА ВЪЗЗИВНАТА ЖАЛБА
и постъпилите писмени отговори.**

Производството е по реда на чл.258 и сл. ГПК.

Образувано е по въззивна жалба на **АЛ. ЕМ. Г.** и **Аб. Ал. З.** против

решение № 146/07.12.2020г. на ОС - Разград, постановено по гр.д. № 173/2020г., с което въззивниците са осъдени да заплатят солидарно на Б. Н. Х., М. АЛ. М., АЛ. АЛ. М., ЕЛ. М. Х. и С. АЛ. М. в подробно посочени в решението размери обезщетения за неимуществени вреди, претърпени в резултат от смъртта на А.М. Х., настъпила на 22.07.2015г., виновно причинена от ответниците, за което същите са осъдени с влязла в сила присъда по НОХД № 244/2016г. на ОС – Разград.

В жалбата се излагат оплаквания за неправилност и необоснованост на обжалваното решение, основани на доводи за неправилни изводи на съда за доказаност на претърпените от ишците болки и страдания, техния интензитет и отношенията им с убития. Оспорват се и размерите на присъдените обезщетения като завишени. Сочи се също така, че исковете са погасени по давност. Иска се от настоящата инстанция да отмени изцяло първоинстанционното решение.

В срока по чл.263 ГПК са постъпили писмени отговори, с които въззиваемите Б. Н. Х., М. АЛ. М., АЛ. АЛ. М., ЕЛ. М. Х. и С. АЛ. М. оспорват жалбата като неоснователна.

Страните не са направили искания по доказателствата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил на 21.06.2021 г. социален доклад от ДСП – Разград.

ВЪЗЗИВНИКЪТ З.: Поддържам въззивната жалба. Оспорвам подадените писмени отговори срещу нея. Няма да соча други доказателства. Представям списък на разноските.

ВЪЗЗИВНИКЪТ Г.: Поддържам въззивната жалба. Оспорвам подадените писмени отговори срещу нея.

АДВ. П.: Оспорвам въззивната жалба. Поддържам подаденият писмен отговор. Няма да соча други доказателства. Претендирам възнаграждение по чл. 38, ал. 1, т. 3 от ЗА.

АДВ. В.: Оспорвам въззивната жалба като неоснователна. Поддържам подаденият писмен отговор срещу нея. Няма да соча други доказателства.

Тъй като доверителите ми са материално затруднени лица оказвам безплатна помощ на основание чл. 38, ал. 1, т. 2 от ЗА.

СЪДЪТ счете делото за изяснено, поради което и

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ВЪЗЗИВНИКЪТ З.: Уважаеми апелативни съдии, моля Ви да уважите жалбата ни, така както сме написали в нея.

ВЪЗЗИВНИКЪТ Г.: Уважаеми апелативни съдии, моля Ви да уважите жалбата ми.

АДВ. П.: Уважаеми апелативни съдии, моля Ви да оставите жалбите без уважение. Считаме, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно, няма нужда да бъде коригирано по основание и размер, поради което Ви моля да го потвърдите. Моля да ни бъде присъдено адвокатско възнаграждение по реда на чл. 38 от ЗА. Представям писмени бележки.

АДВ. В.: Уважаеми апелативни съдии, моля Ви да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на първоинстанционния съд. Моля Ви при произнасянето си да имате предвид доводите, посочени в отговора на въззивната жалба, както и становище по отношение на възражението за погасяване на иска по давност. Подробно сме изложили съображения в тази насока. При потвърждаване на решението на Разградския окръжен съд Ви моля да ми присъдите адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

Председател: _____

Секретар: _____